

Universität Bayreuth
Kulturwissenschaftliche Fakultät

Sport und Bildung im Verein

**Außerschulische Bildung:
Das 3-K-Projekt und seine Wirkungen auf die Teilnehmer**

Dissertation zur Erlangung des akademischen Grades
einer Doktorin der Philosophie (Dr. phil.)

vorgelegt von:

M.A. (Bildungswissenschaft)
Verena Faßold

aus
95445 Bayreuth

Die vorliegende Dissertation wurde am 02.12.2020 von der Promotionskommission der Kulturwissenschaftlichen Fakultät der Universität Bayreuth als Dissertation angenommen.

Tag des Prüfkolloquiums: 15.01.2021

Gutachtende Professoren waren

Professor Dr. Ludwig Haag, Universität Bayreuth (Erstgutachter)

Professor Dr. Manfred Müller, Staatliche Berufsschule I Bayreuth (Zweitgutachter)

Professor Dr. Peter Kuhn, Universität Bayreuth (Drittprüfer)

Danksagung

„Gehe nicht wohin der Weg führen mag, sondern dorthin, wo kein Weg ist, und hinterlasse eine Spur.“ (Jean Paul)

Im November 2017 habe ich mich offiziell mit der vorliegenden Arbeit „auf den Weg“ gemacht. Dieser Weg war nicht vorbestimmt – ich wollte ihn aber gehen.

Den Einstieg in diesen Weg habe ich meinem Doktorvater, Herrn Prof. Ludwig Haag, zu verdanken, der an mich als ausgewiesene Praktikerin geglaubt hat und mich nicht nur die ersten Schritte, sondern auch bis zum Ziel sanft instruktionsbegleitend führte. Dafür danke ich ihm ganz besonders.

Auf meinem langen Weg bis zur Fertigstellung kam ich trotz geradlinigen Gehens oft auf ein Gelände mit holprigen Teilstrecken, es hielten mich manch andere Aufgaben auf und manchmal musste ich auch pausieren, um neue Kraft zu tanken.

Bei der Bewältigung dieser Wegstrecken konnte ich immer auf die Unterstützung meiner Familie vertrauen. Allen möchte ich ganz herzlich danken. Vor allem aber meiner Mutter und meinem Mann. Von beiden fühlte ich mich an die Hand genommen und stets inspirierend und vertrauensvoll begleitet.

Während der zahlreichen Etappen begegnete ich einzigartigen Menschen. Ihnen allen möchte ich ebenfalls danken. Die zahlreichen gemeinsamen Erlebnisse, Erfahrungen und Gespräche bleiben unvergesslich. Jeder von ihnen hat auf seine eigene persönliche Art zum Gelingen der vorliegenden Arbeit beigetragen.

Die Wahl meiner Schrittlängen und meines jeweiligen Wohlfühltempos war möglich, da ich immer auf die Mithilfe der Vorstandsmitglieder des Verein Bayreuther Sportkegler e.V. sowie des Vorstands meines Stammvereins (Vereinigte Schützengilden St. Georgen von 1720 und Bayreuth von 1623 e.V.) bauen konnte. Auch ihnen gebührt ein herzliches „Dankeschön“.

Bedanken möchte ich mich auch bei Herrn Prof. Manfred Müller, der das Zweitgutachten meiner Arbeit übernommen hat. Damit konnte ich auch die letzte Hürde nehmen und das Ziel erreichen.

INHALTSVERZEICHNIS

| | |
|---|-----------|
| 1. Einleitung und Aufbau der Arbeit | 7 |
| 1.1. Problemstellung | 7 |
| 1.2. Zielsetzung und Methodik | 10 |
| 1.3. Aufbau der Arbeit | 12 |
| 2. Theoretischer Rahmen | 13 |
| 2.1. Zum Forschungsrahmen | 13 |
| 2.1.1. Grundsätzliches | 13 |
| 2.1.2. Sport und Bildung im Verein | 13 |
| 2.2. Zur Forschungsbeschreibung | 15 |
| 2.3. Zum Forschungsstand | 16 |
| 2.4. Zum Forschungsprojekt | 22 |
| 2.4.1. Grundsätzliches | 22 |
| 2.4.2. Fragestellungen | 24 |
| 2.4.3. Sport und Bildung | 24 |
| 2.4.3.1. Bildung im Sport/Sportliche Bildung | 25 |
| 2.4.3.2. Bildung durch Sport/Lebensweltbezug | 26 |
| 2.4.3.3. Informelle Bildung im Sport | 27 |
| 2.4.3.4. Formelle Bildung durch Sport | 28 |
| 2.4.3.5. Informelle Bildung im 3K-Projekt | 28 |
| 2.4.3.6. Formelle Bildung im 3K-Projekt | 28 |
| 2.4.4. Dimensionen des Lehr- und Lernarrangements | 34 |
| 2.5. Zum persönlich geleiteten Interesse | 37 |
| 2.6. Zu den Begrifflichkeiten | 38 |
| 2.6.1. Bildung | 38 |
| 2.6.2. Außerschulische (Jugend-)Bildung | 42 |
| 2.6.2.1. Allgemeines | 43 |
| 2.6.2.2. Außerschulische Bildung im Sportverein als neue Lernkultur | 45 |
| 2.6.3. Qualifizierung im Ehrenamt | 48 |
| 2.6.4. Persönlichkeitsentwicklung, Selbstkonzept | 49 |
| 2.6.5. Schlüsselkompetenzförderung: Life Skills | 51 |
| 2.6.6. Sozialisation | 53 |
| 2.7. Zielgruppe | 54 |
| 3. Pädagogisches Qualitätsmanagement (PQM) | 56 |
| 3.1. Der Sportverein als lernende Organisation | 59 |
| 3.2. Idee, Ziele, Umsetzung | 60 |
| 3.3. Akteure und Inhalte | 62 |
| 3.4. Zielvorstellungen | 64 |
| <i>Exkurs: Interkulturelle Bildung und Kommunikation</i> | 66 |
| 3.5. Vereinsmanagement/Rahmenbedingungen/Ressourcen | 68 |
| 3.5.1. Vereinsmanagement | 68 |

| | |
|---|-----------|
| 3.5.2. Rahmenbedingungen | 68 |
| 3.5.3. Ressourcen | 69 |
| 3.6. Selbstevaluation | 69 |
| 4. Theoretischer Analyserahmen | 72 |
| 4.1. Projektphasen | 74 |
| 4.1.1. Vorplanungen | 74 |
| 4.1.2. Konzeption | 74 |
| 4.1.2.1. Unterkunft | 74 |
| 4.1.2.2. Programm und Bildungsinhalte | 75 |
| 4.1.2.3. Finanzierung | 76 |
| 4.1.2.4. Steuerung der Organisation | 77 |
| 4.1.3. Durchführung | 77 |
| 4.1.4. Analyse | 78 |
| 4.2. Hypothesen | 78 |
| 4.3. Operationalisierung | 79 |
| 4.3.1. Forschungsdesign | 79 |
| 4.3.2. Datenerhebung | 80 |
| 4.3.2.1. Die schriftliche Befragung | 84 |
| 4.3.2.1.1. Die Gestaltung der schriftlichen Befragung | 85 |
| 4.3.2.1.2. Fragensukzession und Kategorienbildung | 86 |
| 4.3.2.2. Die mündliche Befragung | 87 |
| 4.4. Studie A | 88 |
| 4.4.1. Programminhalte | 88 |
| 4.4.1.1. Sportliche Bildung | 89 |
| 4.4.1.2. Lebensweltbezug und Erlebnispädagogik | 89 |
| 4.4.2. Auswertung | 90 |
| 4.4.2.1. Schriftliche Befragung mit Fragebögen | 90 |
| 4.4.2.2. Schriftliche Befragung mit Tagebuch | 91 |
| 4.5. Studie B | 91 |
| 4.5.1. Programminhalte | 91 |
| 4.5.1.1. Sportliche Bildung | 91 |
| 4.5.1.2. Lebensweltbezug und Erlebnispädagogik | 92 |
| 4.5.2. Auswertung | 93 |
| 4.5.2.1. Mündliche Befragung | 93 |
| 4.5.2.2. Schriftliche Befragung mit Fragebögen | 93 |
| 4.5.2.3. Schriftliche Befragung mit Tagebuch | 94 |
| 4.6. Studie C | 94 |
| 4.6.1. Programminhalte | 94 |
| 4.6.1.1. Sportliche Bildung | 94 |
| 4.6.1.2. Lebensweltbezug und Erlebnispädagogik | 95 |
| 4.6.2. Auswertung | 95 |
| 4.6.2.1. Schriftliche Befragung mit Fragebögen | 95 |
| 4.6.2.2. Schriftliche Befragung mit Tagebuch | 96 |

| | |
|--|-----------|
| 5. Untersuchungsrahmen | 97 |
| 5.1. Evaluationsstudie 3K-Projekt | 97 |
| 5.2. Vorgehensweise | 99 |
| 5.3. Methodik der Bildungsinhalte | 102 |
| 5.3.1. Inhalte der sportlichen Bildung | 103 |
| 5.3.2. Bildungsinhalte mit Lebensweltbezug | 103 |
| 5.4. Untersuchungsgruppen | 105 |
| 5.5. Sportliches und bildungsorientiertes Konzept | 105 |
| 5.6. Erhebungsinstrumente | 107 |
| 5.7. Stichproben, Untersuchungsdesign | 108 |
| 5.8. Beschreibung der Zielvorstellungen | 109 |
| 5.9. Studie A: Erste Ansätze der Projektüberprüfung | 109 |
| 5.9.1. Untersuchungsfragen | 109 |
| 5.9.2. Methode | 110 |
| 5.9.3. Organisatorische Rahmenbedingungen | 110 |
| 5.9.4. Beschreibung der Trainingsmaßnahmen | 112 |
| 5.9.4.1. Kegeln | 112 |
| 5.9.4.2. Konstante | 113 |
| 5.9.4.3. Kanu | 114 |
| 5.9.4.4. Weitere Trainingsmaßnahmen | 115 |
| 5.9.5. Stichprobe | 116 |
| 5.9.6. Instrumente und Auswertungsverfahren | 116 |
| 5.9.7. Ergebnisse | 117 |
| 5.9.7.1. Schriftliche Befragung mit Fragebogen | 117 |
| 5.9.7.1.1. Rahmenbedingungen | 117 |
| 5.9.7.1.2. Teamgedanke, Arbeiten in der Gruppe und Betreuer/ Trainerkompetenz | 118 |
| 5.9.7.2. Schriftliche Befragung: Gedanken und Gefühle | 118 |
| 5.10. Studie B | 119 |
| 5.10.1. Untersuchungsfragen | 119 |
| 5.10.2. Methode | 121 |
| 5.10.2.1. Stichprobe und Instrumente | 121 |
| 5.10.2.2. Auswertungsverfahren | 122 |
| 5.10.3. Organisatorische Rahmenbedingungen | 122 |
| 5.10.3.1. Unterkunft | 122 |
| 5.10.3.2. Verpflegung | 122 |
| 5.10.3.3. Programm (Zeiteinteilung) und Programm (Inhalte) | 123 |
| 5.10.4. Beschreibung der Trainingsmaßnahmen | 124 |
| 5.10.4.1. Kegeln | 124 |
| 5.10.4.2. Kees | 126 |
| 5.10.4.3. Knödel | 129 |
| 5.10.4.4. Weitere Trainingsmaßnahmen | 132 |
| 5.10.4.4.1. Kletterpark | 132 |
| 5.10.4.4.2. Wanderung Bergl-Alm | 133 |

| | |
|--|-----|
| 5.10.4.4.3. Archeoparc (Ötzi) | 134 |
| 5.10.4.4.4. Freizeit | 136 |
| 5.10.4.5. Zusammenfassung | 136 |
| 5.10.5. Ergebnisse der schriftlichen Befragung | 137 |
| 5.10.5.1. Schriftliche Befragung mit Fragebögen | 138 |
| 5.10.5.1.1. Rahmenbedingungen | 139 |
| 5.10.5.1.2. Förderung der Gemeinschaft | 140 |
| 5.10.5.1.3. Grundsätzliches Interesse an den geplanten Maßnahmen | 141 |
| 5.10.5.1.4. Spezielles Interesse (Nutzen) an der Maßnahme | 142 |
| 5.10.5.1.5. Motivation – Bereitschaft | 143 |
| 5.10.5.1.5.1. Motivation – Teil 1 | 143 |
| 5.10.5.1.5.2. Motivation – Teil 2 | 144 |
| 5.10.5.1.6. Umgang mit Störungen | 145 |
| 5.10.5.1.7. Förderung Sozialkompetenz | 146 |
| 5.10.5.1.8. Förderung Teamkompetenz | 146 |
| 5.10.5.2. Ergebnisse der schriftlichen Befragung (Gefühls- /Bewertungstagebuch) | 147 |
| 5.10.6. Mündliche Befragung | 148 |
| 5.10.6.1. Grundsätzliches | 148 |
| 5.10.6.2. Untersuchungsfragen | 149 |
| 5.10.6.3. Ergebnisse der mündlichen Befragung | 150 |
| 5.11. Studie C | 151 |
| 5.11.1. Untersuchungsfragen | 151 |
| 5.11.2. Methode | 154 |
| 5.11.2.1. Stichprobe und Instrumente | 154 |
| 5.11.2.2. Auswertungsverfahren | 154 |
| 5.11.3. Organisatorische Rahmenbedingungen | 155 |
| 5.11.4. Beschreibung der Trainingsmaßnahmen | 156 |
| 5.11.4.1. Kegeln | 156 |
| 5.11.4.2. Kloster | 159 |
| 5.11.4.3. Kladde | 159 |
| 5.11.4.4. Andere Aktivitäten | 162 |
| 5.11.4.5. Zusammenfassung | 162 |
| 5.11.5. Ergebnisse der schriftlichen Befragung | 164 |
| 5.11.5.1. Ergebnisse der schriftlichen Befragung mit Fragebögen | 164 |
| 5.11.5.1.1. Rahmenbedingungen | 164 |
| 5.11.5.1.2. Förderung der Gemeinschaft | 165 |
| 5.11.5.1.3. Grundsätzliches Interesse an den geplanten Maßnahmen | 166 |
| 5.11.5.1.4. Spezielles Interesse (Nutzen) an der Maßnahme | 167 |

| | |
|--|------------|
| 5.11.5.1.5. Motivation – Bereitschaft | 168 |
| 5.11.5.1.5.1. Motivation – Teil 1 | 168 |
| 5.11.5.1.5.2. Motivation – Teil 2 | 168 |
| 5.11.5.1.6. Umgang mit Störungen | 169 |
| 5.11.5.1.7. Förderung Sozialkompetenz | 170 |
| 5.11.5.1.8. Förderung Teamkompetenz | 171 |
| 5.11.5.1.9. Sonstiges | 171 |
| 5.11.5.2. Ergebnisse der schriftlichen Befragung (Gefühls-/ Bewertungstagebuch) | 172 |
| 6. Diskussion und Interpretation der Ergebnisse | 174 |
| 6.1. 2017: Studie A | 174 |
| 6.1.1. Schriftliche Befragungsergebnisse mit Fragebogen | 174 |
| 6.1.1.1. Rahmenbedingungen | 175 |
| 6.1.1.2. Teamgedanke, Arbeiten in der Gruppe und Betreuer-/ Trainerkompetenz | 175 |
| 6.1.2. Gedanken und Gefühle vor, während und nach der Maßnahme | 177 |
| 6.1.2.1. Motto „Kegeln“ | 177 |
| 6.1.2.2. Motto „Konstante“ | 178 |
| 6.1.2.3. Motto „Kanu“ | 180 |
| 6.1.2.4. Weitere Aktivitäten | 182 |
| 6.2. Studie B: Projektstudie mit interkulturellem Bezug | 183 |
| 6.2.1. Schriftliche Befragung mit Fragebögen | 184 |
| 6.2.1.1. Rahmenbedingungen | 185 |
| 6.2.1.2. Förderung der Gemeinschaft | 185 |
| 6.2.1.3. Grundsätzliches Interesse an der Maßnahme | 186 |
| 6.2.1.4. Spezieller Nutzen an der Maßnahme | 186 |
| 6.2.1.5. Interpretation der Ergebnisse zur Selbst- und Fremdeinschätzung | 188 |
| 6.2.1.5.1. Motivation – Teil 1 | 188 |
| 6.2.1.5.2. Motivation – Teil 2 | 190 |
| 6.2.1.6. Interpretation der Ergebnisse zum Umgang mit Störungen | 191 |
| 6.2.1.7. Interpretation der Ergebnisse zur Förderung Sozialkompetenz | 193 |
| 6.2.1.8. Interpretation der Ergebnisse zur Förderung Teamkompetenz | 195 |
| 6.2.2. Interpretation der Ergebnisse Gedanken und Gefühle während der Maßnahme | 195 |
| 6.2.3. Interpretation der Ergebnisse der mündlichen Befragung | 196 |
| 6.3. Studie C | 197 |
| 6.3.1. Schriftliche Befragung mit Fragebögen | 198 |
| 6.3.1.1. Rahmenbedingungen | 198 |
| 6.3.1.2. Förderung der Gemeinschaft | 199 |
| 6.3.1.3. Grundsätzliches Interesse an der Maßnahme | 199 |
| 6.3.1.4. Spezieller Nutzen an der Maßnahme | 200 |

| | |
|---|------------|
| 6.3.1.5. Interpretation der Ergebnisse zur Selbst- und Fremdeinschätzung | 202 |
| 6.3.1.5.1. Motivation – Teil 1 | 203 |
| 6.3.1.5.2. Motivation – Teil 2 | 204 |
| 6.3.1.6. Interpretation der Ergebnisse zum Umgang mit Störungen | 205 |
| 6.3.1.7. Interpretation der Ergebnisse zur Förderung Sozialkompetenz | 206 |
| 6.3.1.8. Interpretation der Ergebnisse zur Förderung Teamkompetenz | 207 |
| 6.3.1.9. Sonstiges | 208 |
| 6.3.2. Interpretation der Ergebnisse Gedanken und Gefühle während der Maßnahme | 209 |
| 7. Zusammenfassung und Ausblick | 211 |
| 7.1. Zusammenfassung | 211 |
| 7.2. Ausblick | 221 |
| 8. Handlungsempfehlungen für eine Projektgestaltung | 222 |
| 8.1. Grundsätzliches | 222 |
| 8.2. Hinweise zur Planungs- und zur Durchführungsphase | 223 |
| 8.2.1. Idee | 224 |
| 8.2.2. Mottos, Referenten | 225 |
| 8.2.3. Werbung | 225 |
| 8.2.4. Versicherung | 225 |
| 8.2.5. Betreuer Auswahl | 226 |
| 8.2.6. Verantwortlichkeiten | 226 |
| 8.2.7. Kostenplanung | 226 |
| 8.2.8. Teilnehmer | 227 |
| 8.2.9. Besondere Anforderungen | 228 |
| 8.2.10. Steuerung | 239 |
| 8.3. Abschlussphase | 239 |
| 8.4. Fazit | 230 |
| Abbildungs- und Tabellenverzeichnis | 231 |
| Literaturverzeichnis | 233 |
| Anhang | 249 |
| Erklärung | 312 |

1. EINLEITUNG UND AUFBAU DER ARBEIT

1.1. Problemstellung

Beim Untersuchungsgegenstand handelt es sich um ein Jugendbildungsprojekt des Verein Bayreuther Sportkegler e.V. (VBSK) mit dem Oberthema „Sport und Bildung im Verein“. Die seit dem Jahr 2014 regelmäßig einmal im Jahr durchgeführte Maßnahme ist „in Keglerkreisen“ als *3K-Projekt* bekannt.

Der Begriff *3K-Projekt* besteht aus insgesamt drei Mottos mit dem Anfangsbuchstaben „K“, aus denen sich der jeweilige aktuelle Programmname zusammensetzt: Das erste „K“ für *Kegeln* steht als fixer Begriff, die beiden anderen K's“ sind variabel. Mit den variablen Mottos werden Oberbegriffe umschrieben, hinter denen sich Bildungsinhalte mit direktem und aktuellem Lebensweltbezug der Teilnehmer verbergen. Das „K“ dient somit als literarisches Stilmittel und zieht sich wie ein roter Faden durch die einzelnen Aktionen.

Die Jugendleitung des VBSK sieht in ihrer Jugendarbeit als vorrangiges Ziel die sportliche Bildung. Sportliche Bildung in diesem Sinne umfasst die Vermittlung der Sportart sowie die in den sportbezogenen Handlungskontexten erworbenen informellen Kompetenzen (Brettschneider/Kleine 2001). Darüber hinaus identifiziert sich der VBSK als eine Organisation der Zivilgesellschaft (DOSB 2020), die neben der sportlichen Bildung im Rahmen des 3K-Projekts außerschulische Bildung anbietet.

Konkret nimmt der VBSK die seit einigen Jahren an außerschulische Organisationen gerichtete bildungspolitische Forderung einer modernen Jugendarbeit an. Er führt Veranstaltungen und Maßnahmen mit Bildungs- und Erziehungsprozessen durch, wie sie im 12. Kinder- und Jugendbericht des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (12. KJB) unter dem Titel „Bildung, Betreuung und Erziehung vor und neben der Schule“ postuliert werden (KJB 2005, S. 57 f., 92, 148 ff.; Grunert 2011, S. 137 ff.).

Diese Zielvorstellungen finden sich ebenso im 15. KJB wieder, in dem auch auf die Potentiale außerschulischer Bildungskonzepte Bezug genommen wird (KJB 2017, S. 17, S. 65). Der Bericht über die Lebenssituation junger Menschen und die Leistungen der Kinder- und Jugendhilfe in Deutschland hebt in diesem Zusammenhang besonders die Bedeutung des Sports und der Sportvereine als eine der zentralen Sozialisationsinstanzen junger Menschen hervor (ebd. S. 55).

Der VBSK sieht im 3K-Projekt einen besonderen Bildungsauftrag: Kinder und junge Menschen erhalten einerseits wichtige Impulse zur individuellen Persönlichkeits- und Kompetenzentwicklung, andererseits sind die konkreten Zielsetzungen in der Jugendarbeit des VBSK nicht nur auf Konzepte zur sozialen und personalen Bildung beschränkt, sondern sind darüber hinaus zielgerichtet auf die Aneignung von Wissen und das Verstehen der „aktuellen Welt“ ausgerichtet.

Die von der Bundesregierung an außerschulische Organisationen gerichteten Zielvorstellungen sprechen grundsätzlich alle Einrichtungen an, die sich mit Kinder- und Jugendarbeit beschäftigen. Unbestritten ist, dass schon sehr viele Sportvereine in Deutschland, in denen die überwiegende Mehrheit der jungen Menschen ihre Freizeit am Nachmittag oder am Wochenende verbringt (KJB 2005, S. 243 ff.), Erziehungs- und Bildungskonzepte in sport- und handlungsorientierter Hinsicht anbieten (z.B. im Rahmen inklusiver Maßnahmen).

Vor diesem Hintergrund wirkt das Zusammenspiel von Sport und gemeinsam Erlebtem in der Peer-Group (Orientierung an der Gruppe von Gleichaltrigen oder Gleichgesinnten) unter lernförderlichen Aspekten als Verstärker, denn Freunde und Gleichdenkende spielen im gemeinsamen Erleben eine sehr große Rolle. Auf dieser Grundlage lässt sich folgende These eines lernförderlichen Bildungsansatzes aufstellen: Junge Menschen sind gerne zusammen und betreiben ihren Sport als Passion. Erfahrungen, Beziehungen und Handlungen im Sport mit Freunden werden subjektiv positiv bewertet, so dass auf dieser Basis Jugendbildungsmaßnahmen mit einem handlungs- und erfahrungsorientierten Erziehungs- und Bildungskonzept sinnbringend durchgeführt werden können.

Beim 3K-Projekt handelt es sich um einen (zugegebenermaßen kleinen) Versuch, Pragmatismus und Resignation, Sparzwängen und unzeitgemäßen Systemen schulischer Bildung entgegenzuwirken. Dahinter steht aber auch das Ziel, selbstbewussten und verantwortungsvollen Akteuren in Sportvereinen neue Wege in eine innovative, moderne Jugendarbeit aufzuzeigen. Unterstützend wirkt die Idee der Gemeinsamkeit im Sport und die Vision von „Denkprovokateuren ... , um die Bildenden *zum eigenen Nachdenken zu provozieren und zu befähigen*“ (Löwisch 2000, S. 9). Denn in dieser Strategie liegt bei allen Beteiligten eine Förderung personaler Handlungskompetenz zugrunde, das heißt „die Befähigung des Subjekts für seinen eigenständigen Umgang mit der Aufgabe von Weltgestaltung“ (ebd., S. 14).

Die pädagogischen Zielsetzungen sind aufgrund der beiden Konstrukte „Sport“ und „Bildung“ zweigleisig zu betrachten: Zum einen durch die Förderung der Teilnehmer¹ im Bereich der sportlichen Bildung, zum anderen durch die Vermittlung von Alltagsbildung sowie der Förderung von Handlungs-, Bewertungs- und Reflexionskompetenz im Kontext von Gemeinschaftserleben und sozialen Funktionsleistungen. Im Allgemeinen wird die zentrale Aufgabe eines Sportvereins in aller Regel mit dem Aspekt der sportlichen Bildung verbunden. Diese ist in den jeweiligen Trainingslehren der verschiedenen Sportarten definiert und beinhaltet Dimensionen von Körper- und Bewegungsverhalten (Hottenrott/Seidel/Willimczik 2017, S. 25 ff.; Klee 2017, S. 225 ff.).

Darüber hinaus können Sportvereine aufgrund ihrer freiheitlichen Funktion im Rahmen ihrer Jugendarbeit einen großen Anteil an gesellschaftlicher Verantwortung übernehmen (Eberspächer 1987; Rittner/Breuer 2000, S. 13; Thieme/Hovemann, 2008, S. 189 ff.). Inklusion, Integration, nachhaltige Bildung sind nur einige Stichworte, die in der sozialwissenschaftlichen und -pädagogischen Auseinandersetzung als gesellschaftliche Herausforderungen an den Sport herangetragen und von ihren Organisationen erfüllt werden können. Mit der Übernahme bildungspolitischer Verantwortung wird dem Wunsch des Bundesministeriums für Bildung und Forschung entsprochen, das seit einigen Jahrzehnten von zivilgesellschaftlichen Organisationen und deren Akteuren Maßnahmen fordert und fördert, damit diese „ergänzend zur Arbeit der Schulen Verantwortung für die Bildung der jungen Generation“ übernehmen (BMBF 2012, S. 1).

¹ Zur besseren Lesbarkeit wird die männliche Form für alle Geschlechter verwendet.

Sportvereine können – wenn sie die Voraussetzungen erfüllen und diese Verantwortung annehmen wollen – neben den sportimmanenten Funktionen (Gesundheitsförderung, Vermittlung von sozialen Kompetenzen etc.) auch ein hohes Maß an Verantwortung für gesellschaftlich nachhaltige Herausforderungen beweisen (siehe exemplarisch: BAMF 2016).

Eine derartige Entwicklung bedarf selbstverständlich Anpassungsprozesse, zielgruppenorientierte Sportangebote und eine regelmäßige und grundlegende Analyse von Ressourcen und Rahmenbedingungen. Denn nur aufgrund einer umfassenden Selbstbewertung können handelnde Akteure in ihren Sportvereinen die Anforderungen medienkultureller, sozialer, demografischer und politischer Veränderungen im Hinblick moderner Vereinsentwicklung erfüllen (Heckhausen/Heckhausen 2010, S. 2 ff.).

Dabei ist engagierte Kinder- und Jugendarbeit schon längst kein Selbstläufer mehr. Demografischer Wandel, schulpolitische Entwicklungen sowie die neuen Medien sind beispielsweise nur einige Faktoren, die die Jugendarbeit der Sportvereine nachhaltig beeinflussen. Ein Weniger an Nachwuchs, sportliche Aktivitäten im Rahmen der Ganztagschule, eine Verlagerung der zur Verfügung stehenden Zeit in die Spätnachmittags- oder Abendstunden und ein verändertes Freizeitverhalten der Jugendlichen bedeutet, dass sich ein flexibel gestaltetes Sportangebot in den Vereinen nach tatsächlich vorhandenen Zeiten und Motivlagen der Jugendlichen richten muss (Thieme 2013, S. 13). Sportvereine müssen daher mehrperspektivisch denken, um neue, in die Zukunft gerichtete Strukturen und Kulturen in ihrer Institution zu etablieren. Es gilt Lösungsansätze zu erarbeiten, die die Attraktivität und die Vorteile des Sports und damit auch die wertvolle Arbeit der Sportvereine herausstellen – und dies betrifft verstärkt Sportarten, die von der Öffentlichkeit nur am Rande wahrgenommen werden.

1.2. Zielsetzung und Methodik

Welche Voraussetzungen sind notwendig und welche Ziele können mit der Maxime „Sport und Bildung“ im vorgenannten Kontext verfolgt werden? Können Sportvereine neben der sportlichen Bildung auch Bildungsmaßnahmen mit Lebensweltbezug in ein pädagogisches Konzept erfolgreich einplanen, organisieren und durchführen?

Erkennende Akteure in Sportvereinen sind sich dieser Fragestellungen bewusst (Eberle 2011; Kiel 2012, S. 51), und es sind oft einzelne Menschen, die aufgrund ihrer Weitsicht und ihrer Kompetenzen negative Einflüsse erkennen und die damit verbundenen Herausforderungen in der Vereinsentwicklung annehmen (Senge 2011, S. 191 ff.; Burkart 2014, S. 100 f.; Wieselhuber 1997, S. 2). Denn nur wer seine Tätigkeit in angemessenem (objektivem) Rahmen beurteilen kann, kann eine zukunftsorientierte (positive) Entwicklung der Organisation sicherstellen.

Beim Untersuchungsgegenstand der vorliegenden Arbeit handelt es sich um ein bildungsorientiertes Jugendprojekt. Es dient zur Zukunftssicherung des Vereins im Bereich einer erfolgreichen Nachwuchsarbeit *im* Sport und zur Etablierung eines Bildungskonzepts mit pädagogischem Handlungsrahmen *durch* Sport.

Konkret wird mit der Durchführung des 3K-Projekts folgende These unterstellt: Junge Menschen erleben Bildungs- und Lernprozesse, die innerhalb ihrer Peer-Group und dem favorisierten Hobby stattfinden, anders als in der Schule. Konkret wird Bildung ohne Leistungs- und Notendruck durchgeführt, alle Beteiligten bringen ihre Sichtweisen ein, tauschen sich untereinander aus und hinterfragen im gemeinsamen Erleben das Gelernte. Die direkten und indirekten Wirkungen des Gelernten sind auf gegenwärtige und zukünftige Handlungen (Gesellschaft, Verein, Individuum) ausgerichtet. Oft ist dieser Lernnutzen nicht sofort sichtbar, sondern erlangt (möglicherweise) für den Einzelnen erst in der Zukunft an Bedeutung.

Da der in der Zukunft vermutete Lernnutzen nicht im Sinne einer empirischen Untersuchung nachzuweisen ist, liegt der Fokus dieser Arbeit in Ergebnissen, die im Bereich von Wahrnehmungen und Bewertungen der Teilnehmer (Selbst- und Fremdeinschätzungen) anzusiedeln sind und sich in Handlungs- und Lebenskompetenzen äußern. Ausgehend von bereits vorhandenen Studien zu diesem Themenbereich soll überprüft werden, ob der vorliegende Untersuchungsgegenstand sowohl für Forschungszwecke im bildungstheoretischen Kontext als auch als Projekt zum Nachahmen für andere Sportvereine und -arten geeignet erscheint.

1.3. Aufbau der Arbeit

Nach einer Einführung in die Thematik der Arbeit werden im zweiten Kapitel die wesentlichen theoretischen Grundlagen dieses Forschungsansatzes erläutert (Kapitel 2.1.-2.3.). Anschließend wird der Untersuchungsgegenstand und seine Zuordnung in den Bildungsbereich ausführlich beschrieben (Kapitel 2.4.). Die Projektinitiative unterliegt starken persönlichen Gründen. Daher erscheint die Beschreibung des persönlich geleiteten Interesses unverzichtbar (Kapitel 2.5.). Die Definition der verwendeten Begrifflichkeiten erfolgt in Kapitel 2.6. Dabei wird sowohl auf die forschungsrelevante Einordnung des Projekts als auch auf die ausgewählten Untersuchungsziele Bezug genommen.

Im dritten Kapitel wird ein Pädagogisches Qualitätsmanagement (PQM) vorgestellt und in den einzelnen Punkten inhaltlich erläutert. Zur Implementierung eines solchen Qualitätskonzepts sind besondere Voraussetzungen notwendig. Welche Voraussetzungen im Rahmen des Forschungsprojekts in einem Sportverein als lernende Organisation angesehen werden (Kapitel 3.1. bis 3.5.), wird hier konzeptionell dargestellt. Um die Qualität des Projekts zu erfassen, wird eine Selbstevaluation vorgenommen. Diese wird in Kapitel 3.6. vorgestellt.

Die Arbeit ist im Rahmen einer empirischen Untersuchung zu betrachten. Im vierten Kapitel wird hierzu ausführlich das Forschungsdesign (Kapitel 4.1. bis 4.3.) und die Grundlagen der wissenschaftlichen Arbeit (Kapitel 4.4. bis 4.6.) beschrieben.

Im daran anschließenden Kapitel fünf erfolgt die ausführliche Erläuterung der Evaluationsstudie mit der Darstellung der Ergebnisse der Studien A (2017), B (2018) und C (2019). Das Kapitel sechs widmet sich der Interpretation und Diskussion der Ergebnisse. In Kapitel sieben werden diese Ergebnisse zusammengefasst und in einen Gesamtzusammenhang gebracht. Im Anschluss daran folgt noch ein Ausblick auf zukünftige Projekte. Das achte Kapitel beinhaltet eine Zusammenfassung der gewonnenen Erkenntnisse sowie den Versuch einer Handlungsempfehlung für andere Sportvereine sowie ein abschließendes Fazit.

2. THEORETISCHER RAHMEN

2.1. Zum Forschungsrahmen

2.1.1. Grundsätzliches

Sportliche Bewegung ist schon immer als ein Bestandteil menschlicher Kultur zu betrachten. Schon die alten Lateiner wussten: „*Mens sana in corpore sano!*“. Jedoch werden erst seit der Aufklärung im 18. Jahrhundert allgemeine Bildungsziele und solche von Bewegung über den Sport hinaus näher definiert (Focali 2011, S. 25 f.). Seitdem gilt Sport als bewusst gestaltete Handlung zur Erhaltung des Körpers, der Gesundheit, des Geistes und der Vernunft. Diesem humanistisch-ganzheitlichen Ansatz liegt ein Bildungsideal zugrunde, in dem Sport und Bewegung sowohl der Körpererächtigung als auch dem physischen und psychischen Wohlbefinden dienen und die intellektuelle Leistungsfähigkeit von Menschen fördern. Dieses Wohlbefinden trägt dazu bei, Individuen in ihrer Handlungs- und Leistungsfähigkeit zu stärken, damit gegenwärtige und zukünftige Anforderungen des Lebensalltags erfolgreich bewältigt werden können.

Anzustreben ist also im Sinne der Aufklärung, „die Bildung auf das Ziel einer freien, autonomen Person auszurichten. Bildung soll nicht das Funktionieren der Ökonomie sicherstellen, Bildung soll keinen ideologischen Zielen dienen, sondern Bildung ist der Weg zur autonomen, zur selbstbestimmten Existenz. Das oberste Bildungsziel ist *menschliche Freiheit*.“ (Nida-Rümelin 2013, S. 83; kursiv im Original).

2.1.2. Sport und Bildung im Verein

Im Rahmen ihrer Jugendarbeit leisten Sportvereine als Bildungsorte schon immer wertvolle Arbeit und es ist unbestritten, dass Sport im Rahmen seiner Gestaltungsmöglichkeiten in verschiedener Weise Bildungspotential aufweist (Erhorn 2016, S. 123 f.). Neben der Sportausübung wird auf das Erlernen sozialer und kommunikativer Handlungskompetenz zielgerichtet eingegangen, so dass Jugendarbeit auch bedeuten kann, sich mit Bildungsbereichen zu beschäftigen, die für Kinder und Jugendliche einen lebensweltlichen Zusammenhang darstellen.

Sportvereine können daher einen großen gesamtgesellschaftlichen Beitrag leisten. Konkret werden solche gesamtgesellschaftlichen Beiträge im 12. und im 15. KJB gefordert und gefördert (vgl. Kapitel 1.1.; KJB 2005, S. 131 und KJB 2017, S. 65). Konkret muss „Ziel (...) eine umfassende Förderung kultureller, instrumenteller, sozialer und personaler Kompetenzen sein (...). Dies kann nur durch die Verknüpfung der unterschiedlichen Bildungsorte und Bildungswelten gelingen, angefangen von der Familie über außerschulische Angebote ...“ (KJB 2005, S. 12).

Von einer tatsächlichen Verknüpfung institutionalisierter und außerschulischer Bildungsorte und Bildungswelten kann in der aktuellen Debatte bislang jedoch noch nicht die Rede sein. Denn eine Umsetzung der vorgenannten theoretischen Formel kann schon allein aufgrund der vielfältigen (autonomen) Strukturen in diesem Bereich nicht geleistet werden. So liegt es an jeder einzelnen Institution und seiner Akteure, ein Bewusstsein sowie eine Verantwortlichkeit seiner außerschulischen Jugendarbeit zu begreifen und geeignete (pädagogische) Ziele zu definieren (Griese 2003, S. 235 ff.; Fischbach u.a. 2015, S. 15 ff.).

Dieser bildungspolitische Anspruch stellt auch das Bundesministerium für Bildung und Forschung und im Zusammenhang mit der Teilnahme am Aktionsplan *Bildung für nachhaltige Entwicklung* im Zusammenwirken mit der Deutschen UNESCO-Kommission deutlich heraus. Denn „Bildung ist der Schlüssel für nachhaltige Entwicklung“ und muss in allen Bildungsinstitutionen und ihren Dimensionen zum Ausdruck kommen. Im Programm des Nationalen Aktionsplans geht es um die Umsetzung einer guten Praxis sowie einer ganzheitlichen Transformation von Lerneinrichtungen hin zur zukunftsfähigen Wirksamkeit (BNE 2017a) und „gilt auch für Freiwillige und Nichtregierungsorganisationen, die nachmittags in Schulen und unzähligen Orten des informellen Lernens vom Museum über den Bürgerpark bis hin zum Sportverein Nachhaltigkeit vermitteln“ (BNE 2017b).

Die politische Diskussion dieser Forderung hält inzwischen an. Dabei wird einerseits die Bedeutung außerschulischer Bildung für eine nachhaltige Entwicklung diskutiert, andererseits die Verantwortung zur Umsetzung einer in diesem Sinne erfolgreichen Jugendbildungsarbeit den Organisationen überwiegend selbst überlassen. Infolgedessen

können und müssen neue Forschungsperspektiven zur zukunftsorientierten Gestaltung im Bildungswesen entstehen.

Längst diskutieren Wissenschaft, Schulen, Kommunen und Einrichtungen des organisierten Sports über Möglichkeiten und Hindernisse von Bildung im und durch Sport (zum Beispiel: Heid u.a. 2002; Neuber 2010; Heim 2011; Rauschenbach 2013). Auch sehen die deutschen Sportverbände ihre Verantwortung nicht nur im Rahmen informeller Bildung – wie in der wissenschaftlichen Auseinandersetzung oft in reduzierter Art dargestellt –, sondern propagieren zunehmend auch eine Erweiterung ihrer Rolle im formellen Bildungsbereich.

Inzwischen kann auf einige empirische Untersuchungen im Zusammenhang formeller und informeller Bildung zurückgegriffen werden, wobei der empirische Zugang auch über einen möglichen Wissens- oder Erkenntniserwerb von Lernenden durch positive Selbsteinschätzung erlangt werden kann (Brodowski 2012, S. 432 f.).

2.2. Zur Forschungsbeschreibung

Der Ausgangspunkt für die Forschungsbeschreibung liegt im seit einigen Jahren von Politik und Wissenschaft gehegten Wunsch, in außerschulischen Einrichtungen ein Mehr an bildungsorientierten Programmen für junge Menschen anzustreben. Dieser sozial und bildungswissenschaftliche Diskurs einer außerschulischen Jugendarbeit im Sportverein wird vor allem im Zusammenhang gesamtgesellschaftlicher Verantwortung geführt (beispielsweise in den Handlungsfeldern zu Integration, Inklusion, Persönlichkeitsentwicklung von heranwachsenden Jugendlichen und jungen Erwachsenen). Dabei ist außerschulische Jugendarbeit als ein Teil der Jugendarbeit und –hilfe zu betrachten, „wo Angebote und Einrichtungen geschaffen werden, die der Entwicklung junger Menschen förderlich sind, die an ihren Interessen anknüpfen, die sie zur Selbstbestimmung befähigen und zur gesellschaftlichen Mitverantwortung anregen“ (SGB VIII).

Das Projekt des VBSK „Sport und Bildung im Verein“ erfüllt konzeptionell diese Anforderungen im vorgenannten Sinne. Denn es beinhaltet nicht nur Bildung *im Sport*, die bei den jungen Sportlern zur Förderung von sportlicher Handlungs- und Leistungsfä-

higkeit beiträgt, sondern setzt darüber hinaus auch auf ein Bildungskonzept zur Steigerung von Kompetenzen in gesellschaftlicher, wirtschaftlicher, sozialer und kultureller Hinsicht ab (Otto/Rauschenbach 2008).

Der vorliegende Untersuchungsgegenstand ist als ein solches Bildungskonzept zu betrachten. Konkret handelt es sich um eine Initiative des VBSK, die im Rahmen ihrer Jugendarbeit über den Sport hinaus Bildungsangebote zur Erweiterung von Wissen und Erfahrungen bietet (Bornemann/Klement 2014, S. 139 f.; BLSV 2018b, StMI 2019).

2.3. Zum Forschungsstand

Die Bildungsforschung verfolgt die Aufgabe, Lösungen und Möglichkeiten zu finden und Entwicklungen im Bildungssystem darzustellen, um auf gesellschaftliche Veränderungen reagieren und die Teilhabe an Bildung für jedes Individuum gewährleisten zu können (BMBF 2018b).

Vor diesem Hintergrund wurde Bildung bis vor einigen Jahrzehnten überwiegend mit Bildung im formal-institutionellen Sinne gleichgesetzt. Deshalb ging die politische Bildungsdebatte in den letzten Jahrzehnten überwiegend nur in eine Richtung, in der die formalen Institutionsinstanzen (Vorschule, Schule, Ausbildungsinstitutionen) als alleinige Determinante zukünftigen Bildungs- und Kompetenzerwerb der nachwachsenden Generation sicherstellt.

Die Aufgaben der Schule, die vorrangig die Bildung des Subjekts und die Vermittlung von Fähigkeiten selbstgesteuerten und selbstverantwortlichen Handelns im Lebenslauf, gekoppelt mit dem Anspruch gesamtgesellschaftlicher Problembewältigung beinhalten, können jedoch längst nicht mehr auf dieser Ebene geleistet werden. Hinzu kommt, dass mit den Bildungsstudien *PISA* und *TIMSS*² der Diskurs überwiegend nur in der Entwicklung schulischer Modelle geführt wird, der vor allem die internationale und nationale Vergleichbarkeit in den Fächern Mathematik und Naturwissenschaften ins Auge fasst (Neubrand 2009, S. 97 ff.; Böttcher 2009, S. 208 f.).

² PISA: Programme for International Student Assessment. TIMSS: Trends in International Mathematics and Science Study.

Mit dieser normativen Ausrichtung eines Bildungsanspruchs wurde das Ziel einer ganzheitlichen Förderung der Kinder und Jugendlichen völlig aus den Augen verloren. Vor allem, weil der Fokus der Bildungsstudien überwiegend im Ergebnis auf das akademische Selbstkonzept ausgerichtet ist (Shavelson u.a. 1976) und zudem der Eindruck entstand, dass das alleinige Bildungsziel in der schulischen und beruflichen Ausbildung liegt.

Keineswegs sollen hier die Ausbildungseinrichtungen und geregeltes Lernen als sinnlos und orientierungslos dargestellt werden. Schule ist immer noch als ein Erfolgsmodell anzusehen, das zudem vor allem einen wertvollen Beitrag im Kontext von Bildungungleichheit und Bildungsgerechtigkeit leistet (Rauschenbach 2001, S. 37 ff.). Jedoch sieht sich seit Ende des 20. Jahrhunderts das Schul- und Ausbildungssystem einer Kritik ausgesetzt, da es (alleine) die Anforderungen nicht mehr erfüllt, die an eine moderne Informations- und Wissensgesellschaft gestellt werden. Als Konsequenz müsste die gesamte Bildungslandschaft neugestaltet werden (Brenner 2002, S. 289), damit Lösungsansätze aus diesem Dilemma bildungsstandardisierter Schulprogramme initiiert werden (Heim 2011, S. 253).

Rauschenbach (2013) fordert in seinem Statement „Bildung ist mehr als Schule“ daher zu Recht Maßnahmen im Zusammenhang eines ganzheitlichen Bildungskonzepts.

Tabelle 1: Bildungsdimensionen nach Rauschenbach (2013)

| | |
|----------------------|---|
| Kulturell | Erschließung von Wissensbeständen einer Gesellschaft und deren Kulturtechniken |
| Instrumentell | Aktive Handlungsfähigkeit im nachhaltigen Umgang von Ressourcen |
| Kulturell | Übernahme sozialer Verantwortung für andere und für sich selbst zum aktiven Handeln in der Gemeinschaft |
| Personal | Fähigkeit des Umgangs mit sich selbst, d.h. der eigenen Gedanken, Gefühle, Körperlichkeit sowie von Seins- und Sinnfragen |

Zu diesem ganzheitlichen Bildungskonzept zählen Dimensionen kultureller, instrumenteller, sozialer sowie personaler Art, die sowohl für jedes einzelne Individuum als auch für eine gesamtgesellschaftliche Betrachtung von enormer Bedeutung sind.

Die kulturelle Bildungsdimension gilt als zentraler Bestandteil der Allgemein- und Alltagsbildung. Sie beinhaltet das Wissen und das Verstehen/Verständnis von Kultur zur Teilhabe am gesellschaftlichen Leben. Die instrumentelle Funktion beschreibt die Fähigkeit des eigenen Handelns in vernünftiger Selbstbestimmung für sich und andere zur Erfüllung des Alltagslebens.

Von zentraler Bedeutung ist die soziale Funktion. Denn im Miteinander und im Wissen um Bedürfnisse und Gefühle von anderen und sich selbst kann Handeln in allen Lebensbereichen positiv eingesetzt werden. Insofern spielt der soziale Umgang des Einzelnen in seinem Bezugsfeld mit anderen eine große (gesamtgesellschaftliche) Rolle. Die personale Sichtweise der Bildung verweist auf die Fähigkeit mit sich im Reinen zu sein, da Zufriedenheit mit sich selbst und seines Inneren eine sinnvolle Handlungsfähigkeit (gegenüber anderen) nach Außen bewirkt.

Vorgenannte Bildungsdimensionen sind im lebenslangen Lernen über den schulischen Kontext hinaus als Grundfähigkeiten anzusehen. Sie gelten als wichtige Voraussetzung, um die Anforderungen und Herausforderungen des Lebensalltags bewältigen zu können. Lebenslanges Lernen wirkt demnach als Orientierungsrahmen von Erziehung und Bildung für eine globale und nachhaltige Entwicklung.

Der pädagogische Konzeptgedanke globalen und nachhaltigen Lernens entstand in den 60er Jahren, als politische und interkulturelle Ereignisse immer mehr in den Fokus der Öffentlichkeit gerieten. Diese Entwicklung geht maßgeblich auf die politischen Geschehnisse Anfang und Mitte des 20. Jahrhunderts zurück (Emde u.a. 2017, S. 10 ff.). Konkret wird seitdem auch im Bildungssektor die Forderung nach einer Grundkonzeption globalen Lerngedankens und einer Implementation von Rahmenbedingungen angestrebt, um alle beteiligten Akteure auf sich veränderte Lernbedingungen vorzubereiten.

Da dieser Anspruch im formal-institutionalisierten Bildungsbereich nicht (oder nicht allein) geleistet werden kann, richtet sich die Hoffnung auf Bildungsorte außerhalb der Schulen und beruflichen Bildungseinrichtungen.

Wie in der Einleitung bereits erwähnt, wird damit auch den Ausführungen der Kinder- und Jugendberichte (KJB 2005, S. 12; Laging & Stobbe 2011, S. 206 f.; KJB 2017, S. 7 und 53) gefolgt, in denen explizit die Bedeutung und die Chancen außerschulischer Bildungs- und Lernorte hervorgehoben werden. Auf diese Weise können nicht nur formelle und informelle (pädagogisch-initiierte) Bildungsprozesse ohne große Bürokratie und Dokumentationen konzipiert werden, vielmehr kann es auch gelingen, Bildungsgeschehen individuell nach den Interessen der beteiligten Akteure auszurichten (Rauschenbach 2006, S. 103).

Folgt man den vorgenannten Ansichten können Sportvereine als Bildungsorganisationen formellen und informellen Lernens betrachtet werden. Und zwar nicht nur im Zusammenhang von Bewegungskompetenz und sportlicher Bildung, sondern darüber hinaus als Möglichkeits(bildungs)räume, in denen durch die Initialisierung formeller Lernprozesse lebensweltliche Alltags- und Allgemeinbildung stattfinden kann (Burrmann 2007, S. 256 ff.; Rauschenbach 2011, S. 47 f.).

Die Begeisterung für den Sport und die Gemeinschaft der jungen Akteure (Peer-Group) kann zudem als Lernansatz genutzt. Lernen und das Sich-Bilden anhand bildungsgesteuerter Angebote in den Sportvereinen geschieht grundsätzlich ohne Leistungs- und Notendruck und kann projektorientiert, frei, aber auch theorie- und praxisbezogen unter Berücksichtigung individueller Entwicklungspotentiale der beteiligten Akteure gestaltet werden. Die These vom freien und ungezwungenen Lernen wird nicht nur in der Bildungsforschung, sondern auch in der Psychologie seit einigen Jahren diskutiert.

Die beiden Sportwissenschaftler Sygusch und Herrmann (2010) kommen in ihrer Evaluationsstudie „Psychosoziale Ressourcen im Sport“ zum gleichen Ergebnis. Lernen ohne schulischen Druck in der Peer-Gemeinschaft hat positive Auswirkungen und nimmt auf diese Weise direkt und/oder indirekt Einfluss auf das Selbstkonzept junger Menschen und deren Selbstbewusstsein. Dieses implizite Motiv des Lerngedankens und -erfolgs ist so angelegt, dass es sich sowohl für den Moment, aber auch im Hinblick des lebenslangen Lernens in der Zukunft als gewinnbringend erweist (Faix/Mergenthaler 2013, S. 175 f.).

Zahlreiche Studien belegen inzwischen, dass formelle und informelle Bildung in Sportvereinen zur Entwicklung geistiger, seelischer, körperlicher, kultureller und lebenspraktischer Fähigkeiten sowie Förderung von personalen und sozialen Kompetenzen stattfindet (Eberle 2008, S. 149).

Eine Studie von Cornelißen & Pfeifer (2007) geht sogar noch weiter. Die Untersuchung bestätigt im Ergebnis eine positive Wirkung zwischen sportlicher Aktivität und dem Einfluss auf individuelle Bildungsbiografien. Diese an amerikanischen Schulen vorgenommene Untersuchung wurde hinsichtlich ihrer Übertragbarkeit der Ergebnisse auf Sporteinrichtungen in Deutschland überprüft. Cornelißen & Pfeifer stellten fest, dass auch in Deutschland ein kausaler Zusammenhang zwischen außerschulischem Sport und positiver Bildungsproduktivität der Sporttreibenden besteht. Es ist daher folgerichtig, dass sich Bildungswissenschaft und –forschung verstärkt in Theorie und Praxis mit diesem Thema auseinandersetzen (Rauschenbach 2008, S. 17; Grunert 2012, S. 83 ff.; Erhorn & Schwier 2016).

Gleichmaßen sind die Programme der Deutschen Sportjugend (DSJ 2018) *„Sport: Bündnisse! Bewegung – Bildung – Teilhabe“* sowie *„Kultur macht stark. Bündnisse für Bildung“* zu betrachten. Deutsche Sportverbände sehen ihre Verantwortung und organisieren Maßnahmen, um jungen Menschen über den Sport einen Zugang zu Bildung und damit den Erwerb von Handlungs- und Schlüsselkompetenzen zu ermöglichen (BMBF 2018a). Denn Lernen in der Gemeinschaft hat einen positiven Einfluss auf die Persönlichkeits- und Identitätsentwicklung (Wensierski/Grunert 2008, S. 125; Sygusch/Herrmann 2012, S. 6 ff.), da „positiv bewertete Einstellungen und Verhaltensweisen gefördert, die gelingende Persönlichkeitsentwicklung unterstützt sowie die Bewältigung von Entwicklungsaufgaben erleichtert“ werden (Hoffmann/Schlicht 2006, S. 95; Hansen 2008, S. 38 f.; Hansen u.a. 2008, S. 40 f.). Diese Meinung vertreten auch viele Wissenschaftler (Erpenbeck/Sauter 2016, S. 117; Sygusch/Herrmann 2010, S. 246 ff.), die vor allem im Hinblick auf eine Förderung psychosozialer Ressourcen im Sport mehr Interventionsprogramme empfehlen. Beispielsweise bestätigen Sygusch/Herrmann in ihrer Evaluationsstudie PRIMUS eine Stärkung von Kernkompetenzen im Trainings- und Wettkampfalltag, die wiederum kompetenzfördernd im sozialen, politischen und kognitiven Bereich wirkt.

Von zentraler Bedeutung ist Sport sowohl hinsichtlich der Förderung von physischen und psychischen Fähigkeiten (Bräutigam u.a. 2006, S. 17; Erpenbeck 2013, S. 332) als auch von sozialkommunikativen und personalen Kompetenzen. Gerade diese Kompetenzen sind es, die Experten gegenwärtig dem schulischen Bereich absprechen. Der einzelne Schüler „unterliegt“ im Schulleben den Vorgaben der Lehrpläne, es besteht ein hoher Leistungs- und Notendruck, wodurch kaum individuelle Entfaltungsmöglichkeiten möglich sind. Aber der Erwerb von Schlüsselqualifikationen spielt eine große Rolle, da gerade sie wichtige Transferwirkungen nicht nur im beruflichen Werdegang, sondern auch im Leben junger Menschen besitzen (vgl. dazu Neuber, 2008, S. 31; Gnahs 2010, S. 30 ff.; Eberle 2011, S. 14 ff.; Baumbast u.a. 2014, S. 10).

Weitere empirische Untersuchungen zeigen die in den Handlungsfeldern (nicht-institutionalisierter) außerschulischer Lernorte zugrundeliegenden Optionen zur Lösung sozialstruktureller Probleme auf (Gutschow/Jörgens 2018). Die zentrale Bedeutung beschreiben Otto/Rauschenbach (2008, S. 19 f.). Danach sind an außerschulischen Lernorten in Verbindung mit didaktisch-methodischen Bildungsmodalitäten sinnvolle Lernprozesse möglich, die vor allem Chancen für bildungsferne und bildungsbenachteiligte junge Menschen sein können. Bildungsnachteile können ausgeglichen und Bildungsteilhabe gewährleistet werden (Rauschenbach 2013).

Diese These der Lernförderung ohne schulischen Druck wird immer wieder im Zusammenhang mit Peergroups als zentrale Sozialisationsinstanz neben der Familie von Bildungswissenschaftlern aufgegriffen und als erfolgsversprechend bezeichnet. Festgestellt wird auch, dass Schulen Wissen vermitteln, aber gerade die emotionale und kognitive Erfahrung und das subjektive Empfinden im Unterrichtsgeschehen zu kurz kommen. Daraus resultiert die Forderung nach Schülerorientiertheit, denn – so der Vorwurf von Bildungswissenschaftlern – der „Unterricht in deutschen Klassenzimmern ist weiterhin lehrerzentriert und variationsarm“ (Erpenbeck/Sauter 2016, S. 61).

Bewertet man das Vorgenannte im Kontext eines Sportvereins, wäre infolgedessen eine stärkere gesellschaftliche Wahrnehmung für die Leistungen der Sportvereine zu wünschen (Neuber 2010, S. 9 ff.). Denn dort wird im besonderen Maße Bildungsarbeit geleistet, die neben den Sozialisationsinstanzen Schule und Familie zentrale Bedeutung

im Praktischen, im Sozialen und in der Persönlichkeitsentwicklung von jungen Menschen hat (Rauschenbach 2011, S. 38 ff.; Grunert 2012, S. 19; vgl. auch Kapitel 2.6.6.).

2.4. Zum Forschungsprojekt

2.4.1. Grundsätzliches

Beim vorliegenden Untersuchungsgegenstand handelt es sich um eine Initiative des Verein Bayreuther Sportkegler e.V. (VBSK) und um die Sportart Sportkegeln Classic (DKB 2020). Das 3K-Projekt wurde zunächst aus einer „Not heraus geboren“, denn bis zum Jahr 2010 stand dem VBSK eine eigene 6-Kegelbahnanlage zur Verfügung, die zu Trainingszwecken und Besprechungen von allen Mitgliederklubs genutzt wurde. Diese 6-Kegelbahnanlage *Am Sendelbach* in Bayreuth konnte aus finanziellen Gründen nicht gehalten werden.

Als Dachverband von 20 Einzelklubs in Bayreuth Stadt und Land fehlte dem VBSK somit seit 2010 ein Ort für zentrale Trainingsstunden und für Erfahrungs- und Meinungsaustausch zwischen Jugendlichen, Betreuern und Eltern. Dieser Umstand zeigte in den darauffolgenden Jahren vor allem im Jugendbereich negative Auswirkungen. Neben der fehlenden Kommunikation war ein Rekrutieren leistungsstarker Nachwuchsspieler aus den Einzelklubs für Kaderzugehörigkeiten kaum mehr möglich. Jeder einzelne Klub arbeitete im sportlichen Bereich für sich. Von einem Miteinander der einzelnen Klubs konnte kaum mehr gesprochen werden.

Infolgedessen entstand bei der damaligen Jugendleitung der große Wunsch, ein Projekt zur Förderung der Gemeinschaft speziell für die Nachwuchsspieler zu entwickeln. Zunächst stand konzeptionell allein der sportliche Aspekt im Vordergrund. Nach ersten Überlegungen entstand darüber hinaus auch die Idee nach einer weitreichenderen, bildungsorientierten Ausrichtung. Primär war es der Jugendleitung daran gelegen, dass die Jugendlichen der einzelnen Klubs sich besser kennenlernen und eine Stärkung der Gemeinschaft von Spielern für die Auswahlmannschaften (KV Bayreuth) stattfinden kann. Zusätzlich sollte ein weitreichenderes Bildungskonzept mit Lebensweltbezug erarbeitet werden.

Das 3K-Projekt sollte somit die Prämissen von Rauschenbach (2006, S. 101 ff.), der vor dem Hintergrund des Bildungsgeschehens in außerschulischen Bildungsorte zunächst eine stärkere Ausrichtung auf die heranwachsenden jungen Menschen „als Subjekte des Geschehens“ (ebd., S. 102 f.) fordert, erfüllen. Unter Heranziehung des 12. KJB findet auf diese Weise eine erfolgreiche Umsetzung von Bildungsprozessen in außerschulischen Lernsettings statt, so „dass Bildung eben *nicht* nur auf die dafür vorgesehenen Orte und formellen Lernprozesse“ reduziert werden kann (Rauschenbach 2006, S. 105; kursiv im Original).

Angesichts der konzeptionellen Annahmen von Rauschenbach zeichnet sich auf diese Weise das 3K-Projekt des VBSK aus und eröffnet damit Chancen und Möglichkeiten im Bereich außerschulischer Bildungsprozesse. Denn das 3K-Projekt hat sich zur Aufgabe gemacht, gerade solche Bildungs- und Lernprozesse zu initiieren (Fischbach 2015, S. 15 f.)

Bei der Namensgebung des Projekts wurde von Beginn an bewusst mit einer Alliteration geworben (vgl. Kapitel 1.1.). Es ist inhaltlich-konzeptionell als kompetenzfördernd, selbstorganisiert und subjektbezogen vor dem Hintergrund der Möglichkeiten formellen und informellen Lernens im außerschulischen Bereich anzusiedeln (Rauschenbach 2006, S. 105 ff.; Schröder 2012, S. 78 ff.).

Tabelle 2 gibt einen Überblick über die bisher durchgeführten Projekte:

Tabelle 2: Überblick der bisherigen Aktionen im Rahmen des 3K-Projekt

| Jahr | Ort | Motto 1 | Motto 2 | Motto 3 | Teilnehmer* |
|-------------|--------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|
| 2014 | Wunsiedel | Kegeln | Kultur | Kyrill | 30 |
| 2015 | Haidenaab | Kegeln | Kunst | Küche | 34 |
| 2016 | Kronach | Kegeln | Kontakte | Klettern | 40 |
| 2017 | Pottenstein | Kegeln | Konstante | Kanu | 20 |
| 2018 | Kurzras (Südtirol) | Kegeln | Kees | Knödel | 23 |
| 2019 | Kloster Banz | Kegeln | Kloster | Kladde | 30 |

*ohne Anzahl der Betreuer

Hinsichtlich ihrer Potentiale und ihrer Anerkennung in sportlicher als auch bildungsorientierter Sicht werden die Aktionen von den Initiatoren, den Teilnehmern und Beobachtern bislang ohne Überprüfung subjektiv als sehr erfolgreich eingeschätzt. Diese sehr selektive Wahrnehmung kann bislang noch keinen Objektivitätsanspruch erheben, so dass eine Untersuchung des Projekts im Sinne Rittners und Breuers (2000, S. 26) notwendig erscheint.

2.4.2. Fragestellungen

Der Untersuchung liegen folgende Fragestellungen zugrunde, die in Abhängigkeit eines Projektverlaufs von den Teilnehmern bewertet werden sollen:

- (1) Wie wird das Projekt von den Teilnehmern im Kontext einer Förderung der Gemeinschaft beurteilt?
- (2) Wie beurteilen die Teilnehmer ihr eigenes Interesse/ihren eigenen Nutzen?
- (3) Ergeben sich während der Projektverläufe bei den Teilnehmern Veränderungen hinsichtlich der motivationalen Einstellung?
- (4) Wie schätzen die Teilnehmer gegenseitig ihre aktive Beteiligung ein?
- (5) Welche persönlichen Aussagen können die Teilnehmer hinsichtlich Team-, Sozialkompetenz und Konfliktbetrachtung abgeben?
- (6) Kann das Projekt im Verständnis eines „best practice“ für Sportvereine angesehen und zur Nachahmung empfohlen werden?

2.4.3. Sport und Bildung

Mit der Implementierung des 3K-Projekts „Sport und Bildung im Verein“ haben sich die Akteure und Funktionäre des VBSK neben ihrer allgemeinen vereinstypischen Praxis auf ein neues, pädagogisches Handlungsfeld begeben. Es umfasst folgende zwei Konzepte:

- a) *Bildung im Sport*/Sportliche Bildung:
 - aa) Bewegungslehre der Sportart und ihre Strategiemethoden
 - bb) Bildungsprogramme im Vereins- und Verbandsmanagement
 - cc) Soziale Funktion im Verein

b) *Bildung durch Sport/Lebensweltbezug*

aa) Alltagsbildung: Bildung der Persönlichkeit, praktisches und soziales Lernen

bb) Erwerb von Kompetenzen

cc) Allgemeinbildung: Sensibilisierung für aktuelle Lebensweltthemen im Kontext globalen und erfahrungsorientierten Lernens

2.4.3.1. Bildung im Sport/Sportliche Bildung

Der Begriff „Bildung“ unterliegt keinem einheitlichen Erklärungskonzept. Bildung wird maßgeblich im Rahmen allgemeiner Deutungsmuster als pauschaler Begriff verwendet – meist jedoch ohne direkten Sinnbezug.

Die Sportwissenschaften und die Sportpädagogik etablierten sich erst Mitte des 20. Jahrhunderts als eigenständige Disziplinen. Seitdem werden Sportarten und ihre Vermittlungsfunktionen im Rahmen der beiden Konzepte „Sport“ und „Bildung“ als Forschungsgegenstände untersucht (Güllich/Krüger 2013). Einigkeit besteht inzwischen darüber, dass im Sport Sozialisations- und Erziehungsprozesse stattfinden, und dass Sportler grundlegende Handlungs- und Basiskompetenzen (emotional und sozial) im Sport entwickeln (Prohl 2011, S. 165 ff.).

Empirische Studien belegen, dass vor allem Lernumgebungen, die in diesem Kontext auf kooperatives Lernen aufbauen, positive Transfereffekte erwarten lassen (Bähr 2005, S. 1 f.). Konkret umfasst sportliche Bildung die Vermittlung von Kenntnissen zur Durchführung sportlicher Aktivitäten in Abhängigkeit der jeweils zu betrachtenden Sportart und ihrer Akteure.

Im 3K-Projekt werden die Konzepte „Sport“ und „Bildung“ miteinander verknüpft. Das Fixum des Projekts besteht aus dem ersten Motto „Kegeln“. Zentrale Begriffe beim Kegeln sind: Kopplungspunkt, Körperspannung, Koordination und Kondition: Sie beschreiben grundlegende Voraussetzungen der Bewegungstechnik und –ablaufs. Diese Elemente werden im Rahmen der Trainingsmaßnahmen des Projekts immer wieder aufgegriffen (Koscic 2016, S. 7).

Die Lehr- und Lernarrangements werden pädagogisch-methodisch darauf abgestimmt, so dass in Sichtungslehrgängen und Trainings sowohl in der Theorie als auch unter Anleitung im praktischen Teil eine ständige Überprüfung und Wissenserweiterung stattfinden kann.

2.4.3.2. Bildung durch Sport/Lebensweltbezug

Im Allgemeinen werden unter dem Begriff „Bildung durch Sport“ erworbene Zertifikate im Rahmen von Trainer- oder Übungsleiterqualifizierungen zusammengefasst. Diese Qualifizierungskonzepte beinhalten alle Fertigkeiten und Fähigkeiten, die Lehrende zur Vermittlung ihrer jeweiligen Sportarten benötigen und werden überwiegend durch ihre zuständigen Sportverbände realisiert.

Für die Sportart Kegeln ist in Bayern neben den unterschiedlichen regionalen Lehrteams (in Oberfranken: das Lehrwesen des BSKV Oberfranken) der Bayerische Landessportverband e.V. (BLSV) zuständig.

Mit „Bildung durch Sport“ soll vorliegend eine andere Definition der Bildungswirksamkeit beschrieben werden. Diese ist nicht an die Definition von Ausbildungsvoraussetzungen gebunden, sondern soll vorliegend als Konzept zur Vermittlung von Bildung mit Lebensweltbezug verstanden werden.

Die Grundlage dieses Bildungsverständnisses unterliegt dem Lernkonzept der Nachhaltigkeit. Die Qualität der Bildungsinhalte wird durch pädagogisch-didaktische Lehr-/Lernsettings sichergestellt. Es wird unterstellt, dass auf diese Weise erfolgreiche Transfereffekte bei den Lernenden eintreten (gesellschaftliches Lernen, Identitätsentfaltung, Geselligkeit, Kommunikation, Spaß usw.) (Griese 2003, S. 236; Bähr 2005, S. 1 f.; Heckhausen/Heckhausen 2018, S. 619 ff.).

Bei der Methodik wird der Lernansatz des „globales Lernens“ zugrunde gelegt (Emde u.a. 2017). Es kann vorausgesetzt werden, dass sich ein Verständnis für eine immer komplexer werdende Welt entwickelt, die von jedem Einzelnen selbstbewusstes Urteilen und Handeln fordert.

Gerade in der außerschulischen Bildungspraxis spielt der Lernansatz des globalen Lernens eine zentrale Rolle, da in diesem Zusammenhang ein Praxisbezug transformativer Bildung gesehen wird (Emde u.a. 2017, S. 9 f.):

„Der Bildungsansatz soll die Menschen darin fördern, den Einfluss globalgesellschaftlicher Strukturen auf das eigene Leben zu verstehen, die eigene, verantwortungsbewusste Rolle als (Welt-)Bürger zu finden und diese aktiv wahrzunehmen“. Ein aktuelles Beispiel hierzu: Junge Menschen engagieren sich im „Umgang mit Überlebens-themen der Menschheit im Horizont von *Nachhaltigkeit und Gerechtigkeit*“ für zukunftsorientierte Klimapolitik (Lang-Wojtasik 2017, S. 79; „Fridays for Future“).

So stellt auch Rauschenbach (2011, S. 40 ff.) fest, dass Lebensbildung als „Konstrukt für die anderen Orte, Gelegenheiten, Modalitäten und Inhalte der Bildung“ anzusehen ist. Denn dies ist genau „das, was außerhalb der heiligen Mauern der Schule, was vor, neben und nach der Schule an Bildung passiert“.

2.4.3.3. Informelle Bildung im Sport

Jeder Mensch erfährt im Alltag innerhalb seiner Bezugsfelder informelle Bildung (Familie, Freizeit, Freunde; siehe Kapitel 2.6.6.). Informelle Bildung findet außerhalb der institutionellen Lernorte statt, ist überwiegend selbstgesteuert und freiwillig. Beispielsweise fördern soziale Interaktionen mit Freunden oder im Sportverein sozial-emotionale Fähigkeiten.

Jeder Einzelne lernt in diesem Kontext motorische, kognitive, psychosoziale und emotionale Kompetenzen kennen und bestimmt je nach Situation sein eigenes Verhalten im Wechselspiel mit anderen Personen (Prohl 2011, S. 171). Darüber hinaus wird über eine bessere Einschätzung der psychischen Fähigkeiten das Selbstkonzept (Wissen über persönliche Eigenschaften, Fähigkeiten, Gefühle usw.) beeinflusst, wobei junge Menschen, die einen Vereinssport betreiben, nicht nur in psychischer, sondern auch physischer Hinsicht ihr Fähigkeitskonzept erweitern können (Tietjens 2008, S. 138).

2.4.3.4. Formelle Bildung durch Sport

Unter formeller Bildung versteht man – im Unterschied zur formalen Bildung – den Erwerb von Wissen außerhalb institutionalisierter Einrichtungen. Sie wird in der wissenschaftlichen Literatur auch synonym oft als non-formale Bildung bezeichnet³. Bildungsangebote mit informellem Charakter zeichnen sich dadurch aus, dass ein natürliches und freies Lernen ohne Leistungs- und Notendruck möglich ist. Informelles Lernen findet an sogenannten außerschulischen Einrichtungen statt und kann daher mit unterschiedlichen Themen und Methoden durchgeführt werden. Gerade im Kontext dieses Lernansatzes kann kompetenzorientiertes Lernen (Stichworte: Nachhaltigkeit, Reflexion, lebenslanges Lernen) stattfinden.

2.4.3.5. Informelle Bildung im 3K-Projekt

Bei der Organisation des 3K-Projekt-Programms wird konkret auf eine Förderung informeller Kompetenzen bei den Teilnehmern gezielt. Die Teilnehmer sollen sich bei der Bewältigung von Aufgabenstellungen gegenseitig unterstützen, um individuell sozial-kommunikative, fachliche, methodische und strategische Kompetenzen durch die Auseinandersetzung mit sich selbst und anderen weiterzuentwickeln.

Diese Fähigkeiten sind wichtig für den Einzelnen, für die Gestaltung und das Erleben im privaten Bereich mit Familie und Freunden. Übertragen auf die Mitgliedschaft in ihren verschiedenen Kegelclubs und im Kontext des 3K-Projekts können die Teilnehmer erworbene Kompetenzen für sich selbst und diese auch in ihren Heimatvereinen sinnvoll anwenden.

2.4.3.5. Formelle Bildung im 3K-Projekt

Im Rahmen der formellen Bildung wurden bisher die unterschiedlichsten Bildungsthemen mit aktuellem Lebensbezug gestaltet und behandelt. Im Folgenden werden die bisherigen K-Mottos mit formellem Bildungscharakter aufgelistet und ihre Bildungsintention kurz beschrieben.

³) Vorliegend wird in diesem Kontext der Begriff „formelle Bildung“ verwendet.

Die Bildungsinhalte der Jahre 2014-2016 werden zur Information der Vollständigkeit halber kurz dargestellt. Eine Beschreibung der Trainingsmaßnahmen der Jahre 2017-2019 erfolgt ausführlich im fünften Kapitel (siehe Kapitel 5.9.4., 5.10.4., 5.11.4.).

2014: Kegeln, Kultur, Kyrill

Kultur (Theaterpädagogik):

“Das Theater ist der Ort der Bildung schlechthin.” Schon Hartmut von Hentig erklärt, dass „das Theaterspiel eines der machtvollsten Bildungsmittel ist, die wir haben (...)“ (v. Hentig 2004, S. 117). Unter dieser Prämisse wurde ein Theaterstück auf der Luisenburg – Naturbühne in Wunsiedel besucht.

Kyrill (Nachhaltigkeit des Waldes, Klimawandel):

Der Orkan Kyrill zog im Jahr 2007 durch das Waldsteingebiet im Fichtelgebirge und richtete immense Schäden an.

Die Teilnehmer wurden vor Ort von Prof. Thomas Foken, Inhaber des Lehrstuhls für Mikrometeorologie an der Universität Bayreuth sowie seinem Assistenten, Dr. Wolfgang Babel, über das Ausmaß von Kyrill und dessen Auswirkungen sowie zukünftige Schneeprognosen des ehemals sehr beliebten Wintersportgebiets im Fichtelgebirge aufgeklärt. Ebenso konnten sie einen Einblick in die geplanten Forschungsvorhaben gewinnen und Messungen des Lehrstuhls zum Thema Klima und Klimamessungen kennenlernen (Foken/Tenhunen 2017).

Zum Abschluss pflanzte jeder Teilnehmer „seinen“ Baum. Die Traubeneichen, Öhrchenweiden und weitere Laubbäume wurden vom Forstamt Bayreuth kostenfrei für die Baumpflanzaktion bereitgestellt. Mit dem Bildungsziel eines nachhaltigen Denkens und Handelns konnte auf diese Weise jeder Teilnehmer zur Wiederaufforstung der verwüsteten Waldflächen beitragen (Schönwiese 1995, S. 59 ff.; Menthe u.a. 2013).

2015: Kegeln, Kunst, Küche

Kunst (Kreativpädagogik, Arbeiten mit Naturmaterialien):

Der Stellenwert von Kunst und Kreativität im Sinne einer umfassenden Persönlichkeitsentwicklung wird zwar immer wieder betont, findet im Leben junger Menschen jedoch wenig Präsenz, da in der Schule der Fokus in der Förderung des akademischen Selbstkonzepts liegt (Schöne u.a. 2003). Im Rahmen des Projekts wurden nach einer theoretischen Einführung von Udo Rödel (Fachlehrer für Kunst) in einem kreativitätsfördernden Lehr- und Lernszenarium Naturmaterialien zu Kunstwerken gestaltet.

Fantasie und Kreativität: Jeder Mensch hat seine individuelle Vorstellung von Kunst. Sie ist jeweils Ausdruck von Kultur und Ästhetik jedes Menschen, denn jeder Mensch nimmt in seiner Betrachtung eine eigene Schönheit der Dinge wahr (Jahnke/Haertel 2011, S. 242). In diesem Sinne wurden meterhohe Baumstämme bearbeitet und am Ende zu einem Gesamtkunstwerk zusammengestellt. Zudem entwarfen die Teilnehmer aus Specksteinen kleine Schmuckstücke und Kunstgegenstände.

Küche (Ernährungswissenschaft, Slow Food):

Körperlultur und Essverhalten sind in der Entwicklung und dem Wohlbefinden junger Menschen entscheidend. Aktuelle statistische Zahlen erklären in Deutschland eine steigende adipöse Tendenz bei jungen Erwachsenen. Einer der zahlreichen Gründe ist eine Esskultur, die sich weitgehend im Konsum von Lebensmitteln aus den Supermärkten und Discounter richtet. Dem steht ganz klar die Idee der Bewegung „Slow Food“ entgegen. Diese Idee entstand im Jahre 1986, mit der der Italiener Carlo Petrini auf die Eröffnung einer „Fast Food“-Kette an der Spanischen Treppe in Rom reagierte. Slow Food hat sich seitdem zu einem Trend für bewusste und gesunde Ernährung und der Verwendung regionaler Lebensmittel entwickelt. Zentrales Anliegen dieser Bewegung ist es, eine gemeinsame Kultur des Essens und des Trinkens zu pflegen. „Slow Food“ steht aber auch für einen verantwortungsvollen und fairen Umgang mit regionalen Lebensmitteln in Landwirtschaft, Viehzucht und traditionellen Lebensmitteln.

Der Gedanke von Slow Food wurde während der 3K-Projekt-Maßnahme in theoretischer und praktischer Weise umgesetzt. Nach einer theoretischen Einführung zu Slow Food im Allgemeinen und Slow Food Oberfranken im Besonderen standen der Kauf von frischer Milch von einem naheliegenden Bauernhof zur Herstellung von eigenem Käse, das Rezept eines “Slow Food Bäckers” zum Backen eines Kräuterweißbrotes sowie das Kochen eines “Kuhfleischbratens” mit Klößen auf dem Programm (Scholl 2018).

2016: Kegeln, Kontakte, Klettern

Kontakte (Medienkompetenz, Soziale Medien, (inter)kulturelles Treffen):

Neue Medien und soziale Netzwerke spielen im Leben junger Menschen eine zentrale Rolle. Sie wachsen wie selbstverständlich mit den neuen Medien auf und nutzen soziale Netzwerke täglich. Daher gehört die Verwendung sowie das Wissen um die neuesten technischen Geräte zum Alltag (Behrens u.a. 2014, S. 195 ff.).

Junge Menschen bewerten ihr Wissen um die Nutzung neuer Medien und sozialer Netzwerke zwar als gut ein, haben jedoch – was die Anwendung in tatsächlicher und rechtlicher Weise betrifft, oft nur unzureichendes kritisches Urteilsvermögen. Welche Vor- und Nachteile sind mit der Nutzung der neuen Medien verbunden? Welche rechtlichen Bestimmungen müssen oder müssten beachtet werden? Was versteht man unter dem personalisierten Internet? Diese Fragestellungen sind anhand von externen Referenten (Herr Fischer-Peterson, Bildungsreferenten der Kriminalpolizei Kronach; Manuel Bogenreuther, Jurist) beantwortet worden.

Zur Anwendung eines Internetwerkzeugs wurde im Vorfeld der Maßnahme ein Weblog konzipiert, an dem die Jugendlichen und Betreuer schon mal „üben“ konnten. Dieser (bislang) im Internet unveröffentlichte Weblog wurde in praktischer als auch theoretischer Hinsicht als Diskussionsgrundlage herangezogen (siehe Anhang 10). Es wurden Beiträge, Vod- und Podcasts erstellt und in den Weblog eingepflegt.

Die Teilnehmer wurden über rechtliche Bedingungen und Konsequenzen informiert. Zudem erhielten sie Hinweise über die jeweilige Verwendung ihrer personenbezogenen Daten bei der Verwendung von Suchmaschinen und sozialen Netzwerken. Auf diese Weise konnte den Teilnehmern die Fähigkeit vermittelt werden, Medien nach persönlichen und eigenen Vorstellungen im verantwortungsvollen (kritischen) Umgang zu nutzen.

Klettern (Erlebnispädagogik, Teambildung):

“Die Erlebnispädagogik versteht sich als Alternative und Ergänzung tradierter Erziehungs- und Bildungseinrichtungen” (Ziegenspeck 2008). Der Besuch des Kletterparks Untreusee in Hof, Oberfranken, war für viele Teilnehmer eine Premiere. Die Teilnehmer teilten sich in Gruppen ein und unterstützten sich gegenseitig bei den einzelnen Parcoursstufen in den unterschiedlichsten Höhen bis hin zum Flying Fox. Ein besonderes Erlebnis war das Drachenbootfahren auf einem See.

Diese teambildende Aktion, ganz dem Sprichwort nach: “Man sitzt gemeinsam in einem Boot.” zeigte deutlich, dass man nur als Team erfolgreich ist, wenn alle gemeinsam im Takt zusammenwirken. Solche Maßnahmen tragen zur teambildenden Gruppenentwicklung bei, wobei positive oder auch negative Effekte während einer Projektdauer das Ergebnis von kontinuierlichen Interaktionen darstellen (Kleinmann, 2005, 36 ff.).

2017: Kegeln, Konstante, Kanu

Konstante (Bedeutung vom Ehrenamt):

Die Bedeutung des Ehrenamts zeigt seit ungefähr 30 Jahren verstärkte Präsenz in den Medien. Wer sich ehrenamtlich in einer Organisation engagiert, macht dies überwiegend freiwillig zum Nutzen der Gemeinwohlorientierung (Hollstein 2017). Dies vor allem in den Bereichen Kultur, Sport, Politik, Gesellschaft und Soziales. Der internationale Tag des Ehrenamts wird seit dem Jahre 1986 jeweils am 5. Dezember eines Jahres abgehalten.

Kanu (Naturerlebnis, Team- und Sozialkompetenz):

Das Kanufahren kann dem Bereich der Erlebnispädagogik zugeschrieben werden und sollte das Gemeinschaftsgefühl der Teilnehmer stärken.

2018: Kegeln, Kees, Knödel

Kees (Klimawandel, Erlebnispädagogik)

Das Motto „Kees“ (umgangssprachlich für „Gletscher“, österr.) umfasste erlebnispädagogische und geschichtliche Bildungsinhalte.

Knödel (Teamkochen; Ernährungspädagogik; Förderung der Sozialkompetenz):

Wie aktuell das Thema gesundes Essen ist, dokumentiert eine Umfrage des Meinungsforschungsinstituts Forsa, die im Auftrag des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft im Jahre 2017 durchgeführt wurde. Ausdrücklich wird in diesem Kontext eine Bildung für Ernährung (als Schulfach) gefordert (BMEL 2018, S. 3).

Über dieses Bildungsverständnis hinaus beinhaltet die Auseinandersetzung mit dem Thema vor allem die affektiven und sozialen Aspekte, die durch das gemeinsame Gruppenerleben (Förderung von Zusammenarbeit und Kommunikation) im Kontext von Kochaktionen erzeugt werden.

2019: Kegeln, Kloster, Kladde

Kloster (Kontemplation, Entschleunigung):

Das historische Gebäude (Kloster Banz) eignete sich sehr gut, um fernab von zu Hause und vom Alltag zu entspannen. Das Kloster befindet sich im sogenannten *Gottesgarten* des Obermaintals und dient als Tagungsstätte der *Hanns-Seidel-Stiftung*.

Kladde (Storytelling; Lese- und Schreibkompetenz; Literacy):

Lese- und Schreibkompetenz sind Schlüsselqualifikationen im Leben. Aber auch das Zuhören spielt eine wichtige Rolle. In zahlreichen Gruppenarbeiten wurde das Interesse für Schreiben und zum Vortragen von Texten geweckt (Planungs- und vor allem Ausdruckskompetenz).

2.4.4. Dimensionen des Lehr- und Lernarrangements

Konzeptionell strebt das 3K-Projekt die Stärkung sozialer Kompetenzen sowie eine Förderung von Persönlichkeitsentwicklung in individueller, beruflicher und gesellschaftlicher Hinsicht an (Gnahn, 2010, S. 12). In enger Beziehung dieser Prämisse steht der Sozialisationsgedanke in sportlichen Institutionen als lebenslanger „Vorgang der Verarbeitung von inneren und äußeren Anforderungen an die Persönlichkeitsentwicklung“ (Hurrelmann 2002, S. 20).

Jedes Individuum unterliegt jeweils nach eigenen Veranlagungen Anpassungs- und Entwicklungsprozessen, die in Abhängigkeit von gesellschaftlichen Anforderungen generiert werden. Auf diese Weise vollzieht sich im reflexiven Handeln von Regeln und Werten für jeden Einzelnen seine individuell-soziale Fähigkeit im Umgang mit anderen Individuen sowie mit seiner Umwelt.

Sozialisationsinstanzen sowie Bezugspersonen prägen die einzigartigen Persönlichkeitsentwicklung junger und heranwachsender Menschen. Von zentraler Bedeutung sind besonders im Kindesalter primär die Eltern sowie weitere nahestehende Personen.

Im Lebensverlauf verändern sich jedoch die äußeren Einflussfaktoren. Es erfolgt eine ständige Entwicklung im wechselseitigen, dynamischen Prozess von Familie, Schule, Beruf und Peer-Group (Hurrelmann, 2002, S. 27; Gnahn 2010, S. 30 ff.). Im Jugendalter sind fast zwei Drittel der jungen Menschen Mitglied in einem Sportverein (DOSB 2017, S. 14).

Junge Menschen brauchen den sozialen Kontakt zu Gleichaltrigen, da die Beziehungen in ihrer Peer-Sozialwelt einen besonderen Lerngehalt fördern (Salisch, v. 2000, S. 347 ff.; Youniss 1980). Darüber hinaus wird auch bestätigt, dass das Lernpotenzial im Sportverein über den Sport hinaus den Erwerb von personen- und sachbezogenen Kompetenzen fördert (Neuber 2018, S. 75). Infolgedessen kann festgestellt werden, dass gerade die Zugehörigkeit in einem Sportverein – gerade auch im Kontext einer stressfreien und positiven Atmosphäre – in psychischer und sozialer Hinsicht einen nicht unerheblichen Einfluss auf die Persönlichkeitsentwicklung von jungen Menschen nimmt (Burrmann 2011, S. 268 ff).

Junge Menschen treffen sich in einem Verein, weil sie über die sportliche Bildung hinaus die Gemeinsamkeit und die Geselligkeit schätzen. Ein Sportverein hat daher für Individuen eine soziale Funktion (Kurz/Brinkhoff 1989, S. 107 f.; Hurrelmann 2002, S. 34 f.). Insofern stellt die Zugehörigkeit in einem Sportverein eine wichtige Orientierungsinstanz dar und kann die Persönlichkeitsentwicklung und den Erwerb von Kernkompetenzen fördern (Ulich 2001, S. 117). Sport und Kompetenzen haben auch in Bezug auf eine Leistungsorientierung im Mannschaftssport eine besondere Relevanz. Die Vermittlung von Fertigkeiten und Fähigkeiten ist daher auch auf Teamaufbau und dem sportlichen Umgang der Teammitglieder unter- und miteinander ausgerichtet.

Wenn die Teilnehmer zusammenkommen und Erlebnisse auch reflexiv-positiv bewerten, sind nachhaltige Transfereffekte zu erwarten. Bei der Umsetzung der Bildungsinhalte im 3K-Projekt werden didaktisch-methodische Prinzipien zugrunde gelegt, die nachhaltige Bildungs- und Lerneffekte bei den Teilnehmern sicherstellen sollen (Bornemann/Klement 2014, S. 133).

Das pädagogische Handeln bezieht sich auf alle Bildungsinhalte. Konkret bedeutet es, dass die bildungstheoretische Konzeption des 3K-Projekts eine individuelle Entwicklungsförderung jedes einzelnen Teilnehmers anstrebt. Die individuelle Förderung bezieht sich im sportlichen Bereich auf die Motorik.

Der bildungsrelevante Bereich des 3K-Projekt ist auf die Sensibilisierung von Themen mit Lebensbezug ausgerichtet. Bei allen Bildungsinhalten steht aber vor allem eine Kompetenzorientierung im Vordergrund, die eine „harmonische“ Persönlichkeitsentwicklung zum Ziel hat (Pfitzner/Neuber 2013, S. 77).

Mit Blick auf das Lernziel sind die eingesetzten Bildungsinhalte in Form von Mottos stets gleichermaßen ausgerichtet: Die Behandlung der ausgewählten Themen enthält jeweils einen theoretisch und einen praktisch ausgelegten Teil. Die Vermittlung des theoretischen Teils erfolgt überwiegend anhand eines Expertenvortrags oder Videoeinspielungen. Das theoretisch erworbene Wissen wird anschließend in praktische Übungen umgesetzt, so dass durch eigene Erfahrung ein lebensweltliches Thema in einen nutzbringenden Erkenntniszusammenhang gebracht wird.

Der Lernansatz „Lernen durch Handeln“ setzt soziale und kognitive Dimensionen mit dem Ziel eines Kompetenzaufbaus frei und wird seit Beginn des 20. Jahrhundert als Lernkonzept im Bildungsbereich Deutschlands angewandt. Konkret werden die Bildungsinhalte des 3K-Projekt im Kontext des ganzheitlichen Lernkonzepts „Erfahrungslernen“ stets nach Lernziel, Methoden/Arbeitsschritte/Inhalt, praktische Aufgabe, Besprechung und einer Reflexion der Lerneinheit zusammengestellt. Auf diese Weise werden die Vorstellungen einer konstruktivistischen Lernkultur erfüllt (Arnold/Pachner 2012, S. 299 ff.).

Das Forschungsinteresse des Untersuchungsgegenstandes liegt dabei weitgehend in Selbst- und Fremdbewertungen der Teilnehmer. Daher werden Fragenkomplexe zur subjektiven Kompetenzeinschätzungs- und -beschreibung formuliert (Konrad 2011, S. 16 f.).

Die Behandlung der Themen findet theorie- und praxisorientiert in Einzel- oder Gruppenarbeiten statt, so dass Erfahrungslernen unter der Maßgabe einer Kompetenzentwicklung und insoweit eine individuelle Befähigung zum selbstgesteuerten Lernen stattfindet. Es liegt die pädagogische Absicht der bewussten Erweiterung von Wissen, von Fähigkeiten und Kompetenzentwicklung zugrunde. Lernen erfolgt durch den Ansatz des

modernen Kognitivismus, da im Mittelpunkt Denkprozesse mit organisiertem zielgerichteten Handeln von Akteuren im Mittelpunkt stehen und Lernen als aktive Auseinandersetzung von äußerer und innerer Welt vollzogen wird.

Tabelle 3: Überblick der bisherigen Aktionen mit Bildungsbezug

| Jahr | Ort | Motto 1 | | Motto 2 | | Motto 3 | |
|------|-------------------------------|---------|---|-----------|---|----------|---|
| 2014 | Wunsiedel | Kegeln | Trainingsverhalten, Bewegungslehre | Kultur | Theaterpädagogik | Kyrill | Erlebnispädagogik, Klimastrategien, Naturpädagogik |
| 2015 | Haidenaab | Kegeln | Wettkampfverhalten, Gemeinsamkeit fördern | Kunst | Kunstpädagogik, Erlebnispädagogik, Gemeinsamkeit fördern | Küche | Ernährung, Slow Food, Lebensmittelkunde, Gemeinsamkeit fördern |
| 2016 | Kronach (mit TN aus Südtirol) | Kegeln | Analyse der Bewegungstechnik, Einschätzen des eigenen Verhaltens | Kontakte | Medienkompetenz, soziale Medien, Kommunikationspsychologische Ansätze | Klettern | Teamerlebnis, Teambildung, Empathieverhalten |
| 2017 | Pottenstein | Kegeln | Erfahrungslernen, Bewegungslehre | Konstante | Reflexion der eigenen Handlungen (Zuverlässigkeit, Verantwortungsübernahme) | Kanu | Naturerlebnis im Team, Teambildung |
| 2018 | Kurzas (Südtirol) | Kegeln | Mentale Stärke, Team- und Sozialkompetenz, Gemeinsamkeit fördern | Kees | Naturpädagogik, Klimawandel, globale Erwärmung, Exkursion auf einen Gletscher, Naturkunde (Ötzi) | Knödel | Gemeinsamkeit fördern, gemeinsames Kochen, interkultureller Austausch von Rezepten |
| 2019 | Kloster Banz | Kegeln | reflektionsorientierte Wahrnehmung und Einschätzung des eigenen Tuns im Bewegungsablauf Förderung von Gemeinschaft | Kloster | Kontemplation – innere Ruhe als Pol der Regenerierung und Wahrnehmung des Selbst Förderung mentaler Stärke | Kladde | Förderung von Lese- und Schreibkompetenz unter Anleitung von Professionswissen (Redakteur, Journalist, Buchautor) - Storytelling - |

2.5. Zum persönlich geleiteten Interesse

Die Initiatorin des 3K-Projekts ist seit ihrem 18. Lebensjahr aktive Spielerin und Trainerin in einem Bayreuther Sportkegelklub und fast ununterbrochen ehrenamtlich als Leiterin der Jugendabteilung tätig. Im Jahr 2013 übernahm sie im VBSK eine Funktion in der Jugendleitung, dessen Vorsitz sie seit 2016 kommissarisch und seit dem Jahr 2017 offiziell übernommen hat.

Ihr persönlich geleiteter Bildungsanspruch *durch* Sport hat einen besonderen Hintergrund: Im „späten“ Alter von 51 Jahren absolvierte sie ein Bachelorstudium (B.A.) *Bildungswissenschaften* an der FernUniversität Hagen und entschloss sich nach dem B.A. für das Masterstudium *Bildung und Medien – eEducation*.

Mit dem erfolgreichen Abschluss hatte sie Ambitionen zu einer praxisorientierten Anwendung des erlernten Wissens ein. Dieser Anspruch in der Jugendarbeit begründet sich seitdem auf konkret pädagogisch ausgerichtete Handlungsziele, die sich im 3K-Projekt widerspiegeln.

Aufgrund ihrer beruflichen Tätigkeit an der Universität Bayreuth (Bayreuther Zentrum für Ökologie und Umweltforschung – BayCEER) im Projekt- und Tagungsmanagement besitzt die Verfasserin darüber hinaus die Fähigkeit, eine projektorientierte Maßnahme im Sinne eines qualitätsorientierten Managements zu planen und durchzuführen. Von zentraler Bedeutung ist ihre Motivation und die Freude am Lernen sowie das gemeinsame Lernen mit den jungen Menschen.

Aber nicht erst seit dem Projektbeginn im Jahre 2014 sind die Trainingshandlungen in der Jugendarbeit auf die Vermittlung der Sportart Kegeln ausgerichtet. Die jungen Nachwuchskegler erhalten von der Verfasserin seit vielen Jahren über den Sport hinaus Bildungsanreize, um sich neben den sportlichen Inhalten des Sportkegelns auch mit aktuellen Themen ihrer Lebenswelt auseinanderzusetzen. Es entstanden und entstehen im Laufe ihrer Trainingsarbeit interessante Diskussionen, die oft nicht nur einseitig Meinungen und Wissen beinhalten, sondern auch selbstkritisch geführt sind.

Aktuelle Themen sind beispielsweise die Auseinandersetzung mit Umgang und Sprachkultur von neuen Medien oder Integration und Inklusion. Diese bildungsorientierte Intention wird von den jungen Menschen sehr gut angenommen und ist auch in einzelnen Maßnahmen bereits erfolgreich umgesetzt worden (Ernstberger 2016; vgl. Anhang 8).

2.6. Zu den Begrifflichkeiten

2.6.1. Bildung

Im den vorgenannten Kapiteln wurde bereits häufig der Begriff „Bildung“ verwendet. Wie ist dieser vorliegend zu bewerten? Zunächst kann man feststellen, dass sich der Begriff „Bildung“ in nahezu allen Zusammenhängen von Lernen, Erziehung, Wissen und Lehr-/Lern-Institutionen wiederfindet.

Als ein zentrales Thema der Pädagogik und Erziehung lässt sich Bildung daher als ein Konstrukt von Sachverhalten, Formen und Bedeutungen erklären, wobei eine Herleitung über bestimmte Indikatoren sinnvoll ist. Die Indikatoren unterliegen einem jeweiligen Verständnis und beziehen sich in ihrer Aussagekraft dann auf eine konkrete Bildungssituation und -definition (Pleines 2000, S. 66 ff.; Kraul/Marotzki 2002, S. 7 f.; Grunert 2012, S. 19 ff.).

Um dem Verständnis von „Bildung“ einen Rahmen zu geben, ordnet Ehrenspeck (2004, S. 68) den Begriff ein in

- Wissen als individueller Bestand,
- Kompetenzen als individuelles Vermögen,
- Persönlichkeitsentwicklung als individueller Prozess,
- individuelle Selbstüberschreitung und Höherbildung der Gattung und
- Aktivität bildender Institutionen (siehe auch Griese/Marburger 2011, S. 22).

Bildung soll mit einer Ausnahme im Sinne der vorliegenden Dimensionen betrachtet werden. Wenn Bildung als Dimension „Wissen als individueller Bestand“ gemeint ist, wird der Terminus „Wissen“ verwendet. Es geht vorwiegend um Erwerb von Kompetenzen, Persönlichkeitsentwicklung und individuelle Selbstüberschreitung (Ziele des Forschungsprojekts) sowie die Vorstellung, dass Wissensvermittlung im Rahmen organisierter Bildung eines Sportvereins stattfindet.

Im Lebensverlauf eines Individuums wird Bildung als aktiver und nie endender Prozess zur Bewältigung einer selbstbestimmten und kompetenten Lebensführung angesehen (Bauer 2005; Eberle 2009; Grunert 2012; Erpenbeck/Sauter 2016).

Wenn im gängigen Sprachgebrauch von Bildung die Rede ist, wird der Begriff weitgehend kontextuell der schulischen, beruflichen und weiterführend-schulischen Ausbildung zugeordnet. Unter diesem Bildungsansatz wird die Vermittlung von Wissen, von Lernen und Lehren verstanden.

Bis Mitte des 19. Jahrhunderts war Bildung und Erziehung mit curricularen Konzepten im kirchlich-religiösen oder häuslichen Rahmen überwiegend wohlhabenden Personengruppen zugänglich. Erst ab dem Jahr 1848 wurde eine staatliche, allgemeine Schulpflicht in allen deutschen Ländern eingeführt (Krause-Vilmar 2005; Budde & Hummrich 2016, S. 29 f.). Seitdem gilt das Konzept einer allgemeinen Bildung in Deutschland als politische Aufgabe, wobei die tatsächliche Bildungshoheit in den Ländern geregelt ist und die Bildungsverantwortung bei den Schulen, berufsbildenden Institutionen und Hochschulen liegt.

Von bildungstheoretischer Bedeutung des Bildungsanspruchs ist seit den 1970er Jahren der Ansatz von Wolfgang Klafki. Bezog sich der wissenschaftliche Diskurs einer bildungstheoretischen Didaktik vor Klafkis Ansichten auf eine allgemeindidaktische Orientierung der jeweiligen Fachdisziplinen, stand für ihn auch immer die umfassende Bildung für jeden einzelnen Menschen und seine Befähigung zu vernünftiger Selbstbestimmung im Mittelpunkt (Löwisch 2000, S. 42 ff.; Klafki 2007, S. 19 ff.). Bildung ist deshalb nicht nur Bildung für sich selbst, sondern darüber hinaus eine stetige Auseinandersetzung mit der gegenwärtigen Realität unter Einschluss und Nutzung der menschlichen Fähigkeitsdimensionen und zu dessen Nutzen (v. Hentig 1996, S. 75 ff.; Klafki 2007, S. 40; Focali 2011, S. 30).

„Die Aufmerksamkeit“ für Lernen und Bildung ist unter motivationspsychologischen Aspekten von entscheidender Relevanz; denn nur sie „macht den Anfang der Bildung aus“ (v. Wolzogen 2005, S. 19). Die Aufmerksamkeit, gleichbedeutend mit Neugier und Interesse, ist die Grundvoraussetzung des sich Bildens und Lernens. Denn nur in Verbindung mit Aufmerksamkeit führt der Zugang zur Welt in immerwährender reflexiver Auseinandersetzung zum eigenen Ich (ebd., S. 19).

Bildung ist aber auch immer mit Subjektivität und Persönlichkeit verbunden und stellt „die Befähigung zu einem selbstgesteuerten Lernen“ in Abhängigkeit individueller geistiger Entwicklung dar (Löwisch 2000, S. 10 f.; Focali 2011, S. 31 f.).

Nachfolgende Abbildung 1 fasst Lernsettings und ihre Ausprägungen im und durch Sport zusammen:

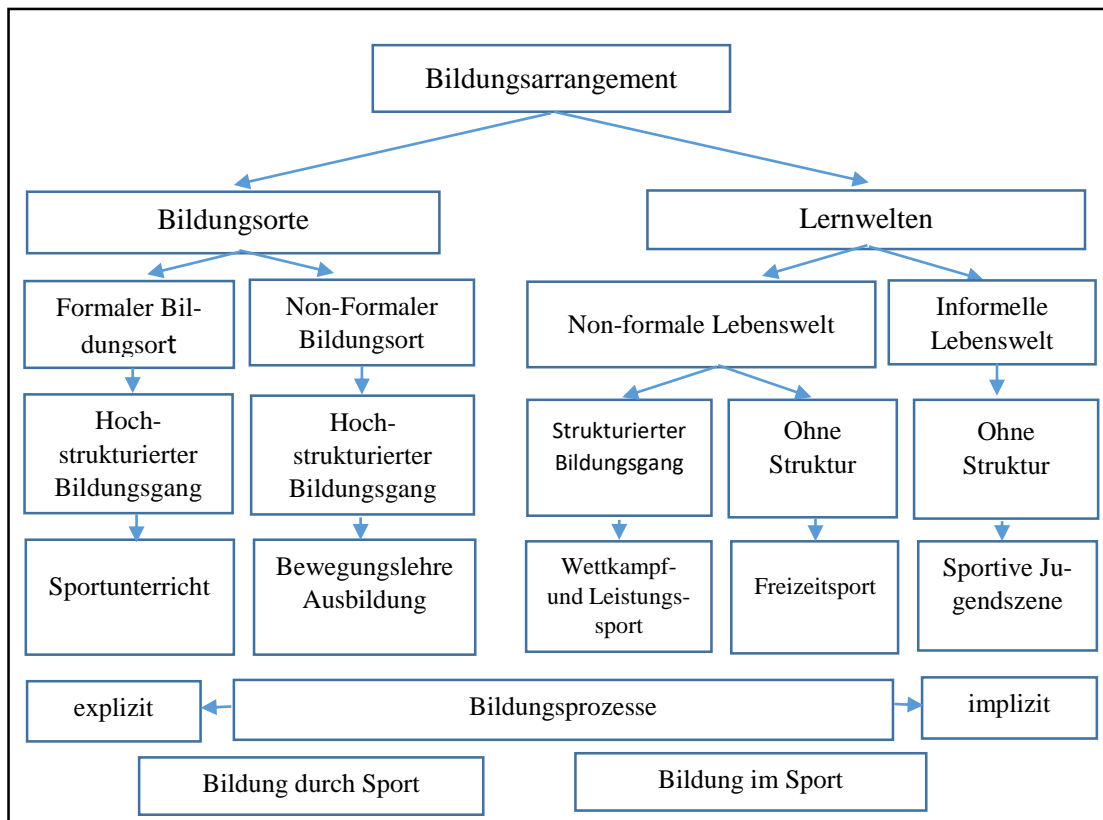


Abbildung 1: Bildungsarrangements und ihre Ausprägungen (in Anlehnung an Heim 2011, S. 259)

Bildung findet im Rahmen verschiedener Lern-/Lehrarrangements statt. Bei vorliegendem Forschungsprojekt handelt es sich um eine Maßnahme mit informellem Bildungsbezug und beschreibt Bildungsprozesse außerhalb eines formalen Bildungsumfeldes.

Das 3K-Projekt beinhaltet demnach in seiner Bildungsumsetzung folgende Formen des Lernens:

- Formelles und informelles Lernen im Kontext des Bildungsorts „Sportverein“: Außerschulische Bildung erfolgt ohne den Erwerb eines formalen Bildungsergebnisses (z.B. Zeugnisse, Leistungstests). Die Teilnehmer (Lernende und Lehrende) sind sich aber der Bildungsintentionen bewusst und handeln prozessual dementsprechend.
- Informelles Lernen im Kontext einer formellen sowie informellen Lebenswelt: Der Erwerb von „life und core skills“, Entwicklung des Selbst(fähigkeits-)konzepts usw. findet weitgehend im Kontext sozialer Bildungsprozesse im Alltagsgeschehen statt. Informelles Lernen ist nicht nur für den einzelnen, sondern auch gesellschaftlich, von großer Bedeutung (Reglin 2012). Die Relevanz dieser Lernform wird auch als

Funktion in Sportvereinen immer wieder propagiert, erfährt jedoch in gesellschaftlicher und wissenschaftlicher Hinsicht erst in den letzten Jahren verstärkt Beachtung.

Für Reglin (2012) steht fest, dass die Einbeziehung und Stärkung informellen und formellen Lernens im Bildungssystem nicht nur notwendig ist, sondern die erworbenen Fertigkeiten, Kenntnisse und Fähigkeiten mit einem Anrechnungsmodell durch Kompetenzfeststellungs- und Bewertungsverfahren in der Praxis Anerkennung finden sollten. Anhand eines solchen Anrechnungsmodells könnten Teilbereiche bzw. einzelne Kompetenzbausteine mithilfe ausgewiesener Bildungsarrangements im nichtinstitutionellen Rahmen erreicht werden (Reglin 2012, S. 3).

2.6.2. Außerschulische (Jugend-)Bildung

Bildung ist alles und Bildung ändert alles. In der bildungspolitischen Debatte ist man sich seit einigen Jahrzehnten einig: Das Praxisfeld der außerschulischen Bildungsarbeit muss stärker in die wissenschaftliche Diskussion einbezogen werden, da aus bildungspolitischer Sicht Chancen im gegenwärtigen Bildungssystem gesehen werden.

Im Gegensatz zur institutionalisierten Bildung, die durch Unterrichtsvorgaben, Leistungs- und Notendruck restriktiv erscheint, steht der Begriff der außerschulischen Bildung für freies und nachhaltiges Lernen, vor allem, wenn von einer erfolgsversprechenden und sinnvollen Alltags- und Lebensbildung die Rede ist.

In seinem Report „Außerschulische Jugendbildung – was ist das eigentlich?“ stellt Hartmut M. Griesse (2003, S. 235 ff.) die sehr diffusen Meinungen in der einschlägigen Literatur zum Thema plakativ zusammen, um anschließend auf die Ergebnisse einer Expertenbefragung einzugehen. In seiner Schlussbemerkung stellt er die Studie als eine „gute Grundlage für eine aktuelle Diskussion über den gesellschaftlichen und politischen Stellenwert und die pädagogische Funktion der AJB und die daran zu orientierende Ausbildung der darin Tätigen“ dar (ebd., S. 243).

Vorliegend wird der Begriff „außerschulische Bildung“ als ein Konzept für außerschulische Jugendbildung verwendet, die im Untersuchungsgegenstand als lebens- und subjektorientierte Jugendbildung und Jugendarbeit im und durch Sport verstanden werden kann (Griese 2003, S. 235).

2.6.2.1. Allgemeines

„Bildung und Forschung sind der Schlüssel“ – mit dieser These erklärt das Bundesministerium für Bildung und Forschung die Bedeutung von Maßnahmen im Bereich von Bildung und Forschung für Kinder und junge Menschen und definiert die Voraussetzungen zur Bewältigung der Herausforderungen einer sich immer stärker verändernden, globalisierten Welt (BMBF 2018b). Insofern wird Bildung nicht nur auf den Lernort Schule reduziert, sondern ist auch als „Ergebnis des Zusammenwirkens formeller und informeller Lernprozesse und der Kooperation sozialer und gesellschaftlicher Partner“ zu betrachten (Schreiber u.a. 2010, S. 6).

Unter diesem bildungstheoretischen Aspekt beinhaltet Bildung als Konstrukt das Spannungsfeld zwischen persönlicher Bildung (die Suche nach sich selbst) und der praktischen Orientierung an eine gegenwärtig bestehende Umwelt (Grunert 2012, S. 19). Dieser Bildungsaspekt bezieht sich im Lebenslauf eines Individuums mit all seinen Erfahrungen, Erlebnissen und Gelegenheiten unter Einbeziehung aller sich vollziehenden Prozesse im Kontext von Sozialisation und Persönlichkeitsentwicklung.

Konkret ist festzuhalten, dass sich die Persönlichkeitsentwicklung eines Individuums in der ständigen Auseinandersetzung mit den sie umgebenden sozialen Bezugsfeldern, den kulturellen Einflüssen sowie den gesellschaftlichen Gegebenheiten vollzieht (Wenierski/Grunert 2008, S. 124). In diesem Kontext versteht sich auch das Humboldtsche Bildungsverständnis als lebenslanger Prozess einer „Menschenbildung“ unter Aneignung und Erweiterung von Fähigkeiten, Erfahrungen und Wissenssystemen (Leipold 2012, S. 18) und ist daher der „wahre Zweck des Menschen [...] die höchste und proportionierlichste Bildung seiner inneren Kräfte ... zu einem Ganzen“ (Krüger 2011, S. 87).

Bildung und Lernen wird gegenwärtig immer noch zu oft und zu eng mit dem Lernort Schule verbunden. Infolgedessen werden die erlernten Fähigkeiten und Kompetenzen zugrunde gelegt, die in schulischen Bildungseinrichtungen im Kontext formaler Bildung erworben oder gelehrt werden (Baumert 2008, S. 18). Institutionalisierung von Bildung unterliegt aber stets gesetzlichen Bestimmungen und Verordnungen. Insofern steht nicht das Individuum an sich im Mittelpunkt des pädagogischen Interesses, sondern vielmehr sind im Ergebnis integrierbare, ordnungsorientierte Menschen gewünscht, die Qualifikationen für die Eingliederung in den wirtschaftlichen Produktionsprozess einer Gesellschaft erwerben sollen, um dieser zu „dienen“.

Die außergewöhnlichen Leistungen außerschulischer Bildungsorganisationen wurden bislang weitestgehend ignoriert. So ist es nur konsequent, dass in der neuesten Bildungsdebatte neben der schulischen Ebene auch die Chancen außerschulischer Bildungsorte und -umgebungen und das darin gesehene Bildungspotenzial verstärkt in den Fokus der wissenschaftlichen Auseinandersetzung gestellt wird (Otto/Rauschenbach 2008, S. 147 ff; BMFSFJ 2017).

Somit stellen die Leistungen außerschulischer Bildungsprozesse von Einrichtungen der Kinder- und Jugendarbeit eine sinnvolle Ergänzung zu schulischer und beruflicher Aus- und Fortbildung dar, da „die Jugendarbeit in der Lage ist, viel enger an der Lebenswelt differenzierter Jugend zu arbeiten [...] wie die Schule“ (Sturzenhecker 2008, S. 147 f.). Konkret können außerschulische Bildungsprozesse in mehreren lernprozessualen Zusammenhängen betrachtet werden:

- als Gegen-Ort des Lernens mit pädagogisiertem Lern(schul)bezug, aber außerhalb und räumlich abgegrenzt zum Schulgelände, wenn zum Beispiel eine Schulklasse, um Natur zu erleben, ein Umweltbildungszentrum besucht oder Sportunterricht auf einem Trimm-Dich-Pfad stattfindet (Budde/Humrich 2016, S. 29 ff.; Dietrich 2016, S. 53 ff.; Schwier 2016, S. 71 ff.; Baar/Schönknecht 2018, S. 9 ff.),
- im Sinne von Menschenbildung, zum Beispiel durch und mit familiärer Herkunft, Familienkonstellationen und Peerbeziehungen (Baacke 1985, S. 14, 52 ff.; Heim 2011, S. 260),

- im Freizeitbereich, in denen Maßnahmen zur Vermittlung von Fähigkeiten und Kompetenzen entwickelt, angeboten und angewandt werden und
- in Organisationen mit der Zielsetzung expliziter Bildungsprozesse (siehe Kapitel 2.6.1., Abbildung 1).

Eine erfolgreiche Persönlichkeitsentwicklung findet daher nicht nur auf den Sozialisationsebenen „Familie“ und „Schule“ statt (Baacke 1985, S. 109 ff.). Sie findet – wie oben gerade beschrieben – auch außerhalb primärer und sekundärer Sozialisation statt. Jedes Individuum entwickelt innerhalb seines Umfeldes unter Heranziehung persönlicher Merkmale, Eigenschaften und Einstellungen eigene Handlungskompetenzen (Hurrelmann 1986, S. 14), woraus sich in Abhängigkeit von Situation, Umfeld und anderen kulturellen und sozialen Einflüssen eine direkte Handlungsfähigkeit ergibt.

Ein Sportverein besitzt daher eine nicht zu unterschätzende Sozialisationsfunktion, wenn die Akteursgruppen in den Sportvereinen Maßnahmen initiieren, die über die Kraft des Sports hinaus zielgerichtet Sozialisations- und Bildungsprozesse gestalten (Neuber 2018, S. 2). Das vorgestellte Forschungsprojekt (3K-Projekt) ist demnach als pädagogisches Handlungs- und Sozialisationsfeld der Jugendarbeit und als dritte Erziehungsinstitution im Kontext von „Bildung in Freizeit zur Freiheit“ und als „reflexive und kompensatorische Instanz des modernen Bildungssystems“ im Sinne von informellen Bildungsorten sowie von Lernwelten in informellen und formellen Lernwelten zuzuordnen (Grunert 2008, S. 127; Focali 2011, S. 32 f., vgl. auch Abbildung 1).

2.6.2.2. Außerschulische Bildung im Sportverein als neue Lernkultur

Folgende Fragestellung stellt sich in diesem Zusammenhang: Kann ein Sportverein als außerschulischer Bildungsort/Lernort informelle und formelle Bildungsanforderungen erfüllen? Bei näherer Betrachtung ähneln sich Vereine untereinander weitgehend in ihrer Funktions- und Organisationsstruktur. Bei der Art und Weise der Umsetzung innerhalb der Strukturen bestehen jedoch große qualitative Unterschiede im Hinblick auf die vorhandenen Ressourcen.

Obwohl sich jeder Sportverein primär um die Vermittlung seiner Sportart bemüht, hat sich der Aufgabenbereich in den Sportvereinen gewandelt. In immer stärkerem Maße wenden sich Sportvereine und ihre Funktionsträger sozialen und gesellschaftspolitischen Problemen zu (Kiel 2012, S. 93).

Diese Entwicklung ist insgesamt zu begrüßen. Aufgrund ihrer Freiheiten im Rahmen von Bildungsangeboten sind sie in der Lage, ihre „Potentiale zur Selbstbestimmung und demokratischer Partizipation angemessener zu entfalten als starre, befehlsstrukturierte Erziehungsinstitutionen“ (Sturzenhecker 2008, S. 147 f.), zudem kann eine in einer Organisation gelebte Kultur mit einem besonderen Bildungsanspruch dann Teil einer modernen Bildungslandschaft werden (Münchmeier 1992, S. 372).

Immer wieder wird propagiert, dass Sport wesentlich zur „Menschenbildung“ beiträgt. Unbestritten werden die Funktion der Wertevermittlung (Fairness und Sportlichkeit), die Förderung von Charakter- und Persönlichkeitsbildung und das harmonisches Zusammenwirken von Geist, Seele und Körper hervorgehoben (Krüger 2011, S. 87). Wilhelm von Humboldt beschreibt diese „Menschenbildung“ als „Aneignung von Welt“, in der individuelle Selbstständigkeit und intellektuelle Freiheit grundlegende Voraussetzungen darstellen. Diese Formung von Bildung beinhaltet einen ständigen wechselseitigen Prozess des Individuums in seiner gegenwärtigen Welt, in der Respekt, Freiheit, Identität und Humanität für alle Menschen zur Lebensgestaltung selbstverständlich sein sollten (Schießl 2010, S. 122 f.).

In ihrer Funktionstätigkeit unterliegen Sportvereine weitgehend den Interessen ihrer Mitglieder, deren Richtlinien in Satzungen, Geschäftsordnungen sowie Leitbildern niedergeschrieben sind. Sie zeichnen sich durch eine Vielzahl von Merkmalen aus:

Tabelle 4: Konstitutive und soziale, ökonomische und bildungsrelevante Merkmale eines Sportvereins (in Anlehnung an: Heinemann/Horch 1988, S. 29 ff.; vgl. auch Nagel u.a. 2004; Erhorn 2016, S. 123 f.)

| <i>Konstitutive und soziale Merkmale</i> | <i>Ökonomische Merkmale</i> | <i>Bildungsrelevante Merkmale</i> |
|--|--|--|
| Freiwillige Mitgliedschaft Orientierung an den Interessen der Mitglieder Demokratische Entscheidungsstruktur Ehrenamtliche Mitarbeit Autonomie | Keine Gewinnorientierung Rollenidentität Solidarprinzip Autonome Einnahmestruktur | Wertevermittlung: Fairness, Sportlichkeit Körper- und Bewegungskultur Wettbewerbs- und Wettkampfkultur Völkerverständigung Informelle und formelle Bildung |

Konstitutive und soziale Merkmale: Freiwilligkeit und die Selbstbestimmtheit ihrer Mitglieder sind in Sportvereinen von besonderer Relevanz, da die in einem Sportverein handelnden Personen durch ihre organisierte Mitarbeit die Ziele bestimmen.

Ein besonderes Merkmal stellt hier die ehrenamtliche Tätigkeit der Akteure dar, wobei die Akteure ihre persönlichen Kompetenzen sowie ihre privaten und beruflichen Netzwerke mit einbringen. Dieser Aspekt spielt vor allem bei Handlungen, die die Vereinssangebotsstruktur betreffen, eine große Rolle (Kiel 2012, S. 87). Es ist daher möglich, dass Akteure ihre Kompetenzen zur Erfüllung einer bildungsorientierten Jugendarbeit mit emanzipatorischem Bildungsanspruch – wie es vorliegend der Fall ist – realisieren (Sturzenhecker 2008, S. 150 ff.).

Ökonomische Merkmale: Ein Sportverein verfolgt im Allgemeinen gemeinnützige Zwecke, erfüllt gemeinwohlorientierte Aufgaben und bietet die Möglichkeit für Zusammenkünfte in Gemeinschaft und sportlicher Aktivität (Kiel 2012, S. 78 f.).

Die Finanzierung eines Sportvereins wird weitgehend über die Mitgliederbeiträge vorgenommen, so dass eine Autonomie in der Einnahmestruktur vorliegt. Darüber hinaus sind im Besonderen Einnahmen aus wirtschaftlichem Betrieb möglich, wenn aufgrund der Vereinsstruktur Möglichkeiten zur Vereinnahmung weiterer finanzieller Mittel gegeben sind (z.B. Pachterträge, Kursbeiträge).

Bildungsrelevante Merkmale: Aufgrund der gegenwärtigen Lebensweltveränderungen junger Menschen, gewinnen der „Sportverein“ und sportliche Bildung immer mehr an Bedeutung. Ausgehend von der Freiwilligkeit des Sports und von einer damit implizierten Orientierung an den Interessen der Mitglieder kann davon ausgegangen werden, dass Initiativen und Angebote im Sportverein erfolgreich durchgeführt werden können, wenn sie

- von den Funktionären des Vereins kompetent durchgeführt,
- von allen Mitgliedern akzeptiert
- und von den beteiligten Akteuren (einschließlich der Teilnehmer) zufriedenstellend angenommen werden.

Das Ziel, über den Sport hinausgehende Maßnahmen in ein Vereinsprogramm aufzunehmen, bedingt einen Perspektivenwechsel. Zudem erfordert dies auch Ehrenamtliche, die dies als ihre Aufgabe verstehen, ihre Motivlage danach ausrichten und mit entsprechendem Selbstverständnis ihr eigenes Handlungsfeld zukunftsweisend verändern (Behr u.a. 2000, S. 7; Sturzenhecker 2008, S. 163). Auf diese Weise kann eine neue Lernkultur gestaltet werden, die folgende Kriterien beinhaltet:

- (1) Lernen als neuer Sinnbezug und Sinnhaftigkeit: Lernende/Lehrende können ihr Wissen erweitern.
- (2) Lernen in Theorie und Praxis: Ganzheitliches Lernen findet mit „Kopf, Herz und Hand“ statt.
- (3) Bildungsangebote mit lebensphasenspezifischen Inhalten (Schaffen einer konstruktivistischen Lernkultur)
- (4) Aktualität und Lebensnähe von Lernthemen
- (5) Gemeinschaftlichkeit als Korrektiv
- (6) (Lebens-)Begleitung und Beratung als Wirkfaktor einer angemessenen Sozialisation

2.6.3. Qualifizierung im Ehrenamt

Die Gestaltung einer neuen Bildungs- und Lernkultur ist weitgehend abhängig von der Motivation sowie von den Qualifizierungen der ehrenamtlich Tätigen.

In kleineren Sportvereinen spielt die Kombination des Ehrenamts und das Engagement von Funktionären und Betreuern eine entscheidende Rolle, da ein Sportverein neben seiner sportlichen Intention auch in kultureller, sozialer und gesellschaftlicher Hinsicht die Mitarbeit freiwilliger Menschen benötigt, um längerfristig bestehen zu können. Dies gilt vor allem für Sportvereine, die eine nichtkommerzielle Ausrichtung haben und sich keine hauptamtlichen Mitarbeiter leisten oder leisten können.

Akteure, die in einem nichtkommerziellen Sportverein sportliche Trainings oder besondere Aktivitäten (z.B. Tag der offenen Tür, Zeltlager) durchführen, agieren selbstbestimmt, weil sie Spaß daran haben oder weil – was häufig der Fall ist – jemand gebraucht wird.

Dabei ist es in kleineren Sportvereine von eher zweitrangiger Bedeutung, ob diese Akteure eine besondere Qualifikation zur Ausübung des Ehrenamts besitzen oder nicht. Die Intention liegt mehr im aktiven und selbstbestimmten Tun. Im besten Fall besitzen sie eine fachsportorientierte Ausbildung als Trainer oder als Trainerassistent. Auf diese Weise ist zumindest eine Qualifizierung des freiwilligen Betreuers oder Trainers gewährleistet.

Eine Studie zur Qualifizierung im Ehrenamt zeigt, dass ehrenamtlich Tätige, die an einer Qualifizierungsmaßnahme teilnehmen, ihr Eignungsprofil verbessern möchten. Denn das würde nicht nur eine gefestigte Handlungssicherheit (Speck u.a. 2017, S. 58), sondern darüber hinaus auch den Anspruch auf eine selbsttätige Entwicklung mitverantwortlicher Selbstbestimmung als Ziel ihrer Vereinsarbeit umfassen (Sturzenhecker 2008, S. 163).

2.6.4. Persönlichkeitsentwicklung, Selbstkonzept

Mit Persönlichkeitsentwicklung und Selbstkonzept werden zwei Begrifflichkeiten beschrieben, die als Gesamtkonzept für die Entwicklung und Vorstellungen von Individuen in den einzelnen Identitätsphasen beschrieben werden und in der wissenschaftlichen Auseinandersetzung im Bereich der Psychologie anzusiedeln sind. Beide Konzepte beziehen sich auf den gesamten Lebenslauf eines Individuums und unterliegen in ihrer Bewertung weitgehend persönlichen, situativen und kulturellen Komponenten. In der aktuellen Lebenswelt können auch Aspekte der Umwelt in diese Betrachtung einbezogen werden, da diese als die auf den Menschen einwirkende und seine Lebensbedingungen beeinflussende Umgebung von zentraler Bedeutung ist.

Im Unterschied zur Persönlichkeitsentwicklung, die durch verschiedene Lebensphasen und Lebensaufgaben geprägt ist, wird das Selbstkonzept eines Individuums als Gesamtheit aller Vorstellungen und Bewertungen über sich selbst angesehen. Jedes Individuum besitzt ein Selbstkonzept, das je nach Erfahrungen und Interaktionen mit seiner Umwelt und anderen Individuen Veränderungs- und Adaptionseffekten unterliegt und sich in seiner Gesamtheit in Abhängigkeit von Situationen immer wieder neu entwickelt und anpasst (Rogers 1981, S. 66; Gerlach u.a. 2008, S. 107 ff.; Eberle 2008, S. 156 ff.).

Zu einer positiven Grundaussage eines persönlichen Selbstkonzepts führen positiv wahrgenommene Faktoren. Negativ wahrgenommene Aktionen begründen ein eher negatives Selbstbild. Das Streben nach Verwirklichung, nach Anerkennung und die Entwicklung von Fähigkeiten sind demnach dem Menschen immanent.

Die individuelle Bewertung von hohen oder niedrigen Einstellungen des Selbstkonzepts ist in Abhängigkeit vieler Faktoren zu betrachten. Es wird angenommen, dass die persönliche Einschätzung der Fähigkeiten objektiven und subjektiven Kriterien, das heißt sozialen und individuellen Bezugsnormen unterliegt. Alter, Vergleiche mit anderen, persönliche Erfahrungen in der Vergangenheit sind beispielsweise Aspekte, die stets in das Selbstkonzept mit einfließen (Schöne u.a. 2003, S. 4 f.).

Zusammenfassend kann konstatiert werden, dass das Selbstkonzept einer Person die Gesamtheit aller selbstbezogenen Einstellungen darstellt (Hoffmann/Schlicht 2006, S. 97; Mummendey 2006), das durch Wahrnehmungen, Erinnerungen, Beurteilungen und Bewertungen vorgenommen wird. Es bildet sich über die gesamte Lebensspanne hinweg und richtet je nach Situation, Erleben und in Interaktion mit anderen Menschen immer wieder negative oder positive Tendenzen aus (Hoffmann/Schlicht 2006, S. 99 ff.; Tietjens 2009, S. 10).

Die wissenschaftliche Debatte um den Begriff „Selbstkonzept“ oder auch „Fähigkeits-selbstkonzept“ hat in den letzten Jahren stark zugenommen (Shavelson u.a. 1976; Schöne u.a. 2003, S. 4 f.). Neben den klassischen Konzepten der Persönlichkeitsentwicklung (kognitiv, sozial, affektiv) ist auch das physische Selbstkonzept von Bedeutung, d.h. die motorischen Fähigkeiten (zum Beispiel sportliche Aktivitäten und sportliche Leistungen; Conzelmann/Hänsel 2008, S. 7 ff.; Aspendorpf/Teubel 2009, S. 2 f.).

Im Sport ist das Augenmerk speziell auf die physische Repräsentation gerichtet, zum Beispiel die sportliche Kompetenz oder die körperliche Erscheinung. So wurde festgestellt, dass bei Jugendlichen eine positive Körpereinstellung das Selbstbewusstsein stärkt und sportliche Leistungssteigerungen günstigen Einfluss auf das Selbstkonzept haben (Stiller/Alfermann 2005, S. 14 ff.; Burrmann 2008, S. 105).

Neben den physischen Aspekten der eigenen Wahrnehmung spielen darüber hinaus soziale und affektive Faktoren eine wichtige Rolle. Im Sport sind vor allem die sozialen Erfahrungen mit der Peer-Group von zentraler Bedeutung (Wilhelm/Fröhlich 1996, S. 69). Denn wenn die Gruppenmitglieder in einer guten Beziehung zueinanderstehen, ist Zusammenhalt und Erfolg zu erwarten (Faix/Mergenthaler 2013, S. 175 ff.).

Persönlichkeitsentwicklung und Selbstkonzept sind demnach im Kontext pädagogisch-psychologischer Überlegungen unter Einbeziehung zu erwartender Bezugsgruppeneffekte wertvolle Determinanten, da diese sich maßgeblich an der jeweiligen Bezugsgruppe orientieren (Gerlach u.a. 2008, S. 109).

2.6.5. Schlüsselkompetenzförderung: Life Skills

Wenn es um Eigenschaften geht, die einen Menschen ausmachen und die ihn befähigen, sich im Leben zurecht zu finden und sich zu bewähren, kommt man am Begriff der Schlüsselkompetenzen nicht vorbei (Mertens 2008, S. 11 ff.). Sie sind allgegenwärtig und in allen Phasen des Lebens gefordert. Im Allgemeinen werden Schlüsselkompetenzen in vier Kategorien unterteilt: Sozialkompetenz, Persönlichkeitskompetenz, Fachkompetenz und Methodenkompetenz.

Erpendorf (2013, S. 315) beschreibt diese Basiskompetenzen als personale, aktivitätsbezogene, fachlich-methodische und sozial-kommunikative Kompetenzen. Personale Kompetenzen beschreiben, wie ein Mensch sein Leben organisiert (z.B. Entscheidungsbildung oder Zeitmanagement). Dagegen sind aktivitätsbezogene Fähigkeiten Ausdruck von Spontaneität und Agilität. Fachlich-methodische Kompetenzen beziehen sich auf die Fähigkeiten, die überwiegend interessenorientiert oder berufsbezogen angeeignet worden sind. Die sozial-kommunikativen Kompetenzen werden im Umgang mit anderen Menschen wirksam, hierzu zählen Sozial- und Teamkompetenz als Schlüsselqualifikationen.

Damit sind jedoch noch nicht alle Konstrukte der Kompetenzbegriffe ausführlich erklärt. Je nach Lebenslage und Anforderung sind diese nahezu unerschöpflich. Mit Kom-

petenzen zu Kreativität, Konfliktmanagement oder Kommunikation sind nur drei weitere Konstrukte benannt, mit denen solche Schlüsselqualifikationen beschrieben werden.

Wie oben bereits angesprochen, sind Basiskompetenzen in Abhängigkeit von einer jeweiligen Lebenssituation zu bewerten. Darüber hinaus sind „Life skills“ Kompetenzen, die unter Einbeziehung von Persönlichkeitsstrukturen ein Individuum befähigen, sich angemessen mit sich und seiner Umwelt auseinanderzusetzen. Schlüsselqualifikationen zu definieren stellt sich daher als „ein weites Feld“ dar.

In der vorliegenden Arbeit wird versucht, dieses thematisch auf nachfolgende Lebenskompetenzen einzugrenzen:

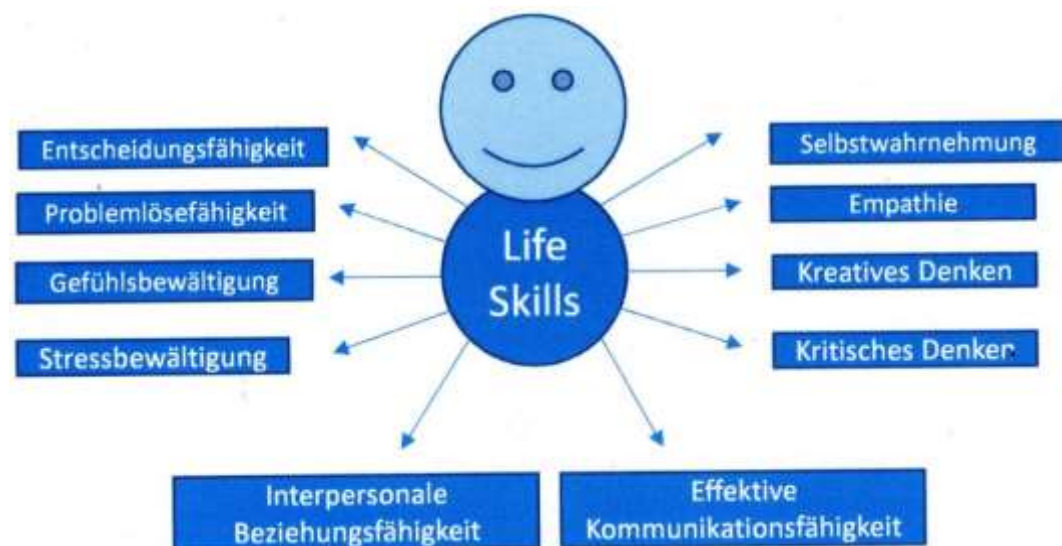


Abbildung 2: Lebenskompetenzen nach der WHO (eigene Darstellung)

Fähigkeiten dienen dazu, dass Menschen Handlungsaktivitäten in der jeweils gegenwärtigen Lebenswelt entwickeln, um Vergangenes bewerten und aktuelle sowie zukünftige Situationen angemessen bewältigen können. Angemessen meint in diesem Kontext immer: Unter Einbeziehung vorhandener Rahmenbedingungen und gegebener Persönlichkeitsstrukturen.

In Anbetracht der vielfältigen Herausforderungen, die alle Individuen in der gegenwärtigen Gesellschaft bewältigen müssen, wird die Tragweite von Lebenskompetenzen sichtbar. Denn nur durch die erfolgreiche Ausbildung dieser Fähigkeiten können Anforderungen des täglichen Lebens in angemessener Art und Weise erfüllt werden (Mummendey 2006).

Konkret wird in Bezug auf die Zielgruppe vorliegend das Verständnis angestrebt, von Lebenskompetenzen als psychosoziale Fähigkeiten zu sprechen, die Kinder und Jugendliche befähigen, mit Anforderungen des täglichen Lebens aus eigener Kraft erfolgreich umzugehen, und ihnen einen angemessenen Umgang mit ihren Mitmenschen zu ermöglichen (WHO 1994).

2.6.6. Sozialisation

„Als Sozialisation wird der Prozess bezeichnet, in dem das Individuum sich innerhalb der Gesellschaft entwickelt und an sie anpasst, ihre Normen aneignet und in angemessener Weise übernimmt. Das Individuum entwickelt dabei im Laufe seines Lebens die Fähigkeit, selbständig mit den gesellschaftlichen Regeln umzugehen und sie kreativ anzuwenden“ (Hummrich/Kramer 2017, S. 1). Konkret umschreiben Hummrich und Kramer damit den Begriff der Sozialisation als ständiges „Wechselspiel von Individuum und Gesellschaft“ (ebd.).

Infolgedessen sind Sozialisationsprozesse immer in Abhängigkeit von Persönlichkeit und Umwelt zu betrachten. Die Persönlichkeit ist gekennzeichnet durch Vorstellungen, Eigenschaften und Handlungskompetenzen. Dabei handelt sich nicht nur um äußere beobachtbare Verhaltenszustände, sondern auch um innere, individuelle Merkmale eines Menschen, wie beispielsweise Emotionen und Motivationen.

Konkret gilt die Familie als primäre Sozialisationsinstanz. Erst nach und nach kommen weitere Bezugsfelder, z.B. Kindergarten, Schule und Sportverein hinzu. In diesen Einrichtungen vollziehen sich neue Beziehungen, in denen Gefühle wie Geborgenheit, Freude und Neugier entwickelt werden können.

Das darin gewonnene Emotionswissen ist zur Bewältigung von schwierigen und ungewohnten Situationen enorm wichtig, um Sicherheit und Orientierung mit Erfahrungen im Gefühlsbereich zu erreichen (Peffer 2017, S. 20).

Informelles Lernen bezieht sich auf Prozesse, die im Rahmen von Sozialisationsprozessen während des gesamten Lebenslaufs stattfinden und bewusste und unbewusste Lerneffekte bei Individuen bewirken (Brinkmann/Freericks 2016, S. 144). Eng verbunden mit den Begriffen von Persönlichkeitsentwicklung und Sozialisation stehen die Begriffe Bildung und Erziehung.

Bildung gilt hier als eine der Voraussetzungen für Selbstbestimmtheit, da diese für die Sicherung von Individualität und Teilhabe am Leben eine zentrale Rolle spielt. Im Lebenslauf stellt Bildung – ebenso wie die Persönlichkeitsentwicklung von Menschen – einen offenen, lebenslangen Prozess dar, der über die Aneignung von Wissen und Erkenntnissen hinaus in einer Wechselwirkung mit individuellen Persönlichkeitsstrukturen und Veränderungen in der Gesellschaft anzusehen ist. Erziehung dagegen beschreibt Handlungen, die auf die Persönlichkeitsentwicklung von Individuen Einfluss nehmen. Diese Handlungen werden überwiegend von außenstehenden Personen oder Institutionen gesteuert und ziel- und ergebnisorientiert in Erziehungsprozessen forciert (Oelkers 2001, S. 24).

Zusammengefasst vollzieht sich Sozialisation als Auseinandersetzung der inneren und äußeren Zustände eines Menschen im lebenslangen Prozess in Abhängigkeit seiner Lebenswelt (Hurrelmann 1986, S. 62 ff.). Sind Bildungs- und Erziehungsprozesse geplante Handlungen, ist anzunehmen, dass diese anhand pädagogischer Konzepte und Methoden zielgruppen- und bedürfnisorientiert konzipiert werden (Schrüfer/Schockemöhle 2012, S. 120). Zudem werden Kräfte und Möglichkeiten zur Realisierung von Selbständigkeit und Mündigkeit entfaltet (Grupe/Krüger 1997, S. 62).

2.7. Zielgruppe

In der Zusammensetzung der Zielgruppe handelt es sich um junge Menschen, die gemeinsam die Sportart Sportkegeln betreiben.

Dieses verbindende Merkmal zeichnet die Zusammensetzung als besondere Zielgruppe aus. Das 3K-Projekt wird für Jugendliche und junge Erwachsene im Alter von 10-25 Jahren angeboten. Im Durchschnitt nehmen 30 Jugendliche pro Projekteinheit teil. Der Anteil der Teilnehmer, die regelmäßig mit dabei sind liegt zwischen 50-80%. Auf Seiten der Betreuer gibt es keine Wechsel, so dass bei allen teilnehmenden Personen von einem hohen Maß an Motivation und Engagement ausgegangen werden kann.

Vorliegend handelt es sich um eine relativ kleine Stichprobe, die nur in Abhängigkeit der tatsächlichen Grundgesamtheit durchgeführt werden kann. Hier stellt sich natürlich die Frage der Repräsentativität des Forschungsprojekts. Da die Untersuchung keine Stichprobenerhebung darstellt (Schnell u.a. 2013, S. 296 ff.), sondern die tatsächliche Grundgesamtheit einbezieht, wird im Kontext des 3K-Projekts eine repräsentative Erhebung, die zeitlich, räumlich und sachlich eingegrenzt ist, unterstellt.

3. PÄDAGOGISCHES QUALITÄTSMANAGEMENT (PQM)

Der Begriff „Qualität“ als Steuerungsinstrument ist zunächst wertneutral zu betrachten. Erst wenn Qualität „zur Bezeichnung der umfassenden Beschaffenheit bzw. der ganzheitlichen Eigenschaften eines bestimmten Gegenstandes oder Erfahrungsfeldes“ (Terhart 2002, S. 50) im Sinne einer individuellen Sichtweise herangezogen wird, gewinnt der Begriff eine besondere Bedeutung. Aufgrund der Veränderungen und Herausforderungen in globaler und gesamtgesellschaftlicher Hinsicht werden ständig neue Modelle für bestimmte Bereiche hinsichtlich ihrer Qualitätsstandards entwickelt. Hauptsächlich dienen diese zur Überprüfung einer Qualitätssicherung von Produkten oder Projekten hinsichtlich ihrer Vorbereitung, Durchführung und Ergebnissicherung.

Im Bildungsbereich ist eine Qualitätssicherung in den letzten Jahren vor allem durch die Studien TIMSS und PISA bekannt geworden (Köhler/Schöps 2013, S. 73 ff.). Ergänzend zu den Qualitätssicherungsstudien wurden in Bayern seit dem Schuljahr 2003/04 Evaluationen an Schulen durch das Staatsinstitut für Schulqualität und Bildungsforschung München (ISB) durchgeführt. Anhand dieser Evaluationsstudien wurden alle „schulrelevanten Zusammenhänge auf Grund einer systematischen Sammlung, Analyse und Bewertung dazu erhobener Daten und Informationen“ überprüft (Wiater 2015). Die Analyse der Ergebnisse erfolgte mit einer standardisierten Befragung aller Akteure der Schulfamilie und stützt sich außerdem auf von der Schule gelieferte Daten, Vor-Ort-Unterrichtsbeobachtungen und Interviews. Diese Art der Qualitätsüberprüfung wurde jedoch vor zwei Jahren ausgesetzt.

Auch außerschulische Bildungsmaßnahmen sollten und könnten einer Qualitätsüberprüfung unterzogen werden, denn lebensweltbezogene Bildungsarbeit im außerschulischen Kontext sollte nach ihrer Qualität der Bildungsprozesse und -ergebnisse bewertet werden. Konkret soll der Lernende nicht nur die Vermittlung von Bildungsinhalten wahrnehmen, sondern auch eine Förderung reflexiven, verantwortlichen Umgangs mit sich selbst, mit der Gesellschaft und von Lerngegenständen bewusst erleben und „Neugier für relevante Themen“ aufbauen (Siebert 1996, S. 270).

Die Qualität pädagogischer Konzepte im vorgenannten Sinn lässt sich nicht einfach beschreiben. Jedoch manifestierten sich in den letzten Jahrzehnten zahlreiche Modelle zur Qualitätssicherung von Bildungsstandards und Bildungsansprüchen (Kempfert/Rolff 2005; Schaal/Huber 2010). Primäres Ziel einer allgemeinen Qualitätssicherung im Bildungssystem sind vergleichbare Ergebnisse, um gegenüber anderen (Ländern) Wettbewerbsnachteile zu vermeiden und Wettbewerbsvorteile herauszufiltern. Zudem gilt die Überzeugung, dass diese vergleichende Darstellung von Stärken und Schwächen zur Bewältigung von Zukunftsproblemen einer Gesellschaft notwendig ist (Fend 2000, S. 45).

Fend spricht in diesem Zusammenhang von einer formalen Differenz, da Qualität zunächst ohne weitere Details zu einer Ausgangslage und einer erwünschten Zielorientierung sowie Umwelt und Kultur nur ungenügend formuliert werden kann (ebd., S. 56). Des Weiteren werden Qualitätsanforderungen maßgeblich von Instanzen geprägt anhand derer die beteiligten Akteure nach vorgegebenen Regeln und Mustern handeln und sie ihre Bildungsprozesse im Glauben an eine qualitätsorientierte Umsetzung von Wissensinhalten durchführen. Inzwischen hat sich eine Qualitätssicherung im Bildungsbereich weitgehend etabliert (Klieme/Tippelt 2008, S. 7 f.).

Im Hinblick auf das Qualitätsangebot außerschulischer Bildungsinstitutionen dominiert in erster Linie – sofern sie dem „Total Quality Management“ (TQM) unterliegen – eine ökonomische Sichtweise, da die Optimierung der Prozessabläufe von bürokratischer Planung und Dokumentation abhängig ist (Lütke 2007, S. 27 ff.; Klieme/Tippelt 2008, S. 11 ff.). Dies erscheint insofern kritisch, da Bildungsqualität eher unter betriebswirtschaftlichen Aspekten im Sinne einer Input-Output-Betrachtung beurteilt wird und die eigentlichen Bildungsdimensionen außer acht lässt. Natürlich spielen ökonomische Aspekte eine wichtige Rolle, doch professionelles pädagogisches Handeln muss zur Sicherstellung von Qualität stets im Vordergrund stehen (Klieme/Tippelt 2008, S. 13).

Wie in Kapitel 2.1.2. erläutert, soll und kann ein Sportverein über den Sport hinaus Projekte mit gesamtgesellschaftlichem Verantwortungsgehalt übernehmen (Bornemann/Klement 2014, S. 133). Beim vorliegenden Untersuchungsgegenstand (3K-Projekt) handelt es sich bislang um ein solches Projekt.

Es bedarf daher zur Qualitätssicherung eines geeigneten Steuerungsinstrumentariums. Vor diesem Hintergrund soll nachfolgendes pädagogisches Qualitätsmanagement (PQM) als Referenzrahmen dienen. Es unterliegt dem Charakter eines Instrumentariums, auf dessen Basis das 3K-Projekt immer wieder hinsichtlich seiner Qualität und Entwicklungsmöglichkeiten überprüft und sichergestellt werden kann.

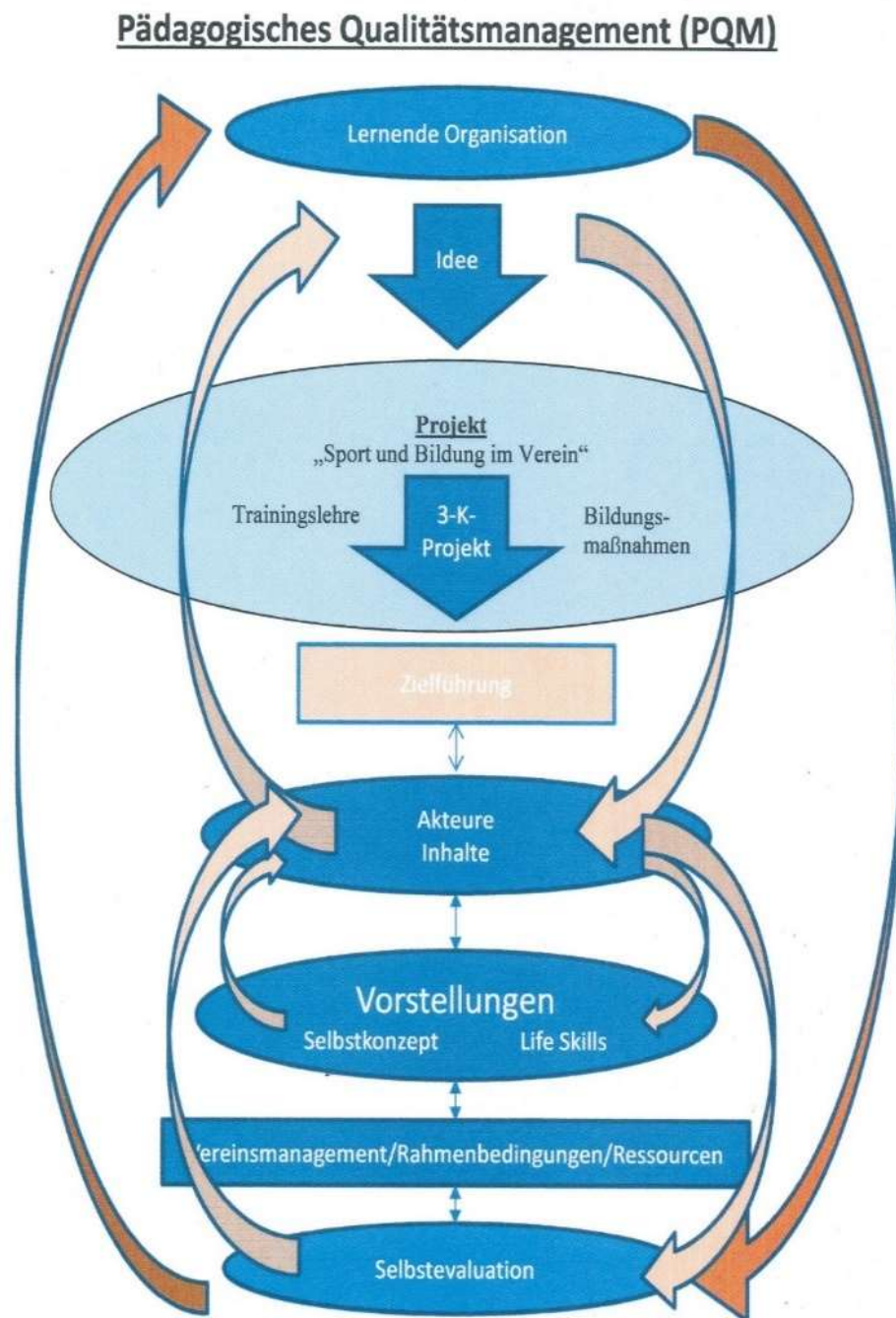


Abbildung 3: Pädagogisches Qualitätsmanagement des 3K-Projekts (in Anlehnung an: Kempfert/Rolff 2005, S. 46)

Das 3K-Projekt wurde als Jugendbildungsmaßnahme initiiert und wird lernprozessual mit pädagogisch-didaktischen Grundlagen für jeden Projektzeitraum in Abstimmung auf die Zielgruppe erstellt und durchgeführt. Wichtige Aspekte hierbei bestehen jedoch nicht nur in der Zugrundelegung qualitativer Standards bei den Bildungsprozessen.

Die Qualitätsüberprüfung umfasst das Projekt als Gesamtheit. Die einzelnen Bereiche des PQM sind im Verlauf nicht nur in hierarchischer Richtung von oben nach unten zu betrachten. Die einzelnen Ebenen interagieren im ständigen Wechsel untereinander. Auf diese Weise findet über die interagierende, wechselseitige Kommunikation eine ständige Überprüfung und gleichsam eine Sicherung des Qualitätsanspruchs statt.

3.1. Der Sportverein als lernende Organisation

Zum Verständnis der Begriffe „Organisation“ und „Institution“: Beide Begriffe werden nicht synonym verwendet. Vorliegend wird ein Sportverein als „Organisation“ verstanden, in der sich soziale Prozesse (Aktivitäten, Motivation, Handlungsweisen) mit einer vorgegebenen Struktur unter der Maßgabe bestimmter Ziele vollziehen (Focali 2011, S. 38 ff.).

Ein Sportverein ist ein wichtiger Teil der Zivilgesellschaft und muss sich wie jedes gesellschaftliche System an Veränderungen aktueller Strukturentwicklungen anpassen (Griese/Marburger 2011, S. 10 ff.). Um sich „am Markt zu behaupten“, ist jeder Sportverein angehalten, wie jedes wirtschaftliche Unternehmen Lernfähigkeiten zu entwickeln und sich verändernden Anforderungssituationen anzugleichen (Bock 2008, S. 23).

Zentrale Voraussetzung für die Lernfähigkeit stellt das Wissen um die Organisation als inneres und äußeres Gesamtkonzept dar, da auf diese Weise Entwicklungen sowie Problemsituationen erkannt, ernst genommen und behandelt werden können. Dies erfordert Weitblick und Flexibilität der handelnden Akteure und bedingt gut durchdachte Verhaltensmaßnahmen (Senge 2011, S. 86 ff.).

Wie Bock (2008, S. 40 f.) im Kontext von Unternehmenslernfähigkeit unter Hinweis auf Senge (2011) bemerkt, sind Lernprozesse in diesem Zusammenhang schwierig und nicht von vorneherein von Erfolg gekrönt. Ähnlich sehen es Thiel und Meier (2004, S. 120 ff.) in ihrer Studie zur Lernfähigkeit von Sportvereinen. Als eines der zentralen Ergebnisse ihrer Studie verweisen sie darauf, dass Vereine weitgehend immun gegen „Irritationen“ von außen und innen sind, solange die Bedürfnisse ihrer Mitglieder befriedigt werden und deshalb auch kein zusätzlicher Handlungsbedarf notwendig scheint. Mit dem Auftreten besonderer Ereignisse können Akteure einer Organisation gezwungen werden, ihr Handeln zu überdenken, entgegenzusteuern oder zu ändern.

Der VBSK musste aufgrund einer spürbaren „Irritation“ (notwendiger Verkauf der Kegelbahnanlage) handeln und hat sich deshalb mit dem 3K-Projekt bewusst ein neues (pädagogisches) Handlungsfeld im Bereich seiner Jugendarbeit erschlossen (vgl. Kapitel 2.4.1.). Daher ist der VBSK – wie vorab beschrieben – als handelnde und lernende Institution im Sinne von Senge (2011, S. 13; siehe auch Senge u.a. 2008, S. 6 f.) aktiv geworden.

Junge Menschen treffen sich im Verein und haben eines gemeinsam: ihren Sport, den sie gerne zusammen mit ihren Sportkameraden ausüben. Um junge Mitglieder zu binden, reicht aber, was wissenschaftliche Untersuchungen bestätigen, das gegenwärtige Sportangebot in einem Verein längst nicht mehr aus (Kiel 2012, S. 43). Es bedarf spezieller Entwicklungen und Veränderungen innerhalb einer Organisation, die im Kontext zielgerichteter Handlungen wirkungsvoll und zukunftsorientiert umgesetzt werden müssen (ebd., S. 47).

3.2. Idee, Ziele und Umsetzung

Zu Beginn war die Vorstellung eines Jugendprojekts auf „Jugendarbeit in Sport, Spiel und Geselligkeit“ beschränkt (Griese 2003, S. 236). Jedoch entstand vor dem Hintergrund der sich bietenden Möglichkeiten (persönlich geleitetes Interesse der Jugendleitung, Kontakte zu Nationaltrainern u.a.) in gemeinsamen Gesprächen der Funktionäre der Wunsch, ein weitreichenderes Bildungsprojekt zu organisieren, wobei die positive Haltung zur Annahme dieser Projektidee und ihrer Inhalte bei allen Beteiligten spürbar war.

Kiel (2012, S. 56) beschreibt solch eine Idee als den Beginn einer „Visionskultur“ und den ersten Schritt hin zu entscheidenden Veränderungsprozessen. Diese Veränderungsprozesse spielen auch im Kontext einer lernenden Organisation (Senge u.a. 2008, S. 5; Bock 2008, S. 28 ff.) eine zentrale Rolle. Zum einen sind sie als ein immerwährender und nie endender Prozess der Überprüfung im Organisationsablauf zu betrachten und zum anderen müssen sie auch in der Auseinandersetzung mit anderen zukünftigen Vorstellungen ständig neu belebt und entwickelt werden.

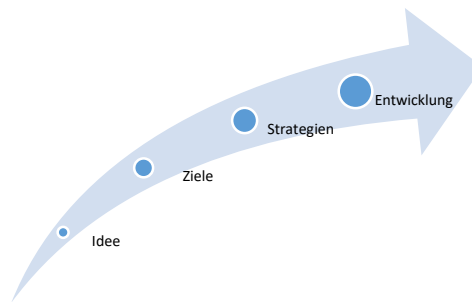


Abbildung 4: Prozessentwicklung einer Idee

Schlussendlich führte die Ideensammlung der beteiligten Akteure zum 3K-Projekt, dessen Zielvorstellungen mit Förderung der Gemeinschaft, Vermittlung informeller und formeller Bildung klar definiert wurde (Kiel 2012, S. 67; vgl. Kapitel 2.6.4 bis 2.6.6.).

In ihrer strategischen Umsetzung ist das Projekt nach lerntheoretischen Grundsätzen aufgebaut, die in ihrer Vermittlung (gemäßigtes) konstruktivistisches (Tulodziecki u.a. 2009, S. 27) und erfahrungsorientiertes Lernen begründet. Die Lernenden können einerseits auf diese Weise ihr vorhandenes Wissen einbringen und verbessern sowie andererseits in einem praktischen Teil mit speziellen Aufgabenstellungen selbständig an einer Lösung arbeiten.

Überwiegend findet das Lernen in Gruppen selbstbestimmt statt und ist nur, wo es nötig ist, instruktionsgeleitet. Auf diese Weise kann anhand methodischer Rahmenbedingungen eine Lernsituation zur Förderung sportlicher Handlungs- und Leistungsfähigkeit sowie zur allgemeinen Persönlichkeitsentwicklung hergestellt werden (Sygusch 2008, S. 144 ff.; Sygusch/Herrmann 2010, S. 263).

3.3. Akteure und Inhalte

In einer lernenden Organisation sind die verantwortlichen Mitglieder der Funktionsebenen von zentraler Bedeutung, denn sie treffen alle projektrelevanten Entscheidungen und übernehmen Verantwortung für ihr Handeln. Jeder Funktionsträger sollte sich im Hinblick auf seine Lernfähigkeit für die Organisation immer wieder selbst hinterfragen. Ebenso ist in der Auseinandersetzung mit den Mitakteuren ein ständiger interaktiver Dialog sinnvoll und notwendig. Verhalten, Entscheidungen und Fähigkeiten sind sowohl der Organisation, als auch einer ständigen Überprüfung der Gesamtschau anzupassen (Bock 2008, S. 42 f.; Kiper 2009, S. 14).

Die Akteure und Funktionäre des VBSK sind alle ehrenamtlich tätig und wirken seit Jahren als verlässliche Basis bei allen relevanten Projekten zusammen. Sie stehen auf diese Weise nicht nur für die Beständigkeit und Sicherstellung von Rahmenbedingungen, sondern unterstützen neben der sportlichen Bildung im Hinblick auf das 3K-Projekt den Perspektivenwechsel in das neue und komplexe pädagogische Handlungsfeld. In diesem Zusammenhang ist anzumerken, dass sich bei allen Einzelklubs und Mitgliedern des VBSK eine hohe Akzeptanz und Wertschätzung entwickelt hat. Der Stellenwert des 3K-Projekts wird in Gesprächen mit den Funktionären immer wieder deutlich (Bornemann/Klement 2014 S. 139 f.).

Um die Herausforderungen eines Jugendbildungsprojekts zu bewältigen, nehmen die verantwortlichen Akteure regelmäßig an Fortbildungsveranstaltungen und Weiterbildungsmaßnahmen teil. Qualifizierungsmöglichkeiten werden beispielsweise von Sportverbänden (BLSV, BSJ), Stiftungen (Adalbert-Raps-Stiftung: Helden der Heimat) oder dem Lehrwesen im Sportkegeln angeboten. Relevante Themen sind fachlicher und überfachlicher Art, so dass auf diese Weise engagierte Akteure den Erwerb formeller und informeller Kompetenzen sicherstellen und das erlernte Wissen durch Praxis im pädagogischen Handlungsfeld einsetzen können. Die Wirksamkeit von Fortbildungen kann bei den teilnehmenden Personen sofort überprüft werden. Zudem erzeugen sie Zufriedenheit, Akzeptanz und Relevanz innerhalb der Funktions- und Entscheidungsträger.

Das pädagogische Handlungsfeld des 3K-Projekts gründet sich auf die beiden Konzeptbereiche sportliche und lebensweltbezogene Bildung. Die sportliche Bildung (vgl. Kapitel 2.4.3.1.) bezieht sich auf die Vermittlung der Bewegungs- und Körperlehre und impliziert auf diese Weise bereits einen pädagogischen Ansatz. Bei diesem Bildungskonzept werden in der Regel grundsätzliche Normen, Werte, Ziele und Methoden zugrunde gelegt, die im sportlichen und gesellschaftlichen Handeln eines Sportvereins zum Ausdruck kommen (Girtler 2001, S. 37 f.). Im Einvernehmen aller Akteure werden sportliche, soziale und ökonomische Vorgehensweisen zur Sicherstellung der anfallenden Aufgaben wahrgenommen (Behr u.a. 2000, S. 143 f.; Erhorn 2016, S. 123).

Die bildungsrelevante Dimension des 3K-Projekts beinhaltet Themen mit Lebensbezug (vgl. Kapitel 2.4.3.2.). Die Teilnehmer sollen befähigt werden, „sich mit der dinglich-stofflichen Welt, mit den kleinen und großen kulturellen Errungenschaften der Menschheitsgeschichte, mit anderen Menschen und mit sich selbst auseinanderzusetzen“ (Rauschenbach 2013). Es handelt sich daher um ein „bewegtes Lernen“ bzw. „bewegte Bildung“ mit einem eigenen Konzeptrahmen.

Diese beiden pädagogischen Ansätze bilden die wesentlichen Voraussetzungen bei der Umsetzung des 3K-Projekts und werden maßgeblich durch die Entscheidungsträger geprägt (Girtler 2001, S. 39).

Die Organisatoren bestimmen in einem festen Bezugskonzept die Rahmenbedingungen, den Personalbedarf, das Materialangebot sowie die zeitlichen und örtlichen Gegebenheiten. Die zentrale Herausforderung der Bildung durch Sport besteht darin, die Teilnehmer ein Stück des Lebensweges zu begleiten und für aktuelle Lebensweltthemen zu sensibilisieren.

Der Aktionsradius der beteiligten Akteure wird demnach durch starke kognitive Repräsentationen geprägt. Daraus ergibt sich, dass die Durchführung des 3K-Projekts stark an den Zielvorstellungen einer ganzheitlich verstandenen Jugendarbeit orientiert ist. Darüber hinaus kann den Akteuren auch ein hohes Maß an affektiver Motivation zugeschrieben werden: Sie üben ihre Arbeit im (Jugend-)Sport mit viel Herzblut aus und übernehmen zudem (bildungs-)gesellschaftliche Verantwortung (Kuhl 2018, S. 391).

3.4. Zielvorstellungen

Das Ansinnen des 3K-Projekts ist nach den Vorgaben des Kinder- und Jugendhilfegesetzes als „Bildungs- und Jugendarbeit“ zu verstehen (SGB VIII⁴). Es handelt sich um ein Projekt im Rahmen außerschulischer Jugendbildung und Arbeit im Sport (vgl. Kapitel 2.6.2.), Gesellschaft und Spiel in den Sportvereinen (KJHG⁵, § 11). Es erfüllt somit – wie bereits erwähnt – die Kriterien des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMFSFJ 2015). Konkret richten sich die Bildungsziele auf Partizipation, Stärkung des Selbstkonzepts und Förderung von Basiskompetenzen.

Positiver Einfluss auf psychische Persönlichkeitsmerkmale (Götz u.a. 2010, S. 73) und bewusste Erlebens- und Verhaltensmerkmale, wie sie in der Bewältigung von Problemlösungen im Alltagserleben und persönlichen Verhaltensdimensionen stattfinden, wird in Abhängigkeit der gesellschaftlichen Bedingungen, in der sie „Denken, Handeln und Fühlen“ (Simon 2010, S. 10 f.) erreicht. Dieser „Produktionsverlauf“ der Bildung stellt, wie Mack (2007, S. 7 ff.) betont, einen nie endenden Prozess im Lebenslauf dar (Götz u.a. 2010, S. 78).

Kognitive Komponenten beschreiben die Fähigkeit, in Situationen angemessen reagieren zu können. Dabei wird neues Wissen mit dem vorhandenem verknüpft und durch entsprechendes Handeln und Verhalten zum Ausdruck gebracht. Der Begriff der Kognition umfasst Komponenten der Wahrnehmung, der Aufmerksamkeit, des Nachdenkens, des Speicherns von Informationen und der Zuweisung von Deutungen.

Von konstruktivistischen Fähigkeiten wird gesprochen, wenn der Lernende sich mit einem Lerninhalt selbständig auseinandersetzt, die inhaltlichen Zusammenhänge erkennt und sich das dazugehörige Wissen selbst erwirbt. Das Lernen findet also nur in geringem Maße „instruktionsgeleitet“ statt. Aktive Konstruktionsprozesse werden im Gegensatz zu kognitivistischen Auffassungen als ein System von Informationsaufnahme und Informationsverarbeitung in Verbindung mit bereits vorhandenem Vorwissen unter Einbeziehung der objektiven Umwelt verstanden.

⁴ SGB=Sozialgesetzbuch

⁵ KJHG=Kinder- und Jugendhilfegesetz

Vor dem Hintergrund dieser lernpsychologischen Theorieansätze wird erwartet, dass die jungen Teilnehmer des 3K-Projekts Kompetenzen, Fähigkeiten und Fertigkeiten erwerben, die sie dazu befähigen, gegenwärtige und zukünftige Problemstellungen besser zu bewältigen. Es geht vornehmlich um die Stärkung des „Ichs“, das Annehmen persönlicher Herausforderungen sowie den Erwerb neuer Einstellungen. Die Teilnehmer werden auf diese Weise in ihrer persönlichen Sinnbildung und als „Lernende“ in ihrer gesellschaftlichen Teilhabe gefördert (Wettstädt/Asbrand 2014, S. 5; Eberle 2008, S. 158; Heim 2011, S. 257).

Offene Methodenansätze unterstützen die Vorstellung formellen und informellen Lernens, z.B. Unterrichtsmethoden wie Erfahrungslernen, entdeckendes Lernen, Lernen durch Lernen oder auch selbstbestimmtes Lernen. Nachhaltige Wirkungen auf das Selbstkonzept und auf life skills werden somit erzielt. Diese Ergebnisse können unter Einbeziehung von Motivations- und Lerntheorien werden somit erzielt. Das Lernen basiert auf die Aktivierung von kognitiven und konstruktivistischen Prozessen, aufgrund deren das Lernverhalten des Einzelnen im gegenwärtigen und zukünftigen Handeln bewertet werden kann (Achtziger/Gollwitzer 2018, S. 355).

Bei der Gestaltung der bildungsrelevanten Themenbehandlung liegt das Augenmerk auf einer motivations- und lernförderlichen Zielstruktur unter Zugrundelegung von motivational relevanten Vorgaben, wie sie Götz zusammengefasst hat (2017, S. 132 f.). So kann gewährleistet werden, dass die Aufmerksamkeits- und Leistungsbereitschaft der Teilnehmer hochgehalten wird. Diese These wird mit dem Ansatz einer günstigen Lernzielstruktur im doppelten Sinne unterstützt: Die Peer-Group und positiv wahrgenommene Rahmenbedingungen lassen erfolgreiche Lernprozesse zu (Bräutigam u.a. 2006, S. 8 ff.; Heim 2011, S. 260).

Zieht man die Annahmen der Lerntheorien heran, sind kognitivistische und konstruktivistische Lehr- und Lernergebnisse zu erwarten. Denn wer Spaß und Freude am Lernen hat, lernt leichter und wird neue Erkenntnisse immer mit einer angenehmen und öffnenden Lernsituation verbinden.

Exkurs: Interkulturelle Bildung und Kommunikation

Im Untersuchungszeitraum des Jahres 2018 fand eine gemeinsame Projektmaßnahme in Südtirol/Italien mit Nachwuchskeglern und Funktionären des Präsidiums Italienischer Sportkeglerverband statt. Bei der italienischen Teilnehmergruppe handelte sich zwar um einen überschaubaren Personenkreis. Dieser Umstand schließt jedoch eine Interkulturalität nicht aus, da alleine schon die Begegnung mit Menschen anderer Kulturkreise mit anderer Zunge und Sozialisation Interaktionsprozesse in Gang setzt und die Verständigung und das Verständnis im Umgang mit Menschen anderen Denkens fördert.

Im Kontext „interkultureller Bildung“ gibt es eine Vielzahl von Definitionen sowie Interpretationen, die hier nicht im Einzelnen näher erläutert werden. Aus sozialpolitischer Sicht wird nachfolgend die Bedeutung interkultureller Bildung kurz beschrieben:

In der Bundesrepublik Deutschland fand der Terminus der Interkulturalität im Zuge der Ausländerpädagogik in die wissenschaftliche Diskussion Einzug. Sie wurde maßgeblich in den 1980er Jahren als Bildungskonzept für Migrationskinder und –jugendliche konzipiert. Obwohl sich die BRD damals nicht als Einwanderungsland gesehen hat, wurde in der wissenschaftlichen Auseinandersetzung mit diesem Thema aus der Richtung der Erziehungswissenschaften eine „interkulturelle Pädagogik“ gefordert. Konkret wurden Lernchancen für alle in der Bundesrepublik Deutschland lebenden Kinder und Jugendliche gefordert (Glumpler 1995, S. 209), so dass in den Folgejahren unterschiedliche interkulturelle und pädagogische Ansätze propagiert wurden.

Neben der Begegnung von Kulturen geht es auch darum, kulturelle und lebensweltliche Ansichten von Zuwanderern in einen interkulturellen Bildungskontext einzubeziehen (Reich 1994, S. 9 ff.).

Inzwischen erfährt interkulturelle Bildung in ihrer Ausrichtung eine Ergänzung. Zusätzlich zur Begegnungspädagogik und der Beschäftigung mit der Unterschiedlichkeit von Lebenswelten der Migranten hat die Ständige Konferenz der Kultusminister der Länder der Bundesrepublik Deutschland aufgrund der gesellschaftlichen Wandlungsprozesse

neue Empfehlungen zusammengefasst. Nicht nur das gemeinsame Lernen, die Auseinandersetzung mit fremden Sprachen und Gewohnheiten sollen gefördert werden, sondern „vor allem die Fähigkeit, sich selbstreflexiv mit den eigenen Bildern von Anderen auseinander und dazu in Bezug zu setzen sowie gesellschaftliche Rahmenbedingungen für die Entstehung solcher Bilder zu kennen und zu reflektieren“ (KMK 2013, S. 2). Es geht also um Urteile und Vorurteile.

Dieser Ansicht folgt auch der Untersuchungsgegenstand. Durch die interkulturelle Begegnung sollten Kompetenzen gefördert werden, die im Zeitraum des Zusammenlebens vor allem im sozialen Miteinander entstehen. Konkret bedeutet dies, dass vor allem die Bereitschaft, sich auf andere Daseins-Modelle einzulassen, Toleranz und Akzeptanz fördern.

Das gemeinsame Abendessen am zweiten Tag der Maßnahme steht als Beispiel für das Vorgenannte: Ein Betreuer aus Oberfranken war für den Essensplan zuständig. Für das Abendessen wurde von ihm ein italienisches Essen (Spaghetti Bolognese) geplant. Im Vorfeld tauschte er sich mit einer Südtiroler Betreuerin aus und übernahm ihre Zutaten in seine oberfränkische Variante. War zu Beginn noch eine Distanz beider Gruppen, vor allem bei den Südtiroler Teilnehmern zu spüren, zeigte sich, dass vor allem dieses Essen der „Türöffner“ für die darauffolgenden Tage war. Nach dem vierten Nachfassen sagte einer der Südtiroler Jungen: „Ich habe gar nicht gewusst, dass ein Deutscher so gut Spaghetti kochen kann.“ (im Original: „I hob gor ned gwisst, dass a Deitscha so guat Spaghetti kochn ko.“). Große Verständigungsschwierigkeiten aufgrund der Sprache gab es nicht. Diese haben sich (teilweise) nur aufgrund der verschiedenen Mundarten ergeben.

Missverständnisse und Irritationen fanden aufgrund des kurzen Zusammenlebens nicht statt. Nachdem es sich bei den jungen Teilnehmern aus Südtirol um begeisterte Sportkegler handelte, galt die These des Lehr-/Lernkonzepts „in einer Gruppe mit einem gemeinsamen favorisierten Hobby kann Bildung mit Spaß und Erfolg sinnvoll durchgeführt werden“ für alle Teilnehmer des Projekts.

3.5. Vereinsmanagement/Rahmenbedingungen/Ressourcen

Eine Bildungsmaßnahme wie das 3K-Projekt kann nur realisiert werden, wenn im Verein zielgerichtete Organisationsprozesse durchgeführt und entsprechende Rahmenbedingungen und Ressourcen generiert und genutzt werden (Griese/Marburger 2011, S. 5 ff.).

3.5.1. Vereinsmanagement

Im Bereich des Managements werden alle strategischen Ziele eines Vereins definiert und der Aktionsplan für einen zukünftigen und erfolgreichen Bestand der Organisation festgelegt. Dieses zukunftsorientierte Maxime des Handelns ist von Führungspersonen vorzunehmen, die auch die notwendigen Kompetenzen besitzen. Sie bestimmen die Rahmenbedingungen und Ressourcen, damit ausreichendes Gestaltungs- und Handlungspotential ausgeschöpft werden kann (Riedl 2007, S. 257 ff.).

Bei der Implementierung der Jugendbildungsmaßnahme war von Beginn an die gesamte Vereinsführung eingebunden. Die Motivation und das Engagement der Jugendleitung wurde in gleichem Sinne von der weiteren Vorstandschaft getragen, da die Jugendarbeit des VBSK schon immer eine wichtige, strategische Rolle im Gesamtkonzept des Vereins spielt.

3.5.2. Rahmenbedingungen

Der VBSK wird als nichtwirtschaftlicher, gemeinnütziger Verein geführt. Das heißt, dass kein wirtschaftlicher Erfolg erzielt wird und alle Funktionäre ehrenamtlich tätig sind. Die Jugendleitung – als Teilbereich des VBSK – verwaltet sich selbst und agiert eigenständig. In ihrer selbst gestellten Jugendordnung sind die Aufgaben, Ziele und Zwecke detailliert beschrieben (VBSK 2020). Diese beinhalten zum einen die Aufgaben der Jugendarbeit im Kegelsport sowie darüber hinaus überfachliche (allgemeine) Jugendarbeit. In der Aufzählung der Prämissen ihrer Jugendarbeit wird explizit auf die Zielvorstellungen bildungsrelevanter Angebote (siehe Kapitel 2.6.2.2.; vgl. Tabelle 4) hingewiesen.

3.5.3. Ressourcen

Bei der Durchführung einer Jugendmaßnahme bedarf es besonderer Voraussetzungen (Personalbedarf, Finanzierung usw.). Die ersten Überlegungen wurden daher hinsichtlich der personalen Unterstützung, der Zeitplanung sowie der zur Verfügung stehenden finanziellen Mittel angestellt. Bei der Rekrutierung des Personals und der Zeitplanung stellte sich heraus, dass diese Aspekte eine eher untergeordnete Rolle spielten, da alle Beteiligten über ein hohes Maß an persönlicher Motivation und Flexibilität verfügten.

Vor den Planungen jeder Maßnahme ist stets eine Kalkulation der Ausgaben und Einnahmen vorgenommen worden. Da die Teilnahme allen Nachwuchsspielern ermöglicht werden soll, finden im Vorfeld der Maßnahmen ausgiebige Recherchen im Hinblick von Fördermitteln bei Stiftungen, Kuratorien und Sportverbänden statt. Im Rahmen der Follow-Up-Maßnahme im Jahr 2018 in Südtirol konnten beispielsweise die finanziellen Mittel über eine Crowd-Funding-Aktion, Fördergelder von einer Stiftung/Kuratorium sowie über einen Zuschuss vom Deutschen Sportbund sichergestellt werden.

3.6. Selbstevaluation

Evaluation heißt „Beurteilung oder kritische Beurteilung“ und bedeutet, dass „irgendwas (...) von irgendjemandem nach irgendwelchen Kriterien in irgendeiner Weise bewertet“ wird (Kromrey 2006). Überträgt man diese Definition auf die zu beurteilenden Konstrukte Sport und Bildung sind alle in einem Bewertungsprozess vorhandenen Bedingungen, Vorstellungen und Umstände einzubeziehen (Buhren u.a. 2002, S. 13).

Es wird grundsätzlich zwischen externer (Fremdevaluation) und interner (Selbstevaluation) Evaluation unterschieden. Die Vorteile einer Fremdevaluation wären der objektive Blick auf die zu bewertende Sache. Zudem kann bei einer professionellen Durchführung von einer größeren Methodenkompetenz ausgegangen werden. Demgegenüber stehen die Vorteile einer Selbstevaluation: Es kann unterstellt werden, dass die beteiligten Akteure über ein ausreichendes Wissen verfügen und auf diese Weise lange Einarbeitungszeiten vermieden werden.

Vorliegend wird zur Qualitätsüberprüfung des vom VBSK selbstinitiierten 3K-Projekts die Methode der Selbstevaluation gewählt. „Auf der Grundlage systematisch gesammelter und ausgewerteter Informationen wird bei der Selbstevaluation das eigene Handeln mit seinen Konsequenzen dokumentiert, analysiert und bewertet“ (Heiner 2000, S. 590).

Im Gegensatz zu standardbasierten Selbstevaluationen handelt es sich beim 3K-Projekt um ein selbstinitiiertes Projekt als Element vereinsorientierter Selbstorganisation. Selbstevaluationsinstrumente zur Kontrolle der relevanten Qualitätsentwicklungsprozesse werden eigenständig auf der Grundlage der Vorstellungen und Zielsetzungen erstellt. Dadurch „hat die Organisation selbst die Macht über Verfahren und Inhalte. Evaluation dient hier der Selbstreflexion und Selbstvergewisserung pädagogischen Handelns, als Verfahren zur Beteiligung von Organisationsmitgliedern, als Instrument der Entwicklung und zur internen Qualitätssicherung“ (Böttcher u.a. 2006, S. 12).

Bei einer internen Evaluation liegen die Vorteile ganz klar im Wissen um das Projekt: Zugang zu notwendigen Informationen, Vertrautheit und geringe Kosten. Etwaige Nachteile werden in der fehlenden Distanz und in Rollenkonflikten zum Untersuchungsgegenstand sowie einer mangelnden Kompetenz zur Evaluationsdurchführung gesehen (Kurz/Kubek 2015, S. 51). Der fehlende Abstand wird oft mit einer subjektiven Konstituierung gleichgesetzt. Jedoch sind es gerade diese subjektiven Eindrücke, die vorliegend im Sinne objektiver Tatsachen Bedeutung haben (Bauer 2009, S. 225 f.). Zudem können fehlende Kompetenzen noch während des Untersuchungsprozesses auf- und ausgebaut werden (ebd. S. 229).

Der Untersuchungszeitraum wurde in den Projektabschnitten des Jahres 2017 mit einem Pretest und in den Jahren 2018 und 2019 vorgenommen. Es handelt sich um eine explorative Studie, um Erkenntnisse hinsichtlich der Bewertung des Projekts zu gewinnen (Häder 2010, S. 79). Die empirische Sozialforschung bietet verschiedene Methoden zur Erhebung von Daten an. Für die vorliegende Untersuchung wurden zur Erkenntnisgewinnung unterschiedliche Verfahren quantitativer und qualitativer Sozialforschung angewandt.

Aus den Möglichkeiten zur Informationsgewinnung sind schriftliche und mündliche Befragungen initiiert worden. Zudem wurde ein „Gefühlstagebuch“ eingesetzt. Diese besondere Art der Befragung wurde gewählt, um neben der schriftlichen Befragung zusätzliche Aussagen zur Bewertung des Untersuchungsgegenstandes zu erhalten.

Die Auswertung der Tagebücher erfolgte anhand einer Inhaltsanalyse, da Sachverhalte beschrieben und dargestellt werden, die Gefühle und Meinungen ausdrücken. Die Analyse der Gefühle und Meinungen wurde jeweils in einem eigens erstellten Kategoriensystem zusammengefasst.

4. THEORETISCHER ANALYSERAHMEN

Jedes 3K-Projekt wird ein Jahr vor Durchführung im Zusammenwirken mit allen Funktionsebenen des VBSK geplant und organisiert (siehe Kapitel 3.3.). Die Hauptverantwortung liegt maßgeblich bei der Jugendleitung, deren organisiertes Verhalten auf die Zielerreichung abstellt ist (Heckhausen/Heckhausen 2018, S. 3).

Dieses Wirksamkeitsstreben der Jugendleitung entspricht nicht nur den Maßgaben einer sportlichen Jugendarbeit, wie sie in der Jugendordnung des VBSK explizit definiert ist, sondern soll außerdem Aufgaben und Ansprüche überfachlicher (allgemeiner) Jugendarbeit zu erfüllen. Beispielsweise sind im Rahmen einer allgemeinen Jugendarbeit die Förderung zur Befähigung eines sozialen Verhaltens, die Anregung zum gesellschaftlichen Engagement, Verständigungsbereitschaft und die Diskussion aktueller gesellschaftlicher Fragen von zentraler Bedeutung (VBSK 2020).

Das 3K-Projekt enthält alle Kriterien, die die Planung und Durchführung eines Projektmanagements kennzeichnen. Es hat zum Ziel, eine allgemein anwendbare Basis für die Praxis zu schaffen (Drews u.a. 2016, S. 15 ff.). Zur Planung und Steuerung dient maßgeblich das eigens dafür entwickelte Referenzmodell des PQM (siehe Kapitel 3., Abbildung 3). Vor dem Hintergrund der konkreten Zielvorstellungen (vgl. Kapitel 1.2.) werden die einzelnen Projektphasen zeitlich für jede Projektmaßnahme festgelegt:

- Vorplanungen: Ideensammlung, Auswahl und Festlegung der K-Worte
- Konzeption:
 - Entscheidungen über Rahmenbedingungen (Termin, zeitlicher Ablauf, Unterkunftsort usw.)
 - Programm und Bildungsinhalte
 - Finanzierung (Teilnehmergebühren, Förderungsanträge usw.)
 - Steuerung der Organisation (Referenten, Programminhalte, Anmeldemodalitäten usw.)
- Durchführung: Kontrolle, Qualitätssicherung, Improvisation, Dokumentation
- Analyse: Erfahrungen, Abschluss

In der ersten Projektphase werden die K-Worte inhaltlich vorbereitet und ausgewählt. Im Zusammenwirken mit der Gesamtvorstandschaft des VBSK erfolgt eine erste Präsentation im Vorstandsgremium. Die weiteren konzeptionellen Arbeiten werden dargestellt und – soweit vom Gesamtvorstand genehmigt – initiiert. Die Steuerung der Organisation obliegt danach wiederum allein der Jugendleitung, die alle Entscheidungen trifft – jedoch stets in enger Absprache mit allen Mitgliedern der Vorstandschaft. Vor der Durchführung des Projekts wird das Programm regelmäßig mit den beteiligten verantwortlichen Akteuren auf Besonderheiten hin diskutiert und überprüft.

Ein besonderer Aspekt gilt der Aufsichtspflicht, die sich über den gesamten Zeitraum der Projektmaßnahme erstreckt (Abfahrt bis Ankunft). Nachdem alle betreuenden Teilnehmer diese Verantwortung bei der Jugendarbeit in ihren Heimatklubs kennen, erfüllen sie auch notwendige Voraussetzungen (erweitertes Führungszeugnis, Ersthelfer). Daher können sie kompetent die vermeintlichen Risiken bei den unterschiedlichen Trainingsmaßnahmen beurteilen (zu Risikoeinschätzungen bei Verletzungen siehe: Eberle 2008, S. 102 f.).

Des Weiteren müssen im Vorfeld wichtige Informationen der minderjährigen Teilnehmer vorliegen: z.B. erforderliche Zustimmungs- und Einverständniserklärungen der Erziehungsberechtigten (DSGVO), Kenntnisse über mögliche Allergien oder sonstige zu berücksichtigende Umstände (z.B. Phobien oder Einnahmen notwendiger Medikamente). Die Überprüfung notwendiger Voraussetzungen findet auch während der Durchführung immer wieder anhand wechselseitiger Kontrollmaßnahmen statt, damit Irritationen festgestellt und möglicherweise entsprechend darauf reagiert werden kann. Mit Irritationen sind situative, personale oder die Rahmenbedingungen beeinflussende Faktoren gemeint, die die Projektdurchführung negativ oder positiv beeinflussen könnten (Beckmann/Heckhausen 2018, 106 ff.).

Nach der Projektdurchführung berichtet die Jugendabteilung in einem Rückblick über die Durchführung und den Verlauf der Veranstaltung. Wichtig ist der Jugendleitung, allen beteiligten Akteuren ihres Bezugsfelds (Eltern, Jugendliche, Gesamtvorstand, Verbände) alle relevanten Informationen im Hinblick auf Transparenz, Offenheit und

Nachhaltigkeit weiterzugeben. Die Dokumentation sowie die Darstellung der Projektergebnisse sind vor allem für zukünftige Maßnahmen von zentraler Bedeutung (Drews u.a. 2016, S. 105 ff.).

4.1. Projektphasen

4.1.1. Vorplanungen

Die Programminhalte und deren Umsetzung bilden den zentralen Aspekt der Maßnahme. Der gewünschte lebensweltliche Bezug der Programminhalte – in der wissenschaftlichen Auseinandersetzung mit dem systemisch-konstruktivistischen Ansatz von Niklas Luhmann beschrieben – wird aus der Beobachtersicht der Jugendleitung gewählt (Luhmann 1987, S. 560 ff. und 2009, S. 142 ff.). Konkret richten sich die ausgewählten (Bildungs-)Themenbereiche jeweils nach bewussten Wahrnehmungen der Akteure sowie nach gesellschaftspolitischen Anforderungen. Anschließend erfolgt die Abwägung bezüglich der Gewährleistung von Planung und Durchführung nach den vorhandenen Möglichkeiten des VBSK.

4.1.2. Konzeption

In der Phase der Konzeption werden die einzelnen Rahmenbedingungen des Projekts festgelegt. Sie begründen die Voraussetzungen und Bedingungen, die zur Durchführung notwendig sind.

4.1.2.1. Unterkunft

Der Ort und die Übernachtungsmodalitäten sind von zentraler Bedeutung. Sie müssen spezifische Voraussetzungen zur Durchführung der geplanten Programminhalte enthalten, sich in der Nähe einer modernen Kegelbahnanlage befinden und zudem im günstigsten Fall attraktive Bedingungen für weitere Freizeitaktivitäten in und um die Unterkunft aufweisen.

Tabelle 5: Überblick über die besonderen Rahmenbedingungen der bisherigen Unterkunftsorte

| Jahr | Ort | Sportliche Bildung Kegeln: | Programminhalte mit Lebensbezug | Freizeitaktivitäten |
|------|---|---|---|--|
| 2014 | Wunsiedel: Jugendherberge | 4-Bahnenanlage in Bayreuth | Kyrrill: Waldstein/Fichtelgebirge mit Begehung des Klimaturms Kultur: Luisenburg-Festspiele | Felsenlabyrinth Luisenburg Katharinenberg (Naturdenkmal, seltene Kräuter) Fußball, Volleyball, Basketball, Tipis |
| 2015 | Haidenaab: Jugendstätte | 4-Bahnenanlage in Bayreuth | Kunst: Große Freiflächen für kreative Maßnahmen, Kunstwerke mit Holzstämmen und Specksteinen Küche: Selbstversorgerhütte, Landwirt direkt neben der Jugendstätte | Naturerlebnisbad Immenreuth Großer Grillplatz Fußball, Volleyball |
| 2016 | Kronach: Festungsherberge Rosenberg | 4-Bahnenanlage in Bayreuth und in Kronach | Mit Teilnehmern aus Südtirol/Italien Kontakte: Gestaltung Weblog, interkulturelle Begegnung Klettern: Untreese, Kletterpark, Drachenbootfahren | Historische Burg Großer Grillplatz Sommerrodelbahn Burgführung Landesgartenschauelände Faust-Festspiele Treff an der Eisdiele Historische Altstadt Kronach |
| 2017 | Pottenstein: Jugendherberge | 4-Bahnenanlage in Bayreuth | Konstante: Märchenhöhle, Seminarraum Kanu: Wiesent | Einzigartige Naturlandschaft, Fußball, Volleyball usw. Nachtparcours Kletterparcours Indoor-Boulderwand Lagerfeuerplatz Juramar in Pottenstein Teufelshöhle Felsenbad Pottenstein |
| 2018 | Kurzras: Hotel | 4-Bahnenanlagen in Partschins und in Unsere liebe Frau | Follow-Up-Maßnahme des Projekts im Jahr 2016 Kees: Kurzras liegt inmitten eines Gletschergebiets Knödel: Austausch regionaler Rezepte, Kochaktionen | Ötzi-Rope-Park (Hochseilgarten) Schwimmbad (Olympiastützpunkt Italiens) Wanderungen Archeoparc Bolzplatz, Basketballplatz Tourismus Card Schnalstal |
| 2019 | Staffelstein: Kloster Banz | 6-Bahnenanlage in Bamberg und 2-Bahnenanlage im Kloster | Kloster: Kontemplation Kladde: Seminarraum 1 (modernste technische Ausstattung) | Klosterschwimmbad Klosterkegelbahn Kletterpark (100m entfernt) |

4.1.2.2. Programm und Bildungsinhalte

Stehen das Programm und ihre Bildungsinhalte in fachlicher und überfachlicher Hinsicht fest, erfolgt die erste Präsentation im Gesamtvorstand des VBSK. Anschließend erhalten die verantwortlichen Klubjugendwarte, Jugendliche und deren Eltern in regelmäßigen Abständen die wichtigsten Informationen (Jugendausschusssitzungen, Klubvertreterversammlungen, Sportausschusssitzungen). Auf diese Weise sind alle beteiligten Akteure des 3K-Projekts von Beginn an in die Prozessphasen des Projekts eingebunden.

Zu jedem Zeitpunkt sind alle projektrelevanten Entscheidungen und Abläufe allen Funktionsträgern des VBSK bekannt (siehe Kapitel 3.3.), so dass die sachlichen, zeitlichen, finanziellen und personalen Aspekte in der Phase der Vorbereitung bis zur Durchführung immer wieder überprüft und sichergestellt werden können.

Im Rahmen der Untersuchung sind die Bereiche der Programmdurchführung sowie der Programmwirksamkeit (Herrmann 2012, S. 146 f.) hinsichtlich der Dimensionen von Kompetenzerwerb (Sozial-, Team-, Konfliktfähigkeit) der Teilnehmer von Relevanz. Dabei richtet sich das Interesse speziell auf die Zielgruppe junge und heranwachsende Menschen, die begeistert die Sportart „Sportkegeln“ betreiben und außerdem Mitglieder in einem im VBSK oder im Bezirk Oberfranken angeschlossenen Kegelsportverein sind.

4.1.2.3. Finanzierung

Der ökonomische Aspekt spielt in einem Verein eine elementare Rolle (siehe Kapitel 2.6.2.2., Tabelle 4). Üblicherweise obliegt in einem Verein die Kontrolle der Finanzen sowie ihrer finanziellen Situation laut Satzungsverfügung jeweils dem Schatzmeister, dem Vorstand und einmal jährlich der Mitgliederversammlung. Obwohl die Jugendleitung des VBSK autark handeln kann, ist sie aber gerade hinsichtlich der Finanzierung von Projekten der Finanzaufsicht des Gesamtvereins und deren Mitglieder unterstellt.

Ein Ziel des 3K-Projekts ist, dass die Maßnahme – soweit es möglich ist – nicht zu stark die Ausgabenseite des VBSK belastet. Denn die Kosten des 3K-Projekts belaufen sich pro Projekteinheit zwischen 5.000,00 und 15.000,00 EURO. Entscheidend für die Durchführung ist in jedem Jahr, dass sich die Finanzierung durch Teilnehmergebühren und Fördermittel selbständig trägt.

Dieser Umstand bedingt eine genaue Vorkalkulation sowie eine ständige Kontrolle der Einnahmen und Ausgaben, die jährlich neu aufgestellt werden muss. Regelmäßige Zwischenkontrollen ermöglichen es, dass frühzeitig auf eine zu große negative Differenz von Vor- und Nachkalkulation reagiert werden kann.

Die Finanzierung setzt sich deshalb im Wesentlichen aus Teilnehmergebühren, Stiftungs- und Fördergelder zusammen. Bei einer Projektmaßnahme im Jahr 2018 wurde zudem eine Crowd-Funding-Aktion der VR-Bank Bayreuth-Hof e.G. zur Sicherstellung der Finanzierung erfolgreich durchgeführt.

4.1.2.4. Steuerung der Organisation

Die Sicherstellung der Anmeldemodalitäten zum Projekt liegt in den Händen der VBSK-Jugendleitung. Sie zeigt sich daher für die Anmeldemodalitäten, die Werbung (Ausschreibung, Flyer, Plakate etc.) sowie für die in diesem Zusammenhang durchzuführende Verwaltungsorganisation (Rechnungen, Interaktion mit dem Schatzmeister, Unterlagen zur Datenschutzgrundverordnung – DSGVO etc.) verantwortlich.

Für die Durchführung der einzelnen Bildungsinhalte werden überwiegend externe Referenten gesucht. Es handelt sich dabei um Experten, denen – neben der Fachkenntnis um spezielle Themenbereiche – auch ein ausgewiesenes Wissen um geeignete Lehr-/Lernarrangements unterstellt werden kann. Vor dem Hintergrund der definierten Zielvorstellungen des 3K-Projekts und in ständiger Absprache mit der VBSK-Jugendleitung stellen sie ihre Programminhalte zusammen. Somit kann eine Interventionskompetenz zur Sicherstellung der pädagogisch-didaktischen Durchführung abgeleitet werden (Eberle 2008, S. 149).

4.1.3. Durchführung

Die Einhaltung des Zeitplans, die Kontrolle und die Qualitätssicherung obliegen während der Durchführung ebenfalls der VBSK-Jugendleitung. Die Betreuer besprechen die einzelnen Programmdurchführungen und nehmen, falls nötig auch Änderungen und Improvisationen vor. Teil des Aufgabenkatalogs während der Maßnahme ist auch die Dokumentation der einzelnen Tagesabläufe sowie die Sicherstellung der noch ausstehenden Projekttag. Detaillierte Aufgaben werden von einzelnen Betreuern in ständiger Absprache und Rückmeldung übernommen. Die klaren Absprachen sind notwendig, um Unsicherheiten und Unklarheiten so weit wie möglich zu vermeiden.

4.1.4. Analyse

Nach Abschluss der jeweiligen Projektmaßnahme werden in einem Bericht die Erfahrungen und Erlebnisse zusammengefasst. Der wichtige Teil der Kostenberechnung erfolgt dabei immer im Zusammenwirken mit dem Schatzmeister.

Der „Rechenschaftsbericht“ obliegt dabei allein der VBSK-Jugendleitung. Er beinhaltet zum einen die Bewertung der vergangenen Maßnahme und zum anderen auch schon erste Prognosen der Projektplanungen des nächsten Jahres.

4.2. Hypothesen

Aus den Beschreibungen des Projekts, der Begriffsdefinitionen und dem Wunsch, das Projekt nach den Zielvorstellungen selbstevaluativ zu bewerten, werden folgende Hypothesen zugrunde gelegt:

- (1) Das Projekt fördert Kameradschaft und Gemeinschaftsgefühl der Teilnehmer.
- (2) Das Interesse an der Maßnahme wird von Beginn an positiv bewertet.
- (3) Die hohe Motivation der Teilnehmer verändert sich im Projektverlauf nicht.
- (4) Es kann von einer aktiven Beteiligung der Teilnehmer ausgegangen werden, die im Verlauf der Maßnahme aufrecht erhalten bleibt.
- (5) Positive und negative Empfindungen werden von den Teilnehmern analysiert und beschrieben.
- (6) Im Umgang mit Störungen helfen sich die Teilnehmer untereinander. Gegebenenfalls werden weitere Teilnehmer oder Betreuer zur Klärung eines Konflikts einbezogen.
- (7) Die Teilnehmer entwickeln im Kontext sozialer Interaktionen eine Förderung ihrer Sozialkompetenz.
- (8) Die Teamübungen der Maßnahme tragen zur Förderung von Teamkompetenz bei.

4.3. Operationalisierung

Zur Analyse der vorliegenden Untersuchung sind eigene Fragebögen entwickelt worden. Die Konzeption der Fragebögen und der zu messenden Merkmalen wurde anhand der Fragestellungen vorgenommen (siehe Kapitel 2.4.2.).

4.3.1. Forschungsdesign

Das Forschungsdesign der vorliegenden Untersuchung umfasst alle zur Planung und Durchführung einer empirischen Untersuchung erforderlichen Anordnungen. Es handelt sich um eine Feldstudie mit explorativem Charakter, da die Untersuchung in einem weitgehend natürlichen Umfeld der Befragten stattfindet und zudem noch keine näheren Erkenntnisse des Untersuchungsgegenstandes vorliegen.

Von einem ausreichenden Vorverständnis des Forschers kann ausgegangen werden, da der Forschungsgegenstand zweckgerichtet und bewusst als solches initiiert und durchgeführt wird. Die Vorannahmen, also die Zielvorstellungen werden erfüllt, so dass Forschungsfragen und Hypothesen aufgestellt werden können (Schnell u.a. 2013, S. 3 ff.).

Im Forschungsprozess werden Methoden der quantitativen und qualitativen Sozialforschung eingesetzt. Anhand der Ergebnisse der Erhebungsinstrumente sollen Aussagen über allgemeingültige, raumzeitlich universelle Zusammenhänge und Gesetzmäßigkeiten gefunden werden. Die Überprüfung dieser Gesetzmäßigkeiten erfolgt über die Aufstellung von Annahmen und deren generalisierbarem, quantifizierbaren, überprüfbaren und realisierbaren Wahrheitsgehalt.

Das Prinzip der Offenheit und Wahrhaftigkeit im Untersuchungsprozess ist gewährleistet, da zu jeder Zeit des Forschungsprozesses genügend Flexibilität in der Wahl der Forschungsmethoden besteht.

4.3.2. Datenerhebung

Eine Bewertung des Projekts durch die Initiatoren erfolgte bereits nach den ersten beiden Jahren, wobei sich die Ergebnisse zunächst nur auf subjektiv-verbale Einschätzungen aller beteiligten Akteure begründen ließen. Maßgeblich stützten sich diese Beobachtungen auf Einträge in ein Tagebuch, das während der Projektmaßnahmen in Wunsiedel (2014) und in Haidenaab (2015) von den Teilnehmern geführt wurde.

Eine Bewertung mit tatsächlich verwertbaren Erkenntnissen war ab der Projektmaßnahme des Jahres 2017 vorgesehen. Das Instrumentarium einer Programmevaluation ist einer Wirkungsmessung zuzuordnen (Böttcher 2009, S. 212 ff.), da Effizienz und Effekte des Untersuchungsgegenstandes identifiziert werden sollen.

Die Deutsche Gesellschaft für Evaluation schlägt die Einhaltung bestimmter Standards vor. Besonderen Stellenwert haben die Kriterien Nützlichkeit, Durchführbarkeit, Korrektheit und Genauigkeit (ebd., S. 213 f.). Sie alle dienen rückblickend zur Qualitätskontrolle und können gleichzeitig als Maßstab zukünftiger Projektmaßnahmen herangezogen werden.

Die Datenerhebung des 3K-Projekts wurde an drei aufeinanderfolgenden Projektmaßnahmen in den Jahren 2017-2019 vorgenommen. Die externen Faktoren der einzelnen Projektplanungen unterscheiden sich hinsichtlich der Umgebung, der Programminhalte sowie in der Zielgruppe. Die Mehrzahl der Teilnehmer nahm zwar wiederholt an den Maßnahmen teil, jedoch kann die Gruppe in ihrer Zusammensetzung als heterogen beschrieben werden.

Die jeweils veränderten Rahmenbedingungen werden allerdings nicht als Problem im Hinblick auf die zu erwartenden Ergebnissen angesehen, da jede Projektmaßnahme für sich genommen getrennt zu betrachten ist. Es liegen daher drei Messzeitpunkte unterschiedlicher Qualität zugrunde, die in ihrer Bewertung jeweils als unabhängige Messungen zu behandeln sind. Die Befragung der einzelnen Maßnahmen erfolgte in mehreren Untersuchungszeiträumen mit vorher festgelegten Messinstrumenten.

Bei der Durchführung der Befragungen wurde, um die Objektivität der Ergebnisse zu gewährleisten, eine Beeinflussung der Teilnehmer durch Initiatoren vermieden. Ein Überblick der zeitlichen Erhebungen, die Stichproben sowie die Art der Messinstrumente findet sich in nachfolgender Tabelle:

Tabelle 6: Überblick der Projektmaßnahmen im Untersuchungszeitraum

| | Studie A/Pretest | Studie B | Studie C |
|-------------------|-----------------------------|---|-----------------------------|
| Jahr | 2017 | 2018 | 2019 |
| Ort | Pottenstein (Oberfranken) | Kurzas (Südtirol) | Kloster Banz (Oberfranken) |
| Teilnehmer | 20 | 23 | 30 |
| Methode | Fragebogen | - Fragebogen - Leitfadeninterviews (nur Betreuer) - Gefühlstagebuch | - Fragebogen - Tagebuch |
| Mottos | Kegeln Konstante Kanu | Kegeln Kees Knödel | Kegeln Kloster Kladde |

Eine Anwendung quantitativer und qualitativer Erhebungsmethoden werden in den Vorteilen beider Zugänge zur Erkenntnisermittlung gesehen (Flick 2011, S. 75 f.). Diese „Mixed Methods“ sollen objektive Tatbestände sowie subjektive Einstellungen erfassen und dienen zur wechselseitigen Überprüfung der Ergebnisse. Alle Erkenntnisse zusammen genommen sollen auf diese Weise zur Gesamtbewertung des Untersuchungsgegenstands führen (ebd., S. 7 f.).

In der Forschungspraxis wird zu Vergleichszwecken eine Kontrollgruppe zugrunde gelegt. Eine Kontrollgruppe war vorliegend aufgrund mangelnder repräsentativer Möglichkeiten nicht vorgesehen.

Der erste Messzeitpunkt (Studie A) kann als Vorstudie im Sinne eines Testlaufs angesehen werden, da zu diesem Zeitpunkt noch keine umfassende Festlegung zu Forschungsfragen bzw. Forschungshypothesen bestand. Daher sind diese für den vorliegenden Untersuchungsprozess eher von untergeordneter Relevanz. Sie sollen aber im Sinne einer Vollständigkeit der Überprüfung einbezogen werden.

In den Zeitpunkten der relevanten Erhebung wurden unabhängige Messungen anhand standardisierter Fragebögen vorgenommen. Zudem wurde im Projektjahr 2018 eine zielgerichtete Fallauswahl von Interviews durchgeführt.

Die schriftliche Befragung erfolgte in anonymisierter Form. Sowohl bei der mündlichen als auch bei der schriftlichen Befragung fand zu allen Untersuchungszeiträumen eine ausführliche Aufklärung zur Verwendung der Daten statt.

Als ein weiteres Messinstrumentarium wurde die Methode eines „Gefühlstagebuchs“ eingesetzt. Die Teilnehmer wurden gebeten, ihre Einschätzungen nach vorgegebenen Kategorien in schriftlicher Form während der gesamten Dauer der Projektphase in das Tagebuch einzutragen.

Die Ergebnisse bilden eine Ergänzung zur schriftlichen Befragung. Mit dem Instrument des Tagebuchs sollen weitere Erkenntnisse in der Annahme gefunden werden, dass die Teilnehmer während der Dauer der Maßnahme ausreichend Zeit zur Verfügung haben, um über ihre Selbsteinschätzungen noch einmal nachzudenken, diese zu reflektieren, und um gegebenenfalls auch noch im Nachhinein Ergänzungen oder Änderungen in ihren Einschätzungen vornehmen zu können. Eine Interpretation der Ergebnisse geschieht über Aussagen zu sozialen Bedeutungen, die anhand der gewünschten Erkenntnisgewinne angestrebt werden. Konkret bedeutet dies, dass die theoretisch gewonnenen Erkenntnisse in eine praxisorientierte Problemlösung überführt werden sollen.

Vor der Fragebogenerhebung erhielten die Teilnehmer eine ausführliche Einweisung zum Ausfüllen. Im Fragebogen ist die Fragenkonstruktion nach allgemeinen (persönlichen) Daten, Rahmenbedingungen und die in der Maßnahme zu fördernden Kompetenzen ausgerichtet. Allen Teilnehmern wurde verdeutlicht, dass vor allem ihre subjektiven Einschätzungen hinsichtlich der Förderung von Kameradschaft, Teambildung, Konfliktlösung und Sozialkompetenz von Relevanz sind (Herrmann 2012).

Gerade im Sport und in den einzelnen Sportarten kann Leistungsfähigkeit unter genannten Gesichtspunkten erfolgreich praktiziert werden. Sie sind auch für die Sportart Kegeln von großer Bedeutung. Warum dies so ist, wird im Zusammenhang mit der Beschreibung der allgemeinen Wettkampfregelungen der Sportart deutlich: Sportkegeln wird überwiegend als Mannschaftssport (4er- oder 6er-Mannschaften) im Wettkampfbetrieb betrieben.

Im Bereich der Disziplinen (Jugend-, Aktiven- und Seniorenbereich) werden Tandem-, Sprint- und Einzelmeisterschaften von der Kreisebene bis hin zur Deutschen Meisterschaft ausgetragen. In nahezu allen Wettbewerben gilt das 120-Wurf-System, das über vier Spielbahnen pro Spieler gespielt wird (siehe Sportordnung BSKV, 3. Kapitel). Für jede 30-Wurf-Serie stehen dem Spieler zwölf Minuten zur Verfügung.

Jede Mannschaft hat vor dem Wettkampf in einer (schriftlichen) Mannschaftsaufstellung die Reihenfolge der Spieler so zu bestimmen, dass jedem Spieler der Heimmannschaft ein Spieler der Gastmannschaft gegenübergestellt ist. Somit sind zugleich für die Spieler aller Mannschaften die Bahnverteilung und der Wechselmodus festgelegt. Die einzelne Spielwertung erfolgt pro Bahndurchgang mit einem Satzpunkt, den der Spieler erhält, der in der Summe der erspielten 30 Wurf das bessere Ergebnis erzielt.

Das erspielte Ergebnis jeder Bahn wird nach jedem Durchgang in einer Heim-/Gastwertung gegenübergestellt, so dass jeder Spieler für sich und seine Mannschaft in einer 120-Wurf-Serie insgesamt vier Satzpunkte (SP) erreichen kann. „Der direkte Vergleich Spieler gegen Spieler führt aufgrund der Wertungsergebnisse aus den vier Sätzen zur Vergabe eines Mannschaftspunktes“ (MP) (DKBC 2014). Auf diese Weise kann jeder Spieler für seine Mannschaft maximal vier SP und einen MP erzielen. Je nach Mannschaftsstärke kann daher eine Mannschaft aus den Vergleichen entweder maximal vier oder sechs MP für sich verbuchen. Am Ende werden für das bessere Gesamtmannschaftsergebnis noch zwei zusätzliche MP vergeben.

Das 120-Wurf-System mit dem direkten Duell-Wettkampfcharakter ist vor zehn Jahren eingeführt worden. Vor der Saison 2010/11 galt das 100-Wurf-Spiel (zwei Durchgänge über zwei Bahnen; je 50 Wurf kombiniert), bei dem am Ende eines Mannschaftsturniers nur das Mannschaftsergebnis über Sieg und Niederlage entschied. Im Gegensatz dazu ist beim 120-Wurf-System jeder einzelne Spieler für (s)einen MP verantwortlich. Dieses „intelligente Spielen“ um jeden einzelnen Satzpunkt erfordert im Gegensatz zum früheren 100-Wurf-Spiel von jedem Spieler gesteigerte Fähigkeiten, vor allem im psychosozialen Bereich.

Ein positives Selbstwertgefühl, der Umgang mit Stress, mentale Stärke, Kommunikation und Vertrauen in die eigenen Fähigkeiten sind daher im Sportkegelbereich unverzichtbare Attribute (WHO 1994; Achtziger/Gollwitzer 2018, S. 357 ff.; Schiffner 2020). Dass diese Fähigkeiten im Sport auf der Grundlage eines teamfähigen Rollenverständnisses von zentraler Bedeutung sind, wird schon längst in der Sportwissenschaft und Sportpädagogik ausreichend propagiert.

Zahlreiche Studien belegen, dass es entscheidend auf die Implementierung konkreter Aktionen in den Sportbetrieb eines Vereins ankommt, um bei den Spielern positive Effekte (Wohlbefinden, Selbstvertrauen, Siegeswillen) auszulösen (Sygusch/Herrmann 2010, S. 54 f.). Diese Meinung vertritt auch Baumberger (2018, S. 218 ff.). Er konstatiert, dass bei der Einführung eines neuen Programms auch neue „Kompetenzen, Einstellungen, Praktiken und Identitäten der Akteure“ entstehen, wenn dieses als gelebte Praxis „in das vorhandene System und ihr alltägliches Handeln“ integriert wird (ebd., S. 219). Durch kompetenzorientierte Maxime werden handlungsrelevante, praktisch anwendbare sowie persönlich und gesellschaftlich bedeutende Ergebnisse erzielt, die nicht nur für den Lernenden, sondern ebenso für die Lehrenden von Bedeutung sind.

Bei der Implementierung des 3K-Projekts in das Vereinsprogramm des VBSK kann von einem neuen Programm im Sinne von Baumberger ausgegangen werden. Aber nur, wenn tatsächliches Wissen über Intentionen und Zielvorstellungen vorliegt, kann eine erfolgreiche Qualitätsentwicklung sowie die Erreichung zu erwartender, künftiger Zielzustände, von der alle beteiligten Akteure profitieren, geleistet werden.

4.3.2.1. Die schriftliche Befragung

Mit dem Messverfahren des Fragebogens können quantitative Daten zur Beschreibung aktueller Merkmalen von Personen erhoben werden. Dieses Verfahren wurde vorliegend in allen Projektzeiträumen als zentrales Messinstrument angewandt. Die Methode der schriftlichen Befragung wurde in der Annahme ausgewählt, dass die Teilnehmer genügend Zeit zur Beantwortung der Fragen haben, nicht durch einen Interviewer in eine Überforderungssituation gelangen und auf diese Weise auch die Anonymität gewahrt bleibt.

Insgesamt erfolgten während der Projektmaßnahme des Jahres 2017 eine, in den Jahren 2018 und 2019 jeweils zwei schriftliche Befragungen (Vorher- und Nachher-Befragung).

4.3.2.1.1. Die Gestaltung der schriftlichen Befragung

Die Kriterien des Fragebogens wurden anhand der zu erfassenden Merkmalsbereiche unter Berücksichtigung von Objektivität, Zuverlässigkeit und Validität erstellt. Die Konzeption des standardisierten Fragebogens unterliegt der Zielgruppe (Atteslander 2003, S. 160), wobei versucht wurde, die Perspektive der Befragten einzunehmen.

Eine einfache Darstellung und Formulierung der Fragen wurde aufgrund der doch „großen“ Altersdifferenz (10-26 Jahre) innerhalb der Gruppe gewählt. Bei der Entwicklung des Fragebogens wurden die Merkmalsausprägungen

- Allgemeines (Fragen zur Person), Rahmenbedingungen, Bewertung der Programminhalte sowie
- Einstellungen, Eigenschaften und Einschätzungen (Selbsteinschätzung und Fremdeinschätzung) der Teilnehmer über sich selbst sowie zur kollektiven Selbsteinschätzung in Items zusammengefasst.

Das Deckblatt enthält alle notwendigen Informationen über Sinn, Verwendung und Zweck der Befragung. Eine ausführliche Erläuterung erfolgte aber auch regelmäßig direkt vor den einzelnen Erhebungszeitpunkten.

Zur Beantwortung der einzelnen Fragen ist grundsätzlich eine Likert-Skala (Ordinalskala) (Schnell u.a. 2013, S. 176; Kallus 2010, S. 48) in der Unterteilung von Stufen „sehr gut“ bis „sehr schlecht“, „trifft zu“ bis „trifft nicht zu“ (C, H, I) sowie „sehr hoch“ bis „sehr niedrig“ (E) verwendet worden. Diese Art des Skalierungsverfahrens stellt die am häufigsten verwendete Methode zur Messung von persönlichen Eindrücken und Einstellungen dar (Schnell u.a. 2013, S. 180).

Es handelt sich um Verhältnisskalen mit den Merkmalen von Zustimmungsskalen, die maßgeblich die Dimension des direkten Urteils von Personen nach einem psychologischen Konzept beinhaltet, zum Beispiel Wichtigkeit, Zufriedenheit, Sicherheit oder Zustimmung. Bei der Beantwortung dieser Einschätzungsfragen wurde zudem bei vielen Fragestellungen die Möglichkeit einer offenen Antwortkategorie bereitgestellt. Die Variante der offenen Eingabefelder wurde zusätzlich gewählt, damit die Teilnehmer bei Bedarf noch eine bedeutungsvolle Ergänzung zur geschlossenen Fragestellung anmerken können.

4.3.2.1.2. Die Fragensukzession und Kategorienbildung

Bei der Fragenkonstruktion ist eine einfache Unterteilung der Antwortkategorien gewählt worden (Porst 1998, S. 27 f.). Die Unterteilung beinhaltet offene, halboffene und geschlossene Fragen.

Folgende Sachverhalte sind zur Operationalisierung einer Theorie im vorliegenden Gegenstandsbereich von Bedeutung:

Kriterium 1: Förderung der Gemeinschaft

Kriterium 2: Grundsätzliches Interesse an der Maßnahme

Kriterium 3: Engagement-Motivation durch kognitive Abwägungsprozesse

Kriterium 4: Aktive Mitarbeit bei Aktionen

Kriterium 5: Positive/Negative Gefühle äußern

Kriterium 6: Umgang mit Störungen

Kriterium 7: Förderung Sozialkompetenz

Kriterium 8: Förderung Teamkompetenz

Eine Befragung mit Hilfe einer computergestützten Methode war in der Studie B angedacht, um die Vorteile dieser Befragungsmethode, Flexibilität und Ortsunabhängigkeit, zu nutzen. Jedoch ist eine computergestützte Befragung aufgrund mangelnder WLAN-Bereitstellung nicht möglich gewesen (Konrad 2010, S. 52 ff.). Die Internetverbindung war sogar an zwei Tagen wegen Umbaumaßnahmen in der Unterkunft völlig unterbrochen, so dass überhaupt keine Netznutzung möglich war.

4.3.2.2. Die mündliche Befragung

Als Instrument für eine Befragung der betreuenden Teilnehmer wurden in der Studie B Leitfadeninterviews durchgeführt. Diese Erhebungsmethode richtete sich nur an Teilnehmer mit Betreuungsfunktion, so dass in diesem Sinne von Experteninterviews gesprochen werden kann (Mayer 2013, S. 37 ff.).

Konkret wurden die Fragen unter der Annahme zusammengestellt, dass die Interviewten den Untersuchungsgegenstand in seiner Gesamtheit kennen und daher auch entsprechend bewerten können. Denn nur wenn Befragte die Strukturen des Forschungsgegenstandes kennen, können „Menschen (im Kontext ihrer Lebenswelt) die Welt verstehen und ihr einen Sinn geben“ (Helfferich 2011, S. 23).

Die standardisierte Befragung wurde von einem jugendlichen Teilnehmer vorgenommen. Diese Vorgehensweise ist bewusst eingesetzt worden, da auf diese Weise eine stark strukturierte Interviewsituation geschaffen wurde, anhand derer valide Ergebnisse zu erwarten waren (Schnell u.a. 2013, S. 315). Der Interviewer (männlich, 16 Jahre) wurde vor den Befragungen mit der Technik vertraut gemacht. Es erfolgte im Vorfeld eine klare Intervieweinweisung. Mit dem Leitfaden ist bewusst eine etwaige situative Entscheidungskompetenz des Interviewers vermieden worden. Über Vor- und Nachteile wird in Kapitel 6 näher eingegangen.

Tabelle 7: Auswahl der Interviewten (Sample)

| Interview | M | W | ExpertenFunktion | Alter |
|-----------|---|---|------------------------------|-------|
| G | X | | Betreuer Auswahlmannschaften | 62 |
| H | | X | Jugendtrainerin/-betreuerin | 58 |
| H | X | | Trainer | 62 |
| V1 | | X | Jugendtrainerin/-betreuerin | 57 |
| N | | X | Sportwartin | 23 |
| V2 | | X | Sportwartin | 27 |

Die Dokumentation der Interviews wurde mit einem Aufnahmegerät sichergestellt und anschließend transkribiert (Anhang 4). Die Zustimmung der Interviewten zur Datenanalyse der Interviews wurden vor den Interviews eingeholt. Ebenso wurden die Befragten ausführlich über die Verwendung der Daten und der Gesprächsmitschnitte informiert.

4.4. Studie A

Ein Pretesting wird im Forschungsprozess als notwendiges Kriterium empfohlen (Porst 1998). „Pretests sollten die Aufgabe haben, Hinweise zu liefern über die Funktionsfähigkeit des gesamten Studiendesigns sowie einzelner Bestandteile dieses Designs, und dazu gehört, neben Stichprobenziehung und Stichprobenrealisierung, neben Fragen des Feldes und sogar der Auswertung, eben auch das Befragungsinstrument, der Fragebogen“ (Hahlen 1996, S. 8).

Im Pretest-Prozess reduziert sich die Konzentration nicht nur auf das Befragungsinstrument alleine, sondern es sind darüber hinaus weitere unabdingbare Aspekte zur Qualitätsüberprüfung und Qualitätssicherstellung der Testbefragung einzubeziehen. Denn nur so können gegenständliche Mängel bei der Erstellung von Erhebungsinstrumenten offensichtlich werden, beispielsweise wenn es zu Problemen (Zeitdauer, Verständlichkeit, technische Probleme) vor oder während der Befragung kommt.

4.4.1. Programminhalte

Bei der im Projektzeitraum 2017 durchgeführten Bildungsmaßnahme, die an einem Wochenende stattfand, standen neben der sportlichen Komponente erlebnispädagogische Elemente (Kanufahren, Nachtparcours) und die Auseinandersetzung mit gesellschaftlichen Werten auf dem Programm (Konstante als Begriff für Beständigkeit im Leben). Die Durchführung der Bildungsmaßnahmen wurde kompetenzbasiert auf der Grundlage der angestrebten Zielvorstellungen ausgerichtet, so dass Grundlagen für kompetentes Handeln erworben werden konnten (Eberle 2008, S. 149).

Die erlebnispädagogischen Inhalte befassten sich mit Gruppenerfahrungen in der Natur zur Förderung von Persönlichkeit und sozialer Kompetenz. In seiner Wahrnehmung unterscheidet sich das Erlebnis vom alltäglichen Leben, so dass eine „intensivere Auseinandersetzung mit der Situation, Reflexion und Lernprozesse“ stattfinden können (Eberle 2008, S. 77).

4.4.1.1. Sportliche Bildung

Im Rahmen des Projektzeitraums fand die sportliche Bildung auf einer Kegelbahnanlage in Bayreuth statt. Die Teilnehmer übernahmen selbstbestimmt die Organisation einer Trainingseinheit. In Rollenspielen wurde die Alltagssituation aus der Sicht der Betreuer nachempfunden.

4.4.1.2. Lebensweltbezug und Erlebnispädagogik

Mit dem Thema „Ehrenamt“ beschäftigte sich der zweite große Programmbereich. Insbesondere waren dies Themen zu „Bereitschaft zur Übernahme ehrenamtlichen Engagements“ sowie die Auseinandersetzung mit Werten (Zuverlässigkeit und Pünktlichkeit).

Dieser Themenbereich wurde vor dem Hintergrund einer spürbaren Veränderung in den Sportvereinen ins Programm aufgenommen: Immer weniger Menschen sind zu ehrenamtlicher Arbeit bereit. Gerade aktuell wurde unter dem Titel „Immer weniger Helfer in Bayern binden sich an ein Ehrenamt“ beim Bayerischen Rundfunk auf diese aktuelle Problematik hingewiesen (BR 2019).

Im Rahmen des Mottos „Konstante“ wurde deshalb dieser sehr aktuelle Themenbereich einbezogen, der innerhalb der Klubs bei den Jugendbetreuern immer wieder zu Unmut führte:

Trainingszeiten wurden von den Jugendlichen nicht wahrgenommen oder die Teilnahme an Wettkämpfen wurde kurzfristig abgesagt. Betreuer berichteten immer häufiger über kurze Nachrichten (Absagen) der Jugendlichen per WhatsApp, eine direkte An- oder Aussprache fand in den überwiegenden Fällen nicht mehr statt. Das Motto „Konstante“ wurde deshalb zunächst verallgemeinernd in Bezug auf das Sinnverständnis und ihrer Wertorientierung behandelt. Konstante sind im Leben als gleichbleibende, beständige Faktoren von relevanter Bedeutung, da sie Wohlwollen und Sicherheit geben (Schwartz/Bilsky 1987).

Als aktives Mitglied in einem Sportverein spielen konstante Trainingsmöglichkeiten, kontinuierlicher Leistungsaufbau der eigenen sportlichen Entwicklung sowie der Persönlichkeit (Charakterbildung, Wertesystem) eine entscheidende Rolle (Tietjens 2009, S. 68). Infolgedessen trägt der Sportverein zur Identitätsfindung und Autonomiesuche bei, so dass ein soziales Arrangement geschaffen wird, in dem nicht nur ein „aufgabenbezogenes Wir-Gefühl“, sondern auch ein „soziales Wir-Gefühl“ besteht (ebd, S. 73 f.).

In dieser Konstellation sind Bezugspersonen von zentraler Bedeutung, da diese Akteure maßgeblich Einfluss auf die Bedürfnisse, Motive und Erwartungen von Menschen in ihrem Bezugsfeld haben. Im gemeinsamen Diskurs/Erleben können Aktionen mit psychologischen, praktischen und sozialen Funktionen vorgenommen werden, die schlussendlich positive Wirkungen auf Werthaltungen auslösen können.

Während der Aufgabenbewältigung der erlebnispädagogischen Maßnahmen entstehen kognitive und emotionale Prozesse, in denen teamdienliche Entscheidungen getroffen werden müssen (ebd., S. 150). Denn es werden Entscheidungen besprochen, geändert oder teilweise verworfen, die bei den Teilnehmern zu einem Aufbau von Handlungskompetenz beitragen. Hierzu fließen die verschiedenen Meinungen der handelnden Personen in den Entscheidungsprozess ein, so dass eine Fähigkeit zum Handeln und zur Bewältigung ähnlicher Lebenssituationen aufgebaut wird (Bader/Müller 2002, S. 176 ff).

4.4.2. Auswertung

4.4.2.1. Schriftliche Befragung mit Fragebögen

Die Auswertung der Fragebogenergebnisse erfolgte anhand der vorgegebenen sechs Items (Rahmenbedingungen, Programm sowie Selbsteinschätzungen zu Teamgedanken, Arbeiten im Team und der Trainer/Betreuerkompetenz; Anhang 1). Die Auswertung erfolgte anhand einer einfachen Mittelwertberechnung. Zudem wurden die Angaben in den dazugehörigen offenen Eingabefeldern (Bemerkungen) in einem eigens erstellten Kategoriensystem dargestellt.

4.4.2.2. Schriftliche Befragung mit Tagebuch

Bei der Datenanalyse der Tagebucheinträge wurden die Ergebnisse in ein Kategoriensystem (Gefühle und Gedanken) eingeordnet (siehe Tabellen 12-14).

4.5. Studie B

Die Projektmaßnahme 2018 wurde an sieben Projekttagen in Kurzras/Schnalstal (Südtirol) durchgeführt. Im Zusammenwirken mit dem Präsidium des Italienischen Kegelsportverbands wurde sie als Follow-Up-Maßnahme der Zusammenkunft aus dem Jahr 2016 organisiert. Es wurden zwei unabhängige schriftliche Datenerhebungen vorgenommen. Zudem sind Gefühlstagebücher und Leitfadeninterviews (Betreuer) zur Ergebnisbeurteilung herangezogen worden.

4.5.1. Programminhalte

Das Schnalstal ist vor allem durch den Fund von *Ötzi* bekannt geworden. Zudem besticht diese Region durch ihre Kulinarik und die inzigartige Natur. Die bildungsrelevanten Ziele waren daher verstärkt auf die Wahrnehmung im gemeinsamen Erleben der Natur ausgerichtet. Bei der sportlichen Bildung wurde im Projektzeitraum wiederum auf die mentale Stärke Bezug genommen.

4.5.1.1. Sportliche Bildung

Den Bildungsinhalten lagen im Bereich des Mottos „Kegeln“ bewegungstechnische Trainings zugrunde. Unterstützt wurden diese Trainingseinheiten mit der Förderung von Fähigkeiten zu mentaler Stärke. Mentale Stärke gilt als wichtig, um Denkprozesse anzuregen, um gesteckte Ziele zu bewältigen und Tiefschläge besser wegstecken zu können. Als strategisches Mittel unterstützt das Konzept der mentalen Stärke jedes Individuum in Schule, Beruf und bei der Verfolgung gesteckter Ziele im sportlichen Bereich.

Der theoretische Teil dieser psychologischen Dimension fand mit einem einstündigen Vortrag einer Mentalpsychologin statt. Die Referentin, frühere Leistungssportlerin der Nationalmannschaft Italiens im Bereich Leichtathletik, erzählte von ihren eigenen Erfahrungen. Ihre Aussage, nicht nur der Körper solle trainiert werden, sondern auch der Geist sowie alle mentalen Komponenten, wurde von ihr anhand zahlreicher persönlicher Beispiele dargestellt. Denn es ist in vielen Situationen die mentale Stärke des Einzelnen, die schließlich über Sieg und Niederlage entscheidet.

Als eigene Strategie stellte sie ihren Slogan „Herausforderung oder Bedrohung“ vor. Je nach Sichtweise kann jeder Aktive für sich persönlich jede Situation unter diesen beiden Konzeptanforderungen betrachten. Selbstbewusste Menschen stellen sich der Herausforderung, unsichere und ängstliche Menschen sehen zunächst die Bedrohung. Dieser Slogan begleitete die gesamte Gruppe während des Projektverlaufs, wenn intensive oder spektakuläre Situationen (z.B. Kletterpark, Turnier) bewältigt wurden (Beckmann/Kossak 2018, S. 619).

4.5.1.2. Lebensweltbezug und Erlebnispädagogik

Das Motto „Kees“ (ugs. Gletscher, österr.) beinhaltete das hochaktuelle Thema „Klimawandel“. Viele Aspekte des Klimawandels erläuterte einer der weltbekanntesten Glaziologen von der Universität Innsbruck in einer fesselnden Abendpräsentation und am darauffolgenden Tag hautnah während der Gletscherexkursion. Auf diese Weise erhielten die Teilnehmer in Theorie und Praxis einen Einblick in das Leben der Gletscher. Der Klimawandel konnte eindrucksvoll anhand der Gletscherschmelze nachvollzogen werden.

Im engen Zusammenhang mit dem Motto „Kees“ stand auch unter naturkundlichen Gesichtspunkten der Besuch des „Archeoparc Schnalstal“. Das archäologisch angelegte Museum bietet Führungen an, in denen das Leben von „Ötzi“ thematisiert und nachempfunden wird. Das Anliegen des Museums ist im Bereich der Kulturvermittlung angesiedelt, so dass die didaktische Ausrichtung konzeptionell mit den Bildungs- und Lernüberzeugungen des 3K-Projekts (Erfahrungslernen, Beobachtungslernen, Problemlösungen) übereinstimmt (archeoparc 2019).

Es wurden die Lebensgewohnheiten und Umstände des Steinzeitlebens („Ötzi-Feuer“, „Einbaumfahren“, „Stockbrotbacken“ und „Bogenschießen“) mit ursprünglichen Materialien nachempfunden.

Unter dem Aspekt der Teamkompetenz und –fähigkeit ist auch gemeinsames Kochen zu betrachten. Bei der Behandlung des Mottos „Knödel“ wurden regionale Rezepte ausgetauscht, so dass auf diese Weise gegenseitige Einblicke in die jeweilige Esskultur untereinander möglich waren. In „Koch-Workshops“ wurde aufgaben- und zielgerichtet gekocht und anschließend beim gemeinsamen Verzehren die Gruppenergebnisse beurteilt.

4.5.2. Auswertung

4.5.2.1. Mündliche Befragung

Die Interviews sind leitfadengestützt geführt und mit einem Aufnahmegerät aufgenommen worden. Die Auswertung der mündlichen Befragung erfolgte anhand einer strukturierten Inhaltsanalyse (Mayring 2000), da auf diese Weise konkrete Aussagen über den Untersuchungsgegenstand erfasst werden können.

Die transkribierten Audioaufnahmen wurden ausgewertet und die Äußerungen anhand eines Kategorienschemas eingeordnet, wobei die innere Logik der Interviewausschnitte nach den Kriterien der Zielvorstellungen herausgearbeitet wurde (siehe zur Zuordnung der Kriterien Kapitel 4.3.2.1.2.; Mayer 2013, S. 47 ff.): Nach dieser thematischen Ordnung erfolgte der Vergleich aller Interviewausschnitte mit entsprechendem Bezugszusammenhang, so dass auf diese Weise eine Interpretation hinsichtlich einer Nachvollziehbarkeit und einer (möglichen) Übertragbarkeit auf vergleichbare Gegenstände vorgenommen werden konnte (Mayring 2000, S. 54).

4.5.2.2. Schriftliche Befragung mit Fragebögen

Die quantitative Befragung richtete sich auf die Beantwortung der Fragenstellungen in Bezug auf Interesse, Nutzen, Selbst- und Fremdeinschätzungen.

Von insgesamt 23 abgegebenen Fragebögen kamen, da diese nur teilweise ausgefüllt wurden, 17 in die Gesamtauswertung.

4.5.2.3. Schriftliche Befragung mit Tagebuch

Am Vorstellungsabend des ersten Tages erhielten alle Teilnehmer ein kleines Vokabelheft, in das sie ihre Gefühle und Gedanken eintragen sollten. Die schriftlichen Fixierungen sollten über die gesamte Projektdauer hinweg vorgenommen werden. Mit dem Einsatz dieser Methode wurden weitere Erkenntnisse zu einzelnen Kategorien erwartet, die allein aus der statistischen Auswertung der Fragebögen eventuell nicht sichtbar werden.

4.6. Studie C

Im Projektjahr 2019 fand die dritte Erhebung zum vorliegenden Untersuchungsgegenstands statt.

Das Projekt wurde an insgesamt sechs Tagen im Kloster Banz mit den Bildungshalten zu motorischen (Kegeln), erlebnispädagogischen (Kloster) und erfahrungsorientierten (Kladde) Konzepten unter Anleitung von Mitarbeitern des Bayerischen Rundfunks (Patricius Mayer, Journalist und Dramaturg sowie Dagmar Kolerus, PR-Beraterin) organisiert.

4.6.1. Programminhalte

4.6.1.1. Sportliche Bildung

Von zentraler Bedeutung waren beim Motto „Kegeln“ zur Analyse der Bewegungstechnik die Filmaufnahmen aller Teilnehmer während der Trainingseinheiten, die an zwei kompletten Tagen stattfanden. Die Filmsequenzen beinhalteten die Bewegungslinie, das Anlauftempo und das Timing (von allen Seiten), so dass sich jeder Teilnehmer anhand der Aufnahmen selbst beurteilen konnte.

Im gemeinsamen Gespräch wurden die Filmsequenzen zunächst mit einem Trainer angesehen, diskutiert und abschließend bewertet. Diese Maßnahme wurde vor dem Hintergrund eines selbstreflektorischen Erkenntnisgewinns durch visuelle Wahrnehmung durchgeführt.

Oft werden die Beobachtungen der Trainer durch den Sportler nicht ernst genommen, da dieser seine Bewegungen falsch bewertet und den Aussagen des Trainers nicht glaubt. Erst durch visuelle Wahrnehmungen können relevante Informationen einen Erkenntnisgewinn sicherstellen, was mitunter auch zu einem zusätzlichen Trainingsnutzen führt.

4.6.1.2. Lebensweltbezug und Erlebnispädagogik

Lesen und Schreiben zählen zu den Basiskompetenzen. Sie sind zur Bewältigung des Alltags in kulturellen, sozialen, strategischen und sprachlichen Situationen von erheblicher Bedeutung. Eine Förderung dieser Fähigkeiten beeinflusst daher das Selbstkonzept eines Menschen in enormer Weise. Jedoch wird in regelmäßigen Abständen über immer wieder über eine mangelnde Qualifikation von „Lese- und Schreibkompetenz“ (in der Fachsprache auch *Literacy*) bei Schülern und Schülerinnen in Deutschland geklagt.

Unter dem Motto „Kladde“ wurde der Literacy-Ansatz aufgegriffen und das Thema im Rahmen des Oberthemas „Storytelling“ theoretisch und praktisch behandelt. Zudem wurden zahlreiche praktische Übungen zu Textverständnis, Sinnverstehen, Lesefreude, Schriftsprache sowie Medienkompetenz angewandt. Auf diese Weise sollte das Interesse für Schriftsprache und der Umgang mit Texten und Büchern geweckt werden.

4.6.2. Auswertung

4.6.2.1. Schriftliche Befragung mit Fragebögen

Um die Bewertung der Maßnahme vornehmen zu können, wurden die Teilnehmer an zwei Projektzeitpunkten schriftlich mit dem Instrument eines standardisierten Fragebo-

gens befragt. Die Befragung wurde wieder am ersten Abend nach dem Abendessen sowie am letzten Tag kurz vor der Abreise durchgeführt. Es kam – im Vergleich zum Vorjahr – zu keinen Ausfällen.

4.6.2.2. Schriftliche Befragung mit Tagebuch

Die Teilnehmer sollten wie in Studie B wiederum ihre Emotionen und Kognitionen während der gesamten Projektdauer in ein kleines Vokabelheft eintragen. Es diente erneut zur Ergänzung der schriftlichen Befragung mit den Fragebögen, da darüber hinaus auch Gefühle und Gedanken, die unabhängig von einem bestimmten Zeitpunkt einer Befragung vom Teilnehmer selbstständig und selbstbestimmt vorgenommen werden konnten.

5. UNTERSUCHUNGSRAHMEN

5.1. Evaluationsstudie 3K-Projekt

In diesem Kapitel sind

- die Vorgehensweise,
- die Methodik, die Erhebungsmethoden und
- grundlegende Aspekte der Evaluationsstudie beschrieben.

Nach der Erläuterung der einzelnen Bildungsinhalte, werden die Ergebnisse der Untersuchung dargestellt. Zunächst kann allgemein festgestellt werden, dass eine Evaluation der Qualitätskontrolle in Bezug auf gewünschte Qualitätskriterien dient.

Das 3K-Projekt ist ein Projekt, das im Rahmen der Jugendarbeit in einem Sportverein angeboten und durchgeführt wird. In der Untersuchung des Projekts soll der Frage nachgegangen werden, inwieweit Einschätzungen der Teilnehmer hinsichtlich der erwünschten Zielvorstellungen zutreffen.

Weitere Fragestellungen richten sich an die inhaltliche Qualität des Projekts, z.B. als Beitrag zur positiven Persönlichkeitsentwicklung. Zusammengefasst sollte das 3K-Projekt daraufhin überprüft werden, ob die angestrebten Zielvorstellungen, wie sie in der Einführung und im pädagogischen Qualitätsmanagement beschrieben sind, erreicht werden können (vgl. dazu Kapitel 1.2. und Kapitel 3).

Zur Überprüfung einer Qualitätskontrolle können verschiedene Modellkonstruktionen herangezogen werden. Die Bewertung eines Projekts und ihrer Wirkungslogik kann mit dem Modell der Wirkungstreppe der Weltgesundheitsorganisation (WHO 1994; Beywl/Niestroj 2007) erfolgen.

Mit der angesprochenen Wirkungslogik können jederzeit die Sinnhaftigkeit und die Erreichung der gewünschten Zielvorstellungen überprüft werden. Das Modell der Wirkungstreppe ist strukturell in mehrere Stufen aufgebaut:

- (1) Zunächst werden die Projektziele und -leistungen durch die Initiatoren geplant. Diese Vorstellungen beinhalten weitestgehend die Merkmale und Kriterien der tatsächlichen Durchführung.
- (2) Eine aktive Teilnahme an der Maßnahme gilt als Voraussetzung für Wirksamkeitsannahmen.
- (3) Die Zufriedenheit der Teilnehmer ist erster wichtiger Indikator für eine Wirksamkeitsmessung.
- (4) Neues Wissen und/oder Fähigkeit werden erkannt und in einer Meinung manifestiert.
- (5) Das neu erworbene Wissen wird individuell verarbeitet und äußert sich durch entsprechendes Handeln.
- (6) Durch das veränderte Handeln werden erwünschte Zielvorstellungen sichtbar.
- (7) Es ergeben sich erwünschte Veränderungen für die Gemeinschaft oder Gesellschaft.

Werden im Ergebnis die vorher beschriebenen Annahmen negativ oder positiv bewertet, bestimmte Veränderungen im Handeln der Zielgruppenteilnehmer festgestellt und in folgedessen Wirkungen im Lebensumfeld der Teilnehmer erkennbar, sind Transfereffekte auf Selbstkonzept und Persönlichkeitsentwicklung möglich.

Ein ähnliches Modell zur Messung einer Qualitätskontrolle stellt das Vier-Stufen-Modell von Kirkpatrick (1985, S. 63 ff.) dar. Es wurde im Jahr 1959 entwickelt und war ursprünglich zur Messung von Erfolgsfaktoren bei Weiterbildungsmaßnahmen im Unternehmenskontext entwickelt worden.

Dieses Bewertungsmodell besteht aus vier Ebenen und wird hinsichtlich seiner einfachen Anwendung nicht nur im beruflichen Kontext, sondern auch im Rahmen anderer Praxisfelder verwendet. Die vier Ebenen bilden die Zufriedenheit, den Lernerfolg, Transferwirkungen sowie im Ergebnis messbare Veränderungen (oft Verhaltensveränderungen) der Teilnehmenden ab.

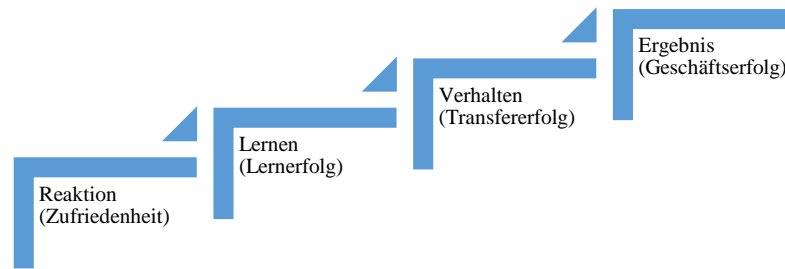


Abbildung 5: Stufenmodell mit gewünschten Projektergebnissen im Prozessverlauf (in Anlehnung an Kirkpatrick 1985, S. 63 ff.)

Konkret lässt sich anhand dieses Modells die Zufriedenheit der Teilnehmer nach Beendigung einer Maßnahme anhand eines Feedback-Bogens feststellen. Grundsätzlich sind hier die inhaltlichen, die lernprozessualen und die zeitlichen Aspekte sowie Zufriedenheit mit den Dozenten und Rahmenbedingungen in den Stimmungsabfragen von Bedeutung, die – was teilweise kritisiert wird – eine stimmungsabhängige Momentaufnahme der subjektiven Einschätzung widerspiegelt.

Um Wohlbefinden zu begründen, wird im Vier-Ebenen-Modell von Kirkpatrick die Anwendung eines Tagebuchs empfohlen. Auf diese Weise können die individuellen psychophysischen Befindlichkeiten der Beteiligten (Steinbacher 2011, S. 6 ff.) – im Hinblick auf zukünftige Maßnahmen sowie auf die oben erwähnten Transferwirkungen – überprüft werden.

Zur Einordnung der Ergebnisse wird in dieser Arbeit auf beide Modelle Bezug genommen. Schriftliche Befragungen wurden vor und nach der Maßnahme zur Gesamtbewertung durchgeführt. Bei allen schriftlichen Befragungen handelt es sich um unabhängige Messungen in vorgegebenen Untersuchungszeiträumen.

5.2. Vorgehensweise

Den Rahmen der Evaluation bilden die Projektjahre 2017 (Studie A/2 ½ Tage), 2018 (Studie B/7 Tage) sowie 2019 (Studie C/6 Tage). Zur Unterstützung der Qualitätskontrolle wurde das pädagogische Qualitätsmanagement für die Projektmaßnahmen der Jahre 2018 und 2019 auf der Grundlage der Maßnahmen der Jahre 2014-2017 erstellt (siehe Kapitel 3).

Neben der pädagogischen Qualität als Anspruchsvoraussetzung liegt das Ziel der Überprüfung in der Annahme, dass bei den Teilnehmern Veränderungen im Kontext psychosozialer Wirksamkeitsdimensionen entstehen. Zudem werden Selbst- und Fremdeinschätzungen hinsichtlich vorgegebener Kriterien, vor allem in Bezug auf eine Förderung von Selbstkonzept sowie Sozial-, Team- und Konfliktkompetenz angestrebt.

Pädagogische Qualität wird bildungsprozessual an einer guten Lernumgebung sowie der zur Verfügung stehenden Voraussetzungen gemessen und sollte sich auf „die optimale Entwicklung jedes einzelnen Kindes oder Jugendlichen unter Beachtung gesellschaftlich vorgegebener Kompetenz- und Erziehungsziele“ beziehen (Bauer u.a. 2010, S. 12 f.). Infolgedessen ist die optimale Lernumgebung unter Einbeziehung aller Beteiligten mehrperspektivisch zu betrachten.

In der wissenschaftlichen Forschungspraxis wird üblicherweise eine Kontrollgruppe zur Überprüfung von Feldstudien herangezogen. Die Einbeziehung einer Kontrollgruppe wurde jedoch im vorliegenden Fall nicht in Betracht gezogen, da in der Untersuchung persönliche Einschätzungen der Teilnehmer abgefragt werden, die nur in Abhängigkeit einer tatsächlichen Teilnahme an der 3K-Projekt-Maßnahme beurteilt und vorgenommen werden können. Die Programminhalte der bisherigen Maßnahmen und die einzelnen K-Mottos wurden dementsprechend pädagogisch-didaktisch nach bestimmten Intentionen, Inhalt und mit entsprechender Methodik vorbereitet und behandelt.

Die Beurteilung, ob die didaktischen Entscheidungen auch sinnvoll und erfolgreich umgesetzt werden, könnte in Zweifel gezogen werden. Da jedoch bei allen Referenten und Mitwirkenden eine pädagogische Qualifizierung zugrunde gelegt werden kann und diese zielorientiert mit der Planung und Durchführung von Lehr- und Lernprozessen vertraut sind, kann von Bildungsprozessen mit entsprechenden Qualitätsmerkmalen ausgegangen werden (Gruber u.a. 2006) – denn von Qualität kann gesprochen werden, wenn Lehrpersonen als die wichtigsten Akteure im Bildungsprozess neben ihrer fachlichen Qualität auch ihre Erfahrungen im Kontext integrierten Wissens in die Gestaltung der Bildungsinhalte einbringen (Hattie 2017, S. 24 ff.).

Die Bildungsprozesse des 3K-Projekts orientieren sich weitgehend am erfahrungsorientierten Lernen. In der Auseinandersetzung theorie- und praxisorientierten Lernens wurden bislang nachfolgend aufgelistete Themenkomplexe geplant und durchgeführt:

- Sport, Sportart Kegeln Classic
- Naturwissenschaft
- Erlebnispädagogik
- Theaterpädagogik
- Medienkompetenz
- Ernährungswissenschaft
- Museumspädagogik

Die Lernprozesse orientieren sich am Lernmodell des Erfahrungslernens, das vor allem Kompetenzerwerb zur Lebensführung fördert, denn nichts prägt intensiver und nachhaltiger als die eigene Erfahrung. Die Behandlung der Themen erfolgt theorie- und praxisbezogen. Sie werden überwiegend in pädagogisch-didaktisch gestalteten Workshops unter der Maßgabe der Freiwilligkeit und individueller Aufmerksamkeit angeboten. Nach einer kurzen theoretischen Einführung in die Bildungsthemen werden konkrete Fragestellungen/Diskussionen zu den einzelnen Inhalten angeboten.

In der Folge können sich die Teilnehmer unmittelbar praktisch mit der Thematik auseinandersetzen und mit dem zuvor erworbenen Wissen verknüpfen (Beispiele hierfür: beim Programmpunkt „Küche“ die Herstellung von Käse und Brot oder beim Umgang von Neuen Medien/sozialen Netzwerken die Erstellung und Gestaltung eines eigenen Weblogs).

Der Anspruch auf Vollständigkeit eines behandelten Themas/Mottos wird nicht erhoben, da dieser Umstand schon aufgrund der relativ kurzen Dauer der Projektmaßnahmen nicht erfüllt werden kann. Jedoch gewinnen die Teilnehmer wertvolle Einblicke in wichtige Lebensweltthemen und lernen individuell Anregungen und Perspektiven für Schule, Beruf und Alltag wahrzunehmen.

Bei besonders wichtigen Themen standen Trainings auf dem Programm, die themenspezifisch eine Vertiefung von Wissen darstellen. Infolgedessen wird eine absichtsvolle Weiterentwicklung von Wissen in Gang gesetzt. Folgende Themen wurden im Sinne von Transfereffekten wiederholt aufgegriffen und weiterverfolgt:

- (1) Mottos „Kyrill“ (2014) und „Kees“ (2018) (Klimawandel, Klimaschutz)
- (2) Mottos „Küche“ (2015) und „Knödel“ (2018) (Ernährung, Gemeinschaft)
- (3) Motto „Kontakte“ (2016) bis jetzt (Weiterführung des Weblogs)

Die theoretische und praktische Auseinandersetzung mit den Themenkonzepten „Klimaschutz und Zukunftsperspektiven“, „Ernährung als Basis für gesundes Leben“ sowie „Förderung von Medienkompetenz“ fördern bei den Teilnehmern Kompetenzen im Umgang mit den eigenen Handlungsfeldern und mit sich selbst.

5.3. Methodik der Bildungsinhalte

Die Vermittlung der jeweiligen Bildungsinhalte zielte darauf ab, die Teilnehmer in der Weise anzusprechen, dass nachhaltige Lerneffekte erwartet werden können. Konkret wird bei der Behandlung der Themenbereiche eine Förderung von „Life Skills“ (siehe Kapitel 2.6.5.) sowie positive Wirkungen auf Selbstkonzept und Persönlichkeitsentwicklung (siehe Kapitel 2.6.4.) angestrebt. Anhand dieser Kompetenzförderung soll es den Teilnehmern unter anderem gelingen, in ungewohnten, stressbelasteten und unsicheren Situationen zu befriedigenden Ergebnissen zu gelangen. Abbildung 8 beschreibt die Intention der Zielvorstellungen und die gewünschte Kompetenz- und Wissenserweiterung:



Abb. 6: Modellüberblick der Handlungskompetenzen (in Anlehnung an: Eberle 2008, S. 143)

5.3.1. Inhalte der sportlichen Bildung

Bei den Trainingsmaßnahmen im Bereich des Mottos „Kegeln“ kann davon ausgegangen werden, dass die Teilnehmer des 3K-Projekts bereits Erfahrungen im Bereich ihrer Bewegungsvorstellungen und -umgebung gemacht haben. Mit ihren Vorerfahrungen sind sie damit in der Lage, die Bildungsinhalte zu analysieren und zu prüfen, so dass sie diese in neue Erfahrungen umwandeln können.

Trainingsmaßnahmen finden zudem mündlich im Wechselspiel von Fragen, Wahrnehmen und Umsetzen durch den Trainer und den zu Trainierenden statt. Die handlungsrelevanten Erwartungen unterliegen daher überwiegend einem sicheren Gefühl. Nachfolgende Tabelle beschreibt die Bildungsinhalte des Mottos „Kegeln“:

Tabelle 8: Bildungsinhalte des Mottos „Kegeln“

| Jahr | Inhalt |
|-------------|--|
| 2014 | Kennenlernen von Expertenwissen Analyse von Bewegungstechnik Atemtechniken |
| 2015 | Kenntnisse von neuen Wettkampfregeln Aufbau mentaler Stärke im Wettkampf und im Training Selbstbewusstsein in schwierigen Situationen (Sprint) |
| 2016 | Umsetzung Expertenwissen in persönlich-kognitive Erfahrungen Analyse von Bewegungstechnik anhand von Analysebewertungsbögen durch einen Trainer Förderung von Konzentrationsfähigkeit Praxisorientiertes Wettkampfverhalten (Turnier) |
| 2017 | Fähigkeit zur eigenen Selbsteinschätzung; Teamspiele „Zusammen schaffen wir das“ |
| 2018 | Bewegungstechnik und –analyse durch Experten Wechselseitige Beurteilung der Bewegungstechnik Praxisorientiertes Wettkampfverhalten (Turnier) |
| 2019 | Reflexion Bewegung/Bewegungstechnik/Verhalten mit Hilfe von Videoaufnahmen |

5.3.2. Bildungsinhalte mit Lebensweltbezug

Bei den Bildungsthemen mit Lebensweltbezug kann nicht von dieser Sicherheit einer Handlungserwartung ausgegangen werden. Es handelt sich zwar durchweg um Themen, die im Lebensbezug der Teilnehmer eine zentrale Rolle spielen, jedoch werden diese oft in der Schule oder im sozialen Umfeld nur rudimentär als wichtige Themen in einen Bildungsprozess eingebunden.

Von zentraler Bedeutung ist es daher, dass die Teilnehmer den Lebensbezug und den Stellenwert der Themen im Allgemeinen erkennen und im Besonderen für sich persönlich wahrnehmen und auf sich übertragen können. Denn wenn das (Vor-)Wissen eines Themas erkannt wird, kann sowohl eine Übertragung auf persönliche Belange reflektiert als auch von Transferwirkungen ausgegangen werden.

Nachfolgende Tabelle beschreibt zur Darstellung der didaktisch-pädagogischen Absicht die zugrundeliegenden Bildungskategorien und -inhalte der bisherigen Projektmaßnahmen:

Tabelle 9: Bildungskategorien und Bildungsinhalte des 3K-Projekts

| Jahr | Dimension | Bildungskategorien und Bildungsinhalte |
|------|-----------|--|
| 2014 | Kultur | Kultur steht als Sammelbegriff für Literatur, Musik, bildende und angewandte Künste. Wenn es um die bildende Kunst geht, wird vor allem bei den jungen Menschen von einer „schwierigen“ Zielgruppe gesprochen. Klassische Theaterstücke werden kaum noch besucht. Dabei stehen „Events“ und „Konzerte“ von Künstlern der gegenwärtigen Musik hoch im Kurs. <i>Theaterpädagogik</i> hat das Ziel, Theater und Bildungseinrichtungen (u.a. auch Vereine) bei der Vor- und Nachbereitung von Theaterstücken zu unterstützen. |
| | Kyrrill | Der <i>Klimawandel</i> ist in den letzten Jahren – besonders aktuell die „Fridays for Futures“ – verstärkt im Bewusstsein junger Menschen sowie in den Medien präsent. Im Jahr 2014 wurde dieses Thema vor dem Hintergrund des Orkans Kyrrill (Fichtelgebirge) aufgegriffen. Denn Klimawandel ist nicht nur ein globales, sondern auch ein regionales Problem- und Zukunftsfeld. Jeder trägt Verantwortung für <i>Klimaschutz</i> . |
| 2015 | Kunst | <i>Kreativität</i> und Arbeiten mit Naturmaterialien wird oft im Kindergarten angeboten – danach spielt Bildung im Kontext von Kunst aber im Schulbetrieb eine untergeordnete Rolle. |
| | Küche | <i>Slow Food</i> steht als Trend für regionales und gesundes Essen. Die Intention dieser Bewegung mit genussvoller und bewusster Ernährung sollte bei jedem ankommen. |
| 2016 | Kontakte | Soziale Kontakte finden gegenwärtig überwiegend mit den neuen Medien statt. Aber wer verfügt über eine ausreichende Medienkompetenz? Und wie wird ein soziales Medium (Weblog) gestaltet und entwickelt? <i>Medienkompetenz</i> mit Vorträgen und Diskussionsmöglichkeiten von Polizei, Juristen ... |
| | Klettern | <i>Teambildende Maßnahmen</i> mit erlebnispädagogischem Wert, z.B. bei <i>Outdoor</i> -Maßnahmen |
| 2017 | Konstante | Kontinuität, Zuverlässigkeit und Vertrauen: Das sind notwendige Bausteine im Leben eines Menschen, und sie gehören zur <i>Persönlichkeitsentwicklung</i> dazu. |
| | Kanu | Erlebnisse, Erfahrungen in der Natur: <i>Outdoor</i> -Training zur Förderung von <i>Teamfähigkeit</i> |
| 2018 | Kees | Der <i>Klimawandel</i> lässt sich am Gletscher besonders deutlich veranschaulichen. Es wird bald auch auf den Gletschern keine Schneesicherheit mehr geben. |
| | Knödel | Regionale Küche: im Austausch mit Südtirol mit <i>interkultureller</i> Intention |
| 2019 | Kloster | Ein besonderer Ort für <i>Kontemplation</i> : <i>Mentale</i> Stärke, inneres Bewusstsein, historisches Gebäude |
| | Kladde | Förderung von <i>Lese- und Schreibkompetenz</i> mit der Erzählmethode „Storytelling“; Selbstbewusstes Auftreten vor der Gruppe |

5.4. Untersuchungsgruppen

Bei den Teilnehmern handelte es sich um junge Sportler und Sportlerinnen des dem Verein Bayreuther Sportkegler e.V. angeschlossenen Klubs Bayreuth Stadt und Land sowie des Bezirks Oberfranken.

Die Teilnehmer der Projektmaßnahme kannten sich vor der Durchführung der ersten Maßnahme noch nicht. Es konnte beobachtet werden, dass in den Jahren nach der ersten Maßnahme mindestens zwei Drittel der Teilnehmer an allen Projekten teilnahmen. Neue Teilnehmer sind in die Gruppe ohne große Vorbehalte oder lange Eingewöhnungszeiten erfolgreich aufgenommen wurden.

Wie im vorigen Kapitel bereits ausführlich beschrieben, wurden von den Teilnehmern Übungen in Einzel- und in Teamarbeit durchgeführt, wobei die einzelnen Inhalte der Mottos programmatisch hinsichtlich ihrer Lernziele, Methodik und Reflexion aufgebaut wurden. Bei der Durchführung der bildungsorientierten Konzeptelemente wurden überwiegend für die jeweiligen Wissensgebiete externe Experten hinzugezogen. Die Behandlung der sportorientierten Gestaltungselemente oblag ausgebildeten Trainern.

5.5. Sportliches und bildungsorientiertes Konzept

Die Qualität des 3K-Projekts wird nach den Grundsätzen des pädagogischen Qualitätsmanagements und deren Dimensionen bemessen (vgl. Kapitel 3.).

Anhand festgelegter Handlungsvorgaben sind Kriterien zugrunde gelegt, die eine Selbstevaluation hinsichtlich der Zielvorstellungen möglich machen. Konkret lassen sich die beiden Konstrukte „Sport“ und „Bildung“ in bildungsprozessuale Abläufe sportlicher und wissenschaftlicher Bildung einordnen:



Abbildung 7: Sportliche und wissensbasierte Bildungsprozesse des 3K-Projekts (eigene Darstellung)

Die sportliche Bildung unterteilt sich in fachliche und überfachliche Bereiche. Die überfachlichen Trainingsmaßnahmen dienen weitgehend zur Steigerung von Konzentration und Kondition. Der Anteil der fachlichen Elemente beinhaltet die prozessualen Abläufe der sportlichen Bildung unter der Maßgabe der Trainings- und Bewegungslehre des Sportkegelns (körperliches Selbstkonzept).

Aus lernkonzeptioneller Sicht wird darüber hinaus die These vertreten, dass Sport mit Freunden Spaß macht, der Ablauf eines Trainings lernförderlich im Hinblick sportlicher Bildung anzusehen ist und daraus in der Folge Transfereffekte zur Stärkung des persönlichen Selbstkonzepts entstehen (vgl. Kapitel 2.6.4.).

Im Kontext der formellen Bildungsprozesse steht neben dem Wissenserwerb um Lebens- und Alltagsthemen die Überzeugung, dass sich Lernen ohne Leistungsdruck und ohne normative Vorgaben positiv auf die Persönlichkeitsentwicklung und Förderung von Lebenskompetenzen auswirkt.

Die Lernprozesse werden demnach durch gemeinsame Handlungen mit der Peer-Group verstärkt (emotionales und soziales Selbstkonzept), so dass auch hier von einer Kompetenzförderung (vgl. Kapitel 2.6.1.) ausgegangen werden kann.

5.6. Erhebungsinstrumente

In diesem Abschnitt wird die Konzipierung der Erhebungsinstrumente beschrieben. Dabei wird detailliert auf die Fragebogengestaltung und die Items eingegangen. Die verwendete Ratingskala ist in der Studie A auf sechs und in der Studie B auf fünf mögliche Antwortkategorien festgelegt. Damit wird der Empfehlung von Forschungsarbeiten, die eine Bewertungsskala von „fünf bis sieben“ vorschlägt, entsprochen (Menold & Bogner 2015, S. 2 ff.). Ebenso wird in der Erwartung valider Ergebnisse die Antwortskala in horizontaler Ebene dargestellt.

Jeder einzelne sportliche und bildungsrelevante Programminhalt wird in einer schriftlichen Fragebogenerhebung von den Teilnehmern bewertet. Die Teilnehmer wurden neben der Fragebogenerhebung gebeten, ihre Gefühle und Gedanken in ein Tagebuch einzutragen.

Ein entscheidendes Kriterium begründet das Bewerten der Gefühle vor und nach Beendigung der Maßnahme eine Intensität mentalen Erlebens dar. Dieser Zustand kann auch im Kontext einer eigenen persönlichen Selbstregulation mit dem Erwerb emotionaler und sozialer Kompetenz betrachtet werden.

Im Rahmen der drei Studien (A-C) wurden die jungen Teilnehmer schriftlich befragt. Auf Betreuerseite sind in den Studien (A-B) zudem mündliche Befragungen durchgeführt worden. In der Studie A wurden insgesamt zwei Befragungsinstrumente (Fragebogen, Tagebuch) eingesetzt. Es handelt sich um eine – zugegebenermaßen kleine – Erhebung mit zunächst nur rudimentären Erkenntnissen der angestrebten Zielvorstellungen. Daher kann die Studie A nur als eine (gewünschte) erste Tendenz zur Einschätzung der Projektmaßnahme betrachtet werden. Für die Erhebung der Studien B+C wurde jeweils ein eigener Fragebogen erstellt, der sich nur in einzelnen Teilen am Befragungsinstrument der Studie A anlehnt. Dies war notwendig, da sich die konkreten Fragen der einzelnen Projektmaßnahmen auch immer auf unterschiedliche Programminhalte (Mottos) beziehen und sich die Effekte bei Selbstkonzept, Teamkompetenz, Sozialkompetenz und Gruppenverhalten auf unterschiedliche Aktivitäten beziehen.

Die Studie C enthält detailliertere Items im Kontext des subjektiven Selbsterlebens, da diese Dimension in den vorhergehenden Studien zu kurz kommt. Zudem fand bei den Befragungen zur Selbst- und Fremdeinschätzung keine Unterscheidung/Berücksichtigung im Hinblick auf eine Nichtteilnahme von Aktivitäten statt. Daher haben Teilnehmer, die beispielsweise an der Aktivität „Klettern“ nicht teilnahmen, trotzdem eine Bewertung abgeben können. Um an dieser Stelle die tatsächlichen Ergebnisse nicht zu verfälschen, beinhaltet die schriftliche Befragung der Studie C die Antwortkategorie „habe teilgenommen – ja oder nein“.

5.7. Stichproben, Untersuchungsdesign

Bei allen Untersuchungen handelt es sich um eine Querschnittsstudie (Schlömerkemper 2010, S. 73 f.). An den Studien nahmen im Durchschnitt 30 junge Nachwuchskegler aus Bayreuth Stadt und Land sowie der Regionen Lichtenfels, Kulmbach und Bamberg teil. In allen angegebenen Projekten lagen die erforderlichen Zustimmungserklärungen gemäß Artikel 8 der Datenschutzgrundverordnung (DSGVO) von allen Teilnehmern und – soweit erforderlich – von deren Erziehungsberechtigten vor.

Die standardisierten Beurteilungsbögen beinhalteten Fragen zu Rahmenbedingungen sowie Fragestellungen zu Selbst- und Fremdeinschätzung. Die Fragen sind klar formuliert. Die Antwortkategorien sind anhand einer Ratingskala und teilweise anhand eines offenen Formats („Bemerkungen“) abzugeben. Die Befragung wurde anonymisiert durchgeführt, entsprechende Anweisungen zur Handhabung des Fragebogens sowie die Verwendung der Daten befanden sich auf dem jeweiligen Deckblatt der Befragungen.

Das Führen eines Tagebuches wird in der Verhaltensdiagnostik regelmäßig in der Annahme angewendet (Markgraf/Schneider 2018, S. 306 ff.), dass ergänzende emotionale und kognitive Komponenten des Erlebens beschrieben werden können, die in einer einmaligen schriftlichen Erhebung ansonsten verloren gingen. Die Objektivität der Untersuchung erscheint aufgrund der Forschungsinstrumente sowie auch durch die Validität der einzelnen Kriterien gewährleistet.

5.8. Beschreibung der Zielvorstellungen

Die einzelnen 3K-Projekte beinhalteten sportliche und allgemeinbildende Bildungselemente. Dabei wurden die einzelnen K-Wörter der Mottos bewusst ausgewählt, um den Teilnehmern Anregungen, neues Wissen und Denkanstöße für aktuelle Lebensweltthemen zu geben. Die Hintergrundinformationen zu den einzelnen Trainingsmaßnahmen sowie die detaillierte Erläuterung der einzelnen Befragungen und die Ergebnisbeschreibung der Studien wird nachfolgend dargestellt. Die Interpretation und Diskussion der drei Studien erfolgt ausführlich in Kapitel 6.

5.9. Studie A: Erste Ansätze der Projektüberprüfung

Den Gestaltungselementen der Maßnahme lagen gemeinsame Erlebnisse in der Natur, sportliche Übungen, teambildende Elemente und Diskussionsrunden mit Reflexionseinheiten zugrunde.

Die Teilnehmer erhielten beim ersten Zusammentreffen am Ankunftstag ein kleines Notizbuch für Angaben von persönlichen Gedanken und Einschätzungen, die sie während der gesamten Maßnahme in das Notizbuch eintragen sollten. Eine weitere schriftliche Befragung fand am Ende der Maßnahme anhand eines standardisierten Beurteilungsbogen statt (siehe Anhang 1).

5.9.1. Untersuchungsfragen

Die schriftliche Befragung mit Beurteilungsbögen beinhaltete folgende Fragestellungen:

Wie beurteilen die Teilnehmer die allgemeinen Bedingungen der aktuellen Maßnahme?

Es ist davon auszugehen, dass das Wohlbefinden der Teilnehmer von den Rahmenbedingungen bestimmt wird. Daher spielen die Einschätzungen der Beteiligten über die Bedingungen des Zusammenseins in einer Gruppe eine zentrale Rolle.

Lassen sich Erkenntnisse hinsichtlich eines „Wir-Gefühls“ bestimmen?

Die entscheidende Zielvorstellung des Projekts begründet sich in der Annahme, dass die Teilnehmer gerne miteinander Zeit verbringen und sich dadurch ein besonderes Zusammengehörigkeitsgefühl entwickelt.

Sind die Teilnehmer mit den Betreuern und ihrer Kompetenzen zufrieden?

Die beteiligten Betreuer des Projekts sind hochmotiviert und engagieren sich alle ehrenamtlich. Während der Projektdauer bedarf es einer ständigen Abstimmung untereinander, da nur so die sehr komplexen Aktivitäten ohne größere Störungen ablaufen können.

Zudem müssen die Betreuer bestimmte Trainerkompetenzen aufweisen, wobei es nicht darauf ankommt, dass jeder einzelne Betreuer alle zu erwartenden Fähigkeiten besitzt, sondern dass die Betreuergruppe in der Summe alle Kompetenzanforderungen erfüllt (Eberle 2008, S. 207 f.). Auf diese Weise sind die einzelnen Teilnehmer in der Lage, eine Einschätzung zur Leistungsfähigkeit der Betreuer abzugeben.

5.9.2. Methode

Im Projektzeitraum 2017 wurde eine schriftliche Befragung vorgenommen. Die Ergebnisse wurden ausgewertet und dienten als Grundlage für den standardisierten Fragebogen der Projektmaßnahme im Jahr 2018. Das im Projektzeitraum 2014 begonnene Tagebuch sowie der Weblog im Projektjahr 2016 wurden ebenfalls weitergeführt.

5.9.3. Organisatorische Rahmenbedingungen

Die Rahmenbedingungen umfassten Unterkunft, Programm und Finanzierung, wobei die Frage der Finanzierung in der Erhebung keine Rolle spielt.

Unter dem Motto „Kegeln, Konstante, Kanu“ fand die Studie A an drei aufeinanderfolgenden Tagen 7.-9.7.2017 in Pottenstein in der Fränkischen Schweiz statt. Dieser gewählte Zeitrahmen erschien angemessen, um Kameradschaft zu fördern und Bildungsprozesse in Gang zu setzen.

Bei der Wahl des Veranstaltungsortes standen besondere Rahmenbedingungen im Vordergrund. Diese richteten sich weitgehend nach den Bildungsinhalten. Von entscheidender Bedeutung war aber auch, dass die Teilnehmer den Ort und die Umgebung mit positiven Assoziationen verbinden.

Der Luftkurort Pottenstein in der Fränkischen Schweiz zeichnet sich als besondere Region aus. Allein die Anreise durch die Berg- und Hügellandschaft mit den Felsformationen ruft schon positive Stimmungen hervor. Zudem gilt die Fränkische Schweiz durch ihre vielfältigen Möglichkeiten als „Paradies“ zur Durchführung von Programmen mit erlebnispädagogischen Inhalten. Die Stadt Pottenstein selbst kann als Mittelpunkt der Fränkischen Schweiz bezeichnet werden. Sie gilt als beliebter Ausflugsort für ausgedehnte Wanderungen und attraktive Freizeitaktivitäten (z.B. Sommerrodelbahn, Felsenbad, „Teufelshöhle“ mit einmaligen Tropfsteingebilden).

Aufgrund dieser zahlreichen Möglichkeiten für Outdoor- und Indoor-Aktivitäten wird Pottenstein als Unterkunftsort bei Schulen und Vereinen für Gruppenerleben sehr geschätzt. Die ausgewählte Unterkunft (Jugendherberge Pottenstein) bietet zudem innerhalb ihres Geländes weitere Möglichkeiten der Freizeitgestaltung: Eigener Klettergarten, Kletterhalle mit Boulderwand, „Märchenhöhle“, Nachtparcours und vieles mehr.

Die Inhalte sowie die Zeiteinteilung des Programms wurden von der VBSK-Jugendleitung zusammengestellt. Im Bereich des Mottos „Kegeln“ nahm zur Vermittlung der sportlichen und mentalen Bildungsinhalte ein externer Experte an der Maßnahme teil.

Damit die Teilnahme für alle Interessierten jungen Nachwuchskegler ermöglicht werden kann, wurde der geringste Anteil der Kosten durch Teilnehmergebühren finanziert. Zusätzliche Finanzierungen wurden durch Fördermittel von Verbänden und Stiftungen realisiert. In Abhängigkeit vom Unterkunftsort und der Teilnehmerzahl beliefen sich die Gesamtkosten des Projektjahres auf insgesamt ca. 3.000,00 €. Finanziert wurde das Projekt „Kegeln, Konstante, Kanu“ aus Teilnehmergebühren, einem Eigenanteil des VBSK und aus Zuschüssen der Bayerischen Sportjugend und dem Bayerischen Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales.

5.9.4. Beschreibung der Trainingsmaßnahmen

5.9.4.1. Kegeln

Der Bereich „Kegeln“ wird seit Beginn der Projektmaßnahme mit Unterstützung des mehrmaligen Deutschen Meisters und Nationaltrainers Timo Hoffmann durchgeführt. Als aktiver Spieler und Trainer gewann er mit seiner Klubmannschaft schon oft den Deutschen Meisterschaftstitel und hat mehrere Male als Mitglied der Nationalmannschaft an Europa- und Weltmeisterschaften erfolgreich teilgenommen. Seine größten Erfolge feierte er mit dem wiederholten Gewinn der Goldmedaille in der Nationalmannschaft.

Mit seiner Klubmannschaft gewann er mehrmals den Weltpokal sowie die Champions League. Aufgrund seiner zahlreichen Erfolge als Spielertrainer und seiner Teilnahmen bei Meisterschaften gilt er als ausgewiesener Experte. Es zeichnet ihn aus, dass er als erfahrener Leistungssportler seine Kenntnisse gerne an junge Menschen weitergibt.

Vor dem Hintergrund der sportlichen Bildung sind zwei Fragestellungen gemeinsam diskutiert und hinterfragt worden:

„Wie halte ich meine Motivation nach der regulären Saison hoch, um bei den darauffolgenden Meisterschaften meine Leistungen konstant hoch zu halten?“

Die offizielle Wettkampfsaison beginnt in der Regel Mitte September und endet im März des darauffolgenden Jahres. Danach sind die Qualifikationen auf Bezirks- und Bayernebene bis hin zu den Deutschen Meisterschaften terminiert. Die Qualifikation umfasst je einen Vor- und Endlauf.

Da die mentalen Fähigkeiten gerade bei den Meisterschaften eine große Rolle spielen, sind strategische Tipps von einem erfolgreichen Sportler (Idol) von hohem Interesse. „Wie kann ich als Einzel- oder als Mannschaftsspieler meine Motivation zu diesem Zeitpunkt hochhalten? Wie gehe ich mit meinem Lampenfieber um?“

„Wie trainiere ich erfolgreich, um mich als (älterer) Spieler für die Nationalmannschaft zu empfehlen?“

Viele junge Spieler streben danach, auch einmal in einer Nationalmannschaft spielen zu können. Der Weg dahin ist nicht einfach, denn er führt über mehrere Hürden, über Sichtungslehrgänge und Leistungstraining des Bezirks- oder des Landeskaders. Angesichts der Konkurrenz aus anderen Landesverbänden ist eine Aufnahme in die jeweiligen Kader von vielen Faktoren abhängig. „Wie können die Trainer der jeweiligen Lehrteams auf mich aufmerksam werden? Welche fachlichen und überfachlichen Pläne sind für ein erfolgreiches Training notwendig?“

Das Gespräch mit Timo Hoffmann wurde mit dem Ziel durchgeführt, dass die Teilnehmer ihre persönlichen Trainingsmethoden mitteilen. Anhand der unterschiedlichen Trainingsmethoden der Teilnehmer, die auch von verschiedenen Rahmenbedingungen abhängen, wurde darüber diskutiert, inwieweit die Ratschläge des Experten persönlich für die eigene Trainingspraxis Anwendung finden können.

5.9.4.2. Konstante

Folgende Fragestellung lagen diesem Motto zugrunde:

„Welche Konstanten benötige ich in meinem persönlichen Leben, um Schule, Beruf, Familie und Sport miteinander zu verbinden zu können?“

Vor dem Hintergrund negativer Wahrnehmungen von einzelnen Jugendbetreuern innerhalb der VBSK-Klubs, die das Trainingsverhalten und das Wahrnehmen von Wettkampfterminen ihrer Jugendlichen betreffen, tauchte verstärkt die Frage auf, warum Jugendliche oft ein Training ausfallen lassen oder bei vorheriger Zusage dann kurzfristige Wettkampfabgaben per WhatsApp ohne Erklärung von Gründen vornehmen?

Dieses Dilemma wird seit einigen Jahren im Zusammenhang mit dem Ehrenamt diskutiert, da immer weniger Menschen sich bereit erklären, freiwillig und ohne Gegenleistung Engagement zu leisten.

Anhand der Fragestellungen

„Was versteht ihr unter konstant?“

„Welche Konstanten gibt es in deinem Leben?“

„Welche Konstanten gibt es in deinem Sportverein?“

„Möchtest du auch einmal eine Konstante in deinem Sportverein sein?“

brachten die jungen Teilnehmer ihre eigenen Perspektiven und Meinungen ein und nahmen auch selbstkritisch zu ihrem persönlichen Verhalten Stellung.

Das Motto „Konstante“ beinhaltet grundlegend die Themenkomplexe „Werte und Werthaltungen“, Zuverlässigkeit, Vertrauen, Pünktlichkeit im Kontext von (reflexiven) Erwartungshaltungen. Werthaltungen sind als entscheidende Bestandteile des Selbstkonzepts eines Menschen anzusehen; Werte werden im psychologischen Sinne als Maßstab individueller oder gruppenspezifischer Konzeptionen von Gewünschtem definiert (Kluckhohn 1954, S. 395).

„Werte und Werthaltungen“ beschreiben Meinungen und Verhaltenszustände über das Zusammenleben von Menschen, die situations- und allgemeingültigen Charakter aufweisen und darüber hinaus auch Merkmalsbeschreibungen von Persönlichkeitsstrukturen spiegeln (Hornung u.a. 2007, S. 27).

Lernziel des Mottos „Konstante“ war es, sich allgemein mit dem Wortbegriff, mit Konstanten im Leben und – als Brückenschlag zum eigenen Klub – mit Konstanten im Sport auseinanderzusetzen. Es wurde herausgearbeitet, dass unter Konstante gleichbleibende, beständige Faktoren zu verstehen sind, die im übertragenen Sinn im Lebensbezug eine wichtige Rolle spielen können: Einerseits für die persönliche Entwicklung (Charakterbildung, Wertesystem), andererseits für die eigene sportliche Richtung (kontinuierlicher Leistungsaufbau).

5.9.4.3. Kanu

Mit „Kanu“ wurde eine teambildende Maßnahme durchgeführt. Diese Aktivität ist der Erlebnispädagogik zuzuordnen (Eberle 2008, S. 256; Markus u.a. 2019, S. 71 ff.).

Das besondere natursportliche Erlebnis fand auf der Wiesent⁶ zwischen den Teilschnitten der Orte „Doos“ bis „Muggendorf“, einer eher mittelschweren Flusspassage, statt. Alle Teilnehmer nahmen an dieser Outdoor-Maßnahme teil.

Zur Förderung von Kooperations-, Kommunikations-, Team- und Sozialkompetenz (gemeinsames Paddeln und Reagieren auf die unterschiedlichen Strömungsintervalle, gemeinsames Herausragen und Wiedereinsetzen der Kanus an Wehranlagen, gemeinsames Erleben der einzigartigen Natur). Die Teilnehmer sprachen nach der Maßnahme vom offensichtlichen Perspektivenwechsel in der veränderten Wahrnehmung ihrer „Umgebungswelt“.

5.9.4.4. Weitere Trainingsmaßnahmen

Den Nachtparcours⁷ durchläuft man bei völliger Dunkelheit. Hierzu ist in einem nahen Waldstück der Jugendherberge Pottenstein an Bäumen entlang eine Schnur gespannt, an der sich die einzelnen Teammitglieder hintereinander vorwärtsbewegen sollen.

In vorgegebenen zeitlichen Abständen gehen die einzelnen Gruppen (mindestens drei Personen) nacheinander in den Wald, wobei alle Teilnehmer vorher auf ihre besonderen Funktionen in der Gruppe hingewiesen werden. Denn nicht nur der Erste in der Gruppe übernimmt und bestimmt ein stolperfreies Laufen durch den Parcours, sondern alle Gruppenmitglieder sind wichtig und übernehmen Verantwortung für die nachfolgenden Teilnehmer.

Wahrnehmungen, Absprachen, Hinweise, Richtungswechsel sollen alle Teilnehmer der Gruppe gleichermaßen mitteilen, so dass jedes Gefühl, jedes Ertasten kommuniziert werden muss. Zudem ist besonders auf den „Zusammenhalt“ der Gruppe zu achten. Keiner darf zu schnell sein, und es darf auch kein Gruppenmitglied „abgehängt“ werden.

⁶ Auf dem Fluss *Wiesent* bieten Flusswanderfahrten mit Kanus ein besonderes Naturerlebnis.

⁷ Die Leiterin der Jugendherberge berichtete, dass sie mit ihrem Jugendherbergsteam den Nachtparcours als Maßnahme mit erstaunlich positiven Ergebnissen für ihre eigene Teambildung durchgeführt hat. Sie war von ihren Eindrücken und den Ergebnissen so begeistert und hat diese Aktivität für unsere Gruppe sehr empfohlen.

Die beiden teambildenden Maßnahmen Kanu und Nachtparcours beinhalteten zahlreiche Handlungsziele zur Förderung von Teamfähigkeit. Vor allem in den Bereichen von „Kontakt aufnehmen“, „Selbsteinschätzung“ der eigenen Leistungsfähigkeit, sich über „Ziele und Regeln“ gemeinsam mit Teamkollegen absprechen, vom Stärken von Bewusstsein des eigenen sowie des Gruppenverhaltens, sich gegenseitig zu helfen, anzuheuern und zu ermutigen sind als positive Eindrücke von allen Teilnehmern mitgeteilt worden.

5.9.5. Stichprobe

Im Projektzeitraum 2017 nahmen 20 junge Teilnehmer (alle Mitglieder in Einzelklubs des VBSK) im Alter von 14 bis 21 Jahren teil.

5.9.6. Instrumente und Auswertungsverfahren

Die Teilnehmer sollten ihre Gedanken und Gefühle vor, während und nach der Maßnahme in einem kleinen Tagebuch schriftlich festhalten. Das Tagebuch wurde am Ankunftstag mit entsprechenden Anweisungen ausgeteilt, wobei um ehrliche und kritische Aussagen gebeten wurde. Des Weiteren wurden die Anonymität und eine vertrauliche Behandlung der Ergebnisse zugesichert.

Die Ergebnisse der Befragung wurden in ein von der Verfasserin erstelltes Kategoriensystem eingeordnet.

Die Kategorien beinhalteten affektive und kognitive Ausprägungen, die sich im Wesentlichen an den Beschreibungen der Teilnehmer orientiert. Es wurde anhand der beobachteten Stimmungen während der gesamten Projektdauer bei den Teilnehmern erwartet, dass die Abfrage überwiegend positive Ergebnisse widerspiegelt (Brettschneider/Brandl-Bredenbeck 1997, S. 105 ff.). Die Teilnehmer gaben in der Befragung mit Fragebogen zu verschiedenen Feldern ihre Einschätzung ab (siehe Anhang 1). Die Abfrage (Ratingskala, Merkmalsausprägungen 1-5: „sehr gut“ bis „sehr schlecht“) ergab mehrheitliche Bewertungen in den Bereichen „sehr gut“ und „gut“.

Bei der Berechnung der Ergebnisse wurde eine einfache Mittelwertberechnung vorgenommen. Im offenen Eingabefeld „Bemerkungen“ konnten darüber hinaus weitere Äußerungen angegeben werden.

5.9.7. Ergebnisse

5.9.7.1. Schriftliche Befragung mit Fragebogen

Die schriftliche Befragung wurde mit dem Instrument eines standardisierten Fragebogens mit nachfolgenden Kategorien durchgeführt:

- (1) Rahmenbedingungen
- (2) Teamgedanke, Arbeiten in der Gruppe und Betreuer-/Trainerkompetenz

Die Beurteilung zu den Rahmenbedingungen gliederte sich im ersten Teil des Fragebogens in die Merkmalsausprägungen *Unterkunft*, *Verpflegung* und *Zeiteinteilung* (Programm). Bei den Fragestellungen im zweiten Teil sollten die Kriterien *Teamgedanke*, *Arbeiten in der Gruppe* sowie *Betreuer-/Trainerkompetenz* bewertet werden.

5.9.7.1.1. Rahmenbedingungen

Die Fragestellungen im Kontext der Rahmenbedingungen richteten sich nach Unterkunft, Verpflegung und Zeiteinteilung. Mit der Zeiteinteilung des Programms zeigten sich die überwiegende Mehrheit der Teilnehmer zufrieden.

Tabelle 10: Studie A: Rahmenbedingungen (1 = sehr gut; 5 = sehr schlecht)

| Unterkunft | Verpflegung | Zeiteinteilung |
|------------|-------------|----------------|
| 2,2 | 1,5 | 1,7 |

Die positive Datenanalyse dient zur Annahme einer erfolgreichen Wirksamkeitsmessung des Projekts (siehe Kapitel 5.1.).

5.9.7.1.2. Teamgedanke, Arbeiten in der Gruppe und Betreuer-/Trainerkompetenz

Die Fragestellungen von den erwünschten Zielvorstellungen des 3K-Projekts zeigten ebenfalls überwiegend zustimmende Bewertungen. Insgesamt konnte ein positiver Gruppenprozess mit verschiedenen Emotionen und Kognitionen festgestellt werden.

Tabelle 11: Studie A: Teamgedanke, Arbeiten in der Gruppe und Betreuer-/Trainerkompetenz

| Teamgedanke | Arbeiten in der Gruppe | Betreuer-/Trainerkompetenz |
|-------------|------------------------|----------------------------|
| 1,5 | 2,0 | 1,3 |

Nachdem den Teilnehmern die Gruppeneinteilung bei den unterschiedlichen Aufgaben überwiegend freigestellt wurde, gab es doch einige Stimmen von Teilnehmern, die dies negativ aufnahmen. Die überwiegende Anzahl der Teilnehmer äußerte sich, dass sie sich zugehörig und aufgenommen fühlten.

5.9.7.2. Schriftliche Befragung: Gedanken und Gefühle

Die Ergebnisse der schriftlichen Befragung sind in den Tabellen 12-14 aufgelistet:

Tabelle 12: Studie A: Gedanken und Gefühle vor der Maßnahme

| Messzeitpunkt | Antworten | |
|----------------|---|------------------|
| Vorher | Positiv bewertet | Negativ bewertet |
| Erwartungen an | (1) Organisation (2) Erlebnisse (3) Kontakte (4) Wissenserwerb (5) Spaß (6) Freizeit (7) Teamerleben (8) Freunde treffen (9) Unsicherheit | Unsicherheiten |

Tabelle 13: Studie A: Gedanken während der Maßnahme

| Messzeitpunkt | Antworten | |
|---------------|--|--|
| Während | Positiv bewertet | Negativ bewertet |
| Wahrnehmungen | (1) Spannung (2) Wissenserwerb durch Vortrag (3) Rahmenbedingungen (4) Spaß (5) Freizeit (6) Programm gelungen (7) Motivation (8) Organisation (9) Teamerleben | Rahmenbedingungen/Ausstattung (Betten, WLAN, Steckdosen) Unsicherheiten |

Tabelle 14: Studie A: Gedanken nach der Maßnahme

| Messzeitpunkt | Antworten | |
|----------------|---|--|
| Nachher | Positiv bewertet | Negativ bewertet |
| Wahrnehmungen: | (1) Organisation -> gelungen (2) Stimmung -> cool, super (3) Wissenserwerb -> viel mitgenommen (4) Rahmenbedingungen -> gut (5) Spaß -> lustig, super, witzig (6) Freizeit -> toll (7) Kontakte -> erfüllt (8) Programm -> sehr gut (9) Vorfreude auf nächstes Jahr | (1) Programmpunkt Nachtparcours war für Ältere langweilig (2) Gruppen öfter mischen |

In der Gesamtbewertung überwiegen die positiven Emotionen und Eindrücke. Ein Teilnehmer hätte sich gewünscht, dass die Gruppeneinteilung bei den einzelnen Aufgaben öfters gemischt worden wäre.

5.10. Studie B

Die 5. Runde im Jahr 2018 stellte die Initiatoren des VBSK vor eine erfreuliche Aufgabe, nämlich die Planung des Gegenbesuchs beim Italienischen Sportkegelverband (ISKV).

Das Motto „Kontakte“ im Projektjahr 2016 sollte vertieft (siehe Kapitel 2.4.1.) und somit die interkulturelle Verständigung fortgeführt werden. Darüber hinaus war es ein Anliegen, dass der im Jahr 2016 von den jungen Teilnehmern gestaltete und erstellte Weblog weitergeführt und mit neuen Einträgen gefüllt wird. Das Programm der Maßnahme beinhaltetete konzeptionell die Mottos „Kegeln, Kees, Knödel“.

5.10.1. Untersuchungsfragen

Die quantitative Befragung der Teilnehmer beinhaltete folgende Fragestellungen:

Wie beurteilen die Teilnehmer die Rahmenbedingungen der Projektmaßnahme?

Die Teilnehmer des Projekts können keinen Einfluss auf die vorgegebenen Bedingungen nehmen.

In der Gesamtbeurteilung der Maßnahme spielen diese jedoch wie bei allen vorangegangenen Projektdurchführungen eine große Rolle. Sie sind einerseits für das subjektive Wohlbefinden der gegenwärtigen Projektmaßnahme und andererseits im Hinblick auf zukünftige Projekte von Bedeutung.

Kann die Zielvorstellung der Gemeinschaftsförderung erreicht werden?

Die Förderung der Gemeinschaft ist die zentrale Zielvorstellung des Projekts. Daher erscheint gerade dieses Ergebnis von sehr hohem Interesse.

Welche Gründe für die Teilnahme werden von den Teilnehmern als wichtig erachtet?

Die Gründe für eine Projektteilnahme ist für zukünftige Maßnahmen von Bedeutung. Die Gewichtung der Angaben kann als erstes Stimmungsbild gewertet werden.

Wie schätzen die Teilnehmer den Nutzen der einzelnen Trainingsmaßnahmen für sich selbst ein?

Die Ergebnisse des subjektiv erwarteten Nutzens der Teilnehmer soll als Maß einer erfolgreichen Projektdurchführung herangezogen werden (Beckmann/Heckhausen 2018, S. 143).

Welche Einschätzungen können die Teilnehmer am Verhalten der anderen Teilnehmer beobachten?

Während einer Projektmaßnahme mit einer größeren Gruppe liegen spezifische Umstände vor. Es könnte von Interesse sein, ob durch die Veränderung der Beobachtungsperspektive (Fremdeinschätzung) andere Einschätzungen gegenüber der eigenen Wahrnehmung vorliegen.

Wie gehen die Teilnehmer mit Störungen um?

Störungen innerhalb der Gruppe sollten vermieden werden, da nicht behandelte Konflikte die intendierten Zielvorstellungen des Projekts verhindern können. Von Interesse ist es daher, wie die Teilnehmer untereinander dennoch auftretende Störungen wahrnehmen und wie sie mit diesen umgehen.

Welche Selbsteinschätzung haben die Teilnehmer hinsichtlich ihrer sozialen Kompetenz?

Die Wirksamkeit der sozialen Kompetenz ist ein wichtiger Bestandteil des Selbstkonzepts einer Person. Innerhalb des Gruppenerlebens wird gerade in diese Fähigkeit von Betreuern und von den Teilnehmern gegenseitig eine hohe Erwartung gesetzt. Mit der Annahme einer hohen sozialen Kompetenz kann erwartet werden, dass Konflikte erkannt, behandelt und bestenfalls gelöst werden.

Wie beurteilen die Teilnehmer ihre eigene Teamkompetenz?

Teambildende Maßnahmen setzen bei Akteuren bestimmte Denkprozesse voraus. Zum einen unterliegt jedes Teammitglied einem Rollenverständnis und zum anderen müssen die jeweiligen Handlungen auf das Gelingen gemeinsamer Aufgaben ausgerichtet sein. Daher ist die Einschätzung der eigenen Teamkompetenz von einem hohen Interesse.

5.10.2. Methode

5.10.2.1. Stichprobe und Instrumente

Im Projektjahr 2018 begleiteten das Projekt 23 Teilnehmer aus Oberfranken und Südtirol. Diese Maßnahme wurde im Schnalstal/Südtirol als das Follow-Up-Treffen der Projektmaßnahme des Jahres 2016 durchgeführt. Die Teilnehmerzahl war ursprünglich mit über 40 Teilnehmern mit einer gleich hohen Anzahl von Teilnehmern aus Oberfranken und Südtirol ausgerichtet. An dieser Maßnahme nahmen nur drei Südtiroler Jugendliche und zwei Betreuer teil.

Bei der Planung des Projektzeitraums konnten die Verfügungszeiten der Südtiroler Kegler nicht berücksichtigt werden. Erst nachträglich erfuhr die Projektleitung, dass viele potentielle Teilnehmer während dieses Zeitraums Schul- oder Ausbildungspraktika absolvierten. Zudem arbeiteten viele Jugendliche (gerade im August zur Hochsaison in Südtirol) im touristischen Bereich, um ihr Taschengeld aufzubessern.

5.10.2.2. Auswertungsverfahren

Die Auswertung der an zwei Messzeitpunkten (Vorher-Nachher-Befragung) durchgeführten schriftlichen Befragung erfolgte anhand der vorab aufgestellten Untersuchungsfragen (Anhang 2). Die offenen Fragenstellungen im Gefühls- und Bewertungstagebuch wurden anhand eines eigenen Kategoriensystems nach Gefühlen und Kognitionen inhaltlich kommentiert. Die Datenanalyse der Interviews begründet sich ebenfalls auf ein eigens erstelltes Kategoriensystem, das nach den Zielvorstellungen des Projekts ausgerichtet ist.

5.10.3. Organisatorische Rahmenbedingungen

5.10.3.1. Unterkunft

Die Auswahl einer geeigneten Gruppenunterkunft in Südtirol ist – im Gegensatz zu Deutschland, wo es ein reichhaltiges Angebot an Jugendstätten und Jugendherbergen gibt – eher schwierig. Zudem sind die Anforderungen der Übernachtungsmöglichkeit an die Voraussetzungen einer modernen Sportanlage sowie an die Durchführung der Mottos mit bildungsrelevantem Bezug gebunden.

Mit Hilfe der Vizepräsidentin des Italienischen Sportkegelferbands (ISKV) wurde nach einer gemeinsamen Besichtigung eine Übernachtungsmöglichkeit im Top Residence Hotel Kurz in *Kurzras* gefunden. Kurzras liegt am Ende des Schnalstals auf einer Höhe von 2011 m und ist Ausgangspunkt eines in weiteren 1000 m Höhe gelegenen Gletschergebiets.

Die Talstationen der Seilbahnen zum Gletschergebiet befinden sich nur wenige hundert Meter vom Hotel entfernt. Das Apartmenthotel bietet außer einem Bistro mit Getränkeverkauf keine Versorgung an. Deshalb stand bei den Vorplanungen schon fest, dass bei dieser Projektmaßnahme die Selbstorganisation der gesamten Verpflegung sowie des Spüldienstes von den Teilnehmern und den Betreuern geplant werden musste. Jedes Zimmer des Apartmenthotels verfügte über eine kleine Küchenzeile. Die gemeinsamen Essen fanden im neu gestalteten Lounge-Bereich des Hotels statt.

Da der Umstand der Selbstversorgung bereits bei den Vorbereitungen feststand, wurde das Kochen, Spülen und Putzen als gemeinschaftliche Aktion zur Förderung von Kooperation und Kommunikation geplant. Natürlich spielten auch Kosten- und Organisationsgründe eine Rolle. Diese waren jedoch eher von untergeordneter Bedeutung, da der Teamgedanke der Maßnahme im Vordergrund stand. Wie Eberle (2008, S. 258) bemerkt, trägt solch eine Gemeinschaftsaufgabe in einem Trainingskonzept zur Förderung von Teambildung bei und fördert Selbstbewusstsein und Verantwortungsgefühl.

Bei der Durchführung dieser (doch sehr zeitintensiven) Maßnahme des Spüldienstes haben alle Teilnehmer gleichermaßen mitgewirkt. Die Aufteilung fand im Turnus der Zimmerbelegung statt, wobei sich auch andere Gruppenmitglieder beteiligten, damit das Putzen und Spülen nicht so lange dauerte.

5.10.3.2. Verpflegung

Das gemeinsame Essen fand überwiegend im Außenbereich der Unterkunft statt. Aus organisatorischen Gründen wurde das Frühstück am zweiten Tag und am Abreisetag (im nebenan liegenden italienischen Hotel) sowie ein Grillabend (in der Unterkunft) hinzu gebucht.

Die Versorgung an den anderen Tagen wurde abwechselnd von den Betreuern organisiert. An zwei Abenden fanden die Kochaktionen der Teilnehmer statt. Der Ablauf dieser Aktivitäten (Vorbereitung, Zubereitung etc.) wurden insgesamt von allen Teilnehmern selbstbestimmt durchgeführt.

5.10.3.3. Programm (Zeiteinteilung) und Programm (Inhalte)

Der zeitliche Ablauf des Programms und die Programminhalte wurde in regelmäßiger Absprache zwischen der Jugendleitung des VBSK und mit den Betreuern des ISKV zusammengestellt. Hierzu fanden im Vorfeld der Maßnahme zwei Planungstreffen in Südtirol mit dem ISKV statt. An einem Treffen wurde zudem eine Ortsbesichtigung im Schnalstal (Unterkunft, Fahrrouten etc.) zur Klärung der logistischen Rahmenbedingungen durchgeführt.

Die Zeiteinteilung des Programms orientierte sich im ersten Schritt maßgeblich an den Verfügbarkeiten der externen Referenten. Danach wurden die weiteren intendierten Trainingsmaßnahmen in der zeitlichen Abfolge geplant und ergänzt. Die externen Referenten erhielten konkrete Informationen zu den Zielvorstellungen des 3K-Projekts, so dass sie ihre Lehr-/Lernarrangements darauf abstimmen konnten. Bei der Festlegung des Programms wurde zudem auf eine zeitliche Ausgewogenheit von Bildungs- und Freizeitaktivitäten geachtet, um Phasen der Unter- und Überforderung sowie Langeweile und Frust zu vermeiden.

5.10.4. Beschreibung der Trainingsmaßnahmen

Die Trainingsmaßnahmen in Südtirol beinhalteten erwünschte Zielvorstellungen im Hinblick auf Förderung der Gemeinschaft, der Sozial- und Teamkompetenz und Umgang mit Störungen (siehe Kapitel 2.6.5.). Auf dieser Grundlage wurden im Projektzeitraum insgesamt zehn Trainingsmaßnahmen durchgeführt.

5.10.4.1. Kegeln

Kegeln ist eine Techniksportart, bei der es zunächst auf die Anlaufbewegungen (in der Regel drei Schritte), die richtige Kugelhaltung und auf die Pendelbewegungen des Spielarms mit der Kugel ankommt. Alle azyklischen Bewegungsabläufe sollten insgesamt harmonisch aufeinander abgestimmt sein, um so ein optimales „Timing“ des Bewegungsablaufs zu garantieren (Schiffner 2020, S. 16).

Besonderer Kraftaufwand ist beim Kegeln nicht angezeigt, jedoch ist eine ausreichende Ausdauer von Vorteil. Die Zeitspanne einer Trainingseinheit sollte im Durchschnitt 1 ½ Stunden betragen; auf diese Weise kann die geforderte Ausdauer- und Konzentrationsfähigkeit für einen Wettkampf, der in der Regel eine Stunde dauert, sinnvoll aufgebaut werden. Eine Trainingseinheit zielt im Allgemeinen auf eine Verbesserung des persönlichen Leistungsniveaus ab. Dies geschieht beim Kegeln, indem ein automatisierter Bewegungsablauf angestrebt wird.

Im Hinblick auf ein erfolgversprechendes Training oder einen Wettkampf sind neben der motorischen Bewegung auch in hohem Maße eine ausreichende Konzentrationsfähigkeit und eine mentale Stärke von Bedeutung.

Die zu bewertenden drei Aktivitäten „Kegelbahn (Training mit Timo Hoffmann)“, „Mentalpsychologin“ und „Kegelbahn (Turnier)“ sind daher im Sinne einer sich ergänzenden Trainingseinheit zu betrachten. Ziel der Maßnahmen war es, die kognitiven Fähigkeiten und Fertigkeiten der Teilnehmer zu verbessern, da diese zum „Verknüpfen inhaltlicher Aspekte und das Erkennen von Parallelen“ in vergleichbaren Situationen befähigen (Rolff 2008, S. 106). Speziell sollten Probleme angesprochen werden, um individuelle Lösungsansätze für einzelne Spieler hinsichtlich Motivation, Volition und Emotion zu bieten.

Die Aktivität „Kegelbahn (Training mit Timo Hoffmann)“ fand am ersten Tag statt und stellte die einführende Trainingseinheit dar, bei der jeder Spieler eine individuelle Trainingsbetreuung erhielt. Nach diesem körperlichen Training folgte am nächsten Tag ein einstündiger Vortrag über die Bedeutung mentaler Komponenten. Das Referat wurde von Dr. Monika Niederstätter (Sportpsychologin) gehalten. Sie schilderte zunächst ihren sportlichen und beruflichen Werdegang: Sport spielte in ihrem Leben schon immer eine große Rolle. Als Mitglied der italienischen Nationalmannschaft gelang ihr, als Leistungssportlerin im Leichtathletikbereich (400-Meter-Hürdenlauf) aufgrund ihres Ehrgeizes und Trainingsfleißes, zweimalige Teilnahme an Olympischen Spielen (Sydney 2000, Athen 2004).

Sie berichtete, dass sie während ihrer Profisportkarriere ständig auf der Suche nach ihrer eigenen Strategie war, um ihr Lampenfieber und ihre Nervosität in den Griff zu bekommen. Letztendlich entwickelte sich daraus ihr Berufswunsch. Nach ihrer Karriere als Weltklasseläuferin studierte sie Sportpsychologie und arbeitet heute als Mental- und Entspannungstrainerin im Bereich des Leistungs- und Freizeitsports. Die Sportpsychologin definierte mentale Stärke als „die Fähigkeit, im entscheidenden Moment unter den gegebenen Bedingungen die bestmögliche Leistung zu erbringen“ (Niederstätter 2018). Sie referierte über ihren langen Weg zur eigenen mentalen Stärke und zeigte mögliche Strategien im Umgang mit Siegen und Niederlagen auf.

Anhand einiger praktischer Übungen zum Abbau von Stress, Frust oder Aggression erhielten die Teilnehmer persönliche Tipps (z.B. Aktivieren aller Körperregionen; Knopfpendel).

Während der Projektmaßnahme fanden noch zwei Trainingseinheiten zur Vorbereitung des Turniers am letzten Projekttag auf verschiedenen Kegelbahnen statt. So wurde für die jungen Teilnehmer möglich, die theoretischen Wissenszuwächse der vorherigen Trainingseinheiten in Praxis umzusetzen. Höhepunkt der sportlichen Bildung war dann für alle Teilnehmer ein Turnier von ausgewählten Spielern aus Südtirol und aus Oberfranken.

5.10.4.2. Kees

Die Gletscher in Südtirol bilden einen faszinierenden Naturraum. Im Schnalser Talschluss, an der Grenze zwischen Österreich und Italien, erhebt sich der Hochjochferner. Der Gletscher erstreckt sich über eine Fläche von 185 Hektar. Die Gletscherflächen sind bereits sehr zurückgegangen und die Auswirkungen des Klimawandels deutlich zu sehen.

Die theoretische Einführung wurde vom Glaziologen und Lehrbeauftragtem an der Universität Innsbruck, Prof. Georg Kaser, am zweiten Tag abends vorgenommen. Die Teilnehmer erhielten interessante Einblicke in das Gletscherinventar der Erde und konnten anhand zahlreicher Tabellen und Bilder die vergangenen, gegenwärtigen und zukünftigen Entwicklungen der Gletscher kennenlernen. Vor dem Hintergrund des theoretischen Einstiegs waren die Teilnehmer in der Lage, zunächst grundlegendes Wissen um die Struktur von Gletschern und ihre Funktionsweise aufzubauen. Der theoretische Vortrag beinhaltete im Wesentlichen folgende Themenbereiche:

- das Gletscherinventar der Welt
- die globalen Massenveränderungen der Gletscher
- die Energiebilanz von Gletschern
- die Entwicklung der Gletscher sowie
- die aktuelle Klimastation des nahegelegenen Gletschers am Hinterjochferner.

Die Durchführung des praktischen Teils erfolgte am darauffolgenden Tag mit einer geführten Wanderung in das Schnalstaler Gletschergebiet über die *Grawandspitze* zum *Hochjochferner*. Der Gletscher befindet sich in der einzigartigen Gletscherregion der Öztaler Alpen, nur wenige Luftkilometer vom Fundort der Gletschermumie *Ötzi* entfernt. Nach dem Frühstück trafen sich alle Teilnehmer an der nahegelegenen Seilbahn, mit der man innerhalb weniger Minuten die 1000 Meter bis zur Bergstation der Gletscherbahn zurücklegt.

Ein Teilnehmer war sich am Vorabend unsicher, ob er wegen seiner Höhenangst die Seilbahnfahrt mitmachen sollte. Er wollte es jedoch versuchen. Nachdem er bereits in der Seilbahn stand, konnte er seine Ängste jedoch nicht überwinden und stieg noch vor der Abfahrt aus. Er wurde von zwei Teilnehmern der Gruppe (diese kamen dann mit der nächsten Seilbahn nach) aus der Seilbahn und zurück in die Unterkunft geführt. Die Gruppe verhielt sich in dieser Situation vorbildlich. Eine weitere unsichere Teilnehmerin wagte die Fahrt mit der Gletscherbahn trotz ihrer Höhenangst. Sie wurde während der Fahrt von den anderen Teilnehmern ständig beruhigt und motiviert. Im Nachgang des Tages bedankte sie sich bei allen Teilnehmern für die tolle Unterstützung.

Die Maßnahme war somit zur Förderung der Teamfähigkeit und Teamentwicklung erfolgreich, da sie kognitive und affektive Effekte bei den Teilnehmern hervorrief und diente als gelungenes Beispiel. Wie Eberle (2008, S. 255 f.) in seinen Studien darstellt, führte dies zu produktiven Gesprächen der Teilnehmer untereinander und stärkte auf diese Weise die gesamte Gruppe.

Die Exkursion gliederte sich in zwei Teilbereiche:

Teil 1 umfasste eine ausgedehnte Wanderung auf dem Gletscher. Hier erhielten die Teilnehmer vom Glaziologen eine detaillierte Einweisung sowie Erklärungen zum Gletschergeschehen, den dazugehörigen Flussläufen und zu Entwicklungstendenzen. Beim Begehen des Gletschers bemerkte der jüngste Teilnehmer, dass an manchen Bereichen der Schnee eine „lila“ Farbe hatte und stellte auch gleich die Frage an den Experten. Dieser freute sich sehr über diese Wahrnehmung und bewertete sie auf sehr affektive Weise positiv.

Angeregt durch die sehr offene Art des Experten stellte sich eine Frageatmosphäre ein, auf die der Referent fachkundig und altersangemessen reagierte. Dem Klimaforscher war die Freude über jede Frage anzumerken, bevor er antwortete, bedankte er sich bei jeder Hinterfragung persönlich beim Fragenden, so dass trotz dieser anstrengenden Maßnahme eine positive Stimmung herrschte.

An der Begehung des Gletschers nahmen alle mitgekommenen Teilnehmer der Gruppe teil. An der Gletscherzunge teilte sich die Gruppe: Eine Hälfte fuhr mit der Seilbahn hinauf zur Gletscherbahn, um dann anschließend wieder mit der Kabinenbahn zum Ausgangspunkt zurückzufahren. Die anderen Tourengänger wirkten am zweiten Teil der Exkursion mit und unternahmen den Abstieg vom *Hochjochferner* (3212 Meter Höhe) zurück bis nach *Kurzras* (2011 Meter Höhe).

Beim Begehen des Gletschers sowie beim überaus anstrengenden Abstieg zeigte sich deutlich, dass den Südtiroler Teilnehmern gerade diese Aktivität sehr leicht fiel. Sie verhielten sich im Gegensatz zu den oberfränkischen Teilnehmern auf dem Gletscher nicht zögerlich und unsicher, sondern forsch und trittsicher. Beim Abstieg der 1000 Höhenmeter zur Unterkunft waren auch sie die schnellsten, machten jedoch an besonders schönen Aussichten Pause und warteten immer auf die langsameren Teilnehmer.

Dieser Maßnahme liegt neben der Förderung zur Teambildung zudem ein zentrales Alltagsthema zugrunde:

Das Bildungsverständnis liegt in der Wechselwirkung von Natur und Menschen zueinander sowie des achtsamen Umgangs mit den natürlichen Ressourcen unserer Erde (ökologische Vernunft). Denn nur, wenn der Mensch sich für die „wahre Allgemeinheit des Ganzen interessiert“ (Löwisch 2000, S. 31 ff.), kann von einer „Befähigung aller zur Bewältigung von zeitgeistgestifteten Problemen (Schlüsselproblemen) unter Beanspruchung aller Dimensionen menschlicher Aktivität“ (ebd., S. 46) ausgegangen werden.

Damit wurde ein besonders aktuelles Thema mit Lebensweltbezug aufgegriffen: Denn Klimawandel und Klimaschutz ist *das* Thema⁸, das die junge Generation gegenwärtig am meisten bewegt. Den Teilnehmern wurde mit der Gletscherbegehung anschaulich der Einfluss des Klimawandels vor Ort offensichtlich vor Augen geführt. Die grundlegende Struktur eines Gletschers konnte im Zusammenhang mit den theoretischen Erkenntnissen des Vortages zudem bewusst gemacht werden. Die chronologische Dokumentation der massiven Veränderungen im Gletschergebiet auf Schautafeln am Ein- und Ausstieg der Seilbahn zum Hinterjochferner vermittelte darüber hinaus zusätzliches Wissen.

Die Teilnehmer konnten durch Erleben und eigenes Wahrnehmen wertvolle Erfahrungen sammeln. Ein Teilnehmer, der sich für die Maßnahme neue Wanderschuhe gekauft hatte, nahm an allen Teilen der Exkursion teil. Obwohl er am Ende des Tages über Schmerzen im Knie und über viele Blasen an seinen Füßen klagte, war er in den folgenden Tagen in Hochstimmung und teilte seine Freude über die gelungene Exkursion immer wieder mit.

Die Wanderung zur Bergl-Alm am Folgetag (2 ½ Stunden Gehzeit – einfache Wegstrecke) wurde für ihn zum weiteren Höhepunkt. Besonders bei diesem Teilnehmer war das Äußern zufriedener Gefühle als starker Effekt zu bemerken, wobei die positive Stimmung bei allen Teilnehmern ebenso deutlich wahrzunehmen war.

5.10.4.3. Knödel

Gesundheitsorientierte Ernährung bedingt eine bewusste Wahrnehmung des eigenen Essverhaltens. Die Ernährung junger Menschen sieht jedoch oft anders aus und ist zudem auch ungesund. Denn: Der Griff zu Fastfood und Fertiggerichten ist bequem, das Essen ist schnell verfügbar und macht leidlich satt.

⁸ Der 20.8.2018 kann als Startschuss einer unglaublichen Jugendbewegung betrachtet werden. *Greta Thunberg* setzte sich damals mit einem einfachen Schild auf die Straße und machte sich für das Thema Klimaschutz stark. Ergebnis dieser Aktion waren Schulstreiks auf der ganzen Welt. Junge Menschen demonstrierten für ihr Ziel regelmäßig unter dem Motto „Fridays for Future“, um auf die verheerenden Auswirkungen einer für sie nicht mehr tragbaren Klimapolitik aufmerksam zu machen.

Die Kochaktion ist als Gruppenerlebnis im Verständnis eines ganzheitlichen Lernens zu betrachten: Essen gehört zum Alltag eines jeden Menschen, und wenn gemeinsam gekocht und gegessen wird, werden ursoziale Dimensionen des Menschseins angesprochen. Denn während einer gemeinsamen Kochaktion werden Gefühle geäußert, Absprachen getroffen, wodurch ein ständiger kommunikativer Austausch auf mehreren Ebenen stattfindet.

Damit am Ende ein „verwertbares“ Ergebnis auf den Tisch kommt, werden Arbeitstechniken angewandt und Vorerfahrungen eingebracht. Gleichzeitig werden neue Erkenntnisse durch Wissenserweiterung erzeugt, die beim gemeinsamen Verzehr in einer Gesamtbewertung zusammengeführt werden.

Der gegenseitige Austausch von Knödel-/Klöße-Rezepten aus Bayern und Südtirol in Theorie und Praxis war spätestens beim gemeinsamen Essen der Bayreuther Klöße, der Baumwolln, der Spinat-, Speck- und Käseknödel ein besonderes kulinarisches Highlight. Gemeinsames Kochen und Essen wird als positiv-kooperierende Maßnahme bei Gruppenarbeiten zur Förderung von Sozial- und Teamfähigkeit überaus geschätzt.

Besonders bei interkulturellen Projekten stehen gemeinsame Kochaktionen hoch im Kurs. Das Lernziel des gemeinsamen Austausches von Rezepten (Südtirol: Knödel; Oberfranken: Klöße) heißt Teamentwicklung sowie Förderung sozialer (interkultureller) Beziehungen und aktiver Austausch.

Im Vorfeld der Planungen fand im Februar 2018 ein Besuch in der Südtiroler Unterkunft statt, um die Rahmenbedingungen und Räumlichkeiten abzuklären. Aufgrund von Umbaumaßnahmen und Renovierungen hatten sich diese dann jedoch im August verändert: Ein im Februar 2018 noch vorhandener Aufenthaltsraum zur Durchführung von Gruppenarbeiten, war nicht mehr vorhanden, so dass die gemeinsame Kochaktion in der Unterkunft improvisiert werden musste. Mit der Unterstützung der Unterkunftsleitung konnte in einem Durchgang ein Platz mit Bierbänken und –tischen eingerichtet werden, so dass die einzelnen Gruppen gut miteinander arbeiten konnten.

Das Motto „Knödel“ sei in zwei Teilabschnitten bewertet: Teil 1 beinhaltete das Zubereiten und Kochen der Südtiroler Knödel, in Teil 2 wurde die oberfränkische Variante durchgeführt.

Kochaktion Teil 1: Nach einer theoretischen Einweisung fand die Einteilung in die Gruppen statt. Beim Knödel-Kochen sollten die Knödel (Spinat, Käse, Speck) für das Abendessen zubereitet werden. Die notwendige Ausstattung und die Zutaten für die Knödel wurden für jede Gruppe bereitgelegt. Nachdem die einzelnen Teams sich innerhalb ihrer Gruppe über ihre jeweiligen Vorgehensweisen besprochen hatten, wurde eifrig – unter den gestrengen Augen der Südtiroler Betreuer – nach den im Rezept genannten Arbeitsschritten der Reihe nach vorgegangen.

Insgesamt gab es eine positive Kooperation innerhalb der Gruppen zu beobachten. Niemand wurde oder fühlte sich ausgegrenzt, jeder Teilnehmer fühlte sich den Aufgaben gewachsen. Zwiebeln wurden in feine Würfel geschnitten, Petersilie klein gehackt, Weißbrot klein gewürfelt und mit den weiteren Zutaten vermengt. Die Stimmung war sehr ausgelassen. Es wurde viel gelacht und Meinungen ausgetauscht. Die heitere Stimmung konnte während der gesamten Maßnahme wahrgenommen werden.

Nachdem es am Abend für ein gemeinsames Essen im Freien zu kalt war, musste für das gemeinsame Essen improvisiert werden. Dafür wurde eine ausreichende Anzahl von Tischen und Stühlen aus den einzelnen Zimmern geholt und im größten Zimmer zu einer langen Tafel zusammengestellt. Solange die Knödel in den Töpfen kochen mussten, halfen alle beim Dekorieren und festlichen Eindecken der Tische mit. Nach den gemeinsamen Aktionen waren alle sehr hungrig, und das Kochergebnis sensationell: Alle Knödel, die Buttersoße mit gerösteten Zwiebeln und Kräutern sowie die Salate (Krautsalat, grüner Salat), die die Teams noch zusätzlich vorbereitet hatten, wurden restlos aufgefuttert.

Kochaktion Teil 2: Das „Follow-Up-Kochen“ der oberfränkischen Rezepte am fünften Projekttag (Schweinebraten mit Sauerkraut und Klößen) wurde unter den gleichen Arbeitsbedingungen und -abläufen durchgeführt.

Die Teamaufgabe des Kochens ist mit ständiger Kommunikation und wechselseitiger Kooperation geleistet worden, so dass auch hier die Aufgabenstellungen in allen Gruppen gemeinsam gewältigt wurden. Nachdem während der Teamaufgabe offensichtlich wurde, dass nur wenige der Teilnehmer zu Hause in ihren Familien gemeinsam kochen, handelt es sich um ein subjektiv wahrgenommenes „besonderes“ Ereignis und genoss daher eine herausgehobene positive Bedeutung.

5.10.4.4. Weitere Trainingsmaßnahmen

5.10.4.4.1. Kletterpark

Das Training im Kletterpark ist eine Aufgabe mit teamsportlichen Elementen zur Förderung von Kooperation und Teamkompetenz. Diese Trainingsmaßnahme wurde daher mit dem Ziel teambildender Maßnahmen mit erlebnispädagogischem Wert gewählt. Für die überwiegende Zahl der Teilnehmer aus Oberfranken stellte dieser Programmpunkt eine eher unbekannte Aktivität dar.

Der Programmpunkt des Klettergartens *Ötzi Rope Park im Schnalstal* fand am zweiten Tag nach dem vormittäglichen Sichtungstraining auf der Kegelbahn statt. Beim Teamtraining im Klettergarten sollte zum einen die Teamfähigkeit untereinander, zum anderen Verantwortungs- und Selbstbewusstsein der einzelnen Teilnehmer gefördert werden.

Einige Teilnehmer, die aus verschiedenen Gründen (z.B. Höhenangst) nicht am Training teilnahmen, wählten alternativ für sich andere Aktivitäten oder waren als Beobachter im Klettergarten anwesend.

Mit insgesamt elf Schwierigkeitsparcours bietet der Seilgarten im Schnalstal Plattformen in der Höhe 2 bis 60 Meter. Die Parcoursdurchläufe der Kategorien eins bis fünf gelten für Einsteiger (Einschulungs- und Übungsdurchläufe; Höhen bis maximal 8 Meter). Kletterpark-Besucher, die bereits Erfahrungen haben, können auf den Plattformen der schwierigeren Kategorien 6-8 (violett bis super schwarz; Höhen bis maximal 60 Meter) weiterklettern.

Die Gruppen wurden nach einer ausgiebigen Einweisung und nach Schwierigkeitsgraden der Parcours zusammengestellt. Für die Durchläufe des Kletterparks hatten die Teilnehmer drei Stunden zur Verfügung. Die Vorgabe war, dass sich die einzelnen Gruppenmitglieder untereinander absprechen und die sicheren Gruppenmitglieder den unsicheren Teilnehmern unterstützende Begleitung anbieten.

Die Besonderheiten des Parks stellen die „Flying Fox“ über eine 60 Meter hohe Schlucht sowie eine Riesenschaukel dar, die den Besucher im freien Fall ca. 50 Meter in die Tiefe fallen lässt, wobei der mutige Kletterparknutzer dann in Schaukelbewegungen langsam zum Stillstand kommt. Nach Beendigung der Aktion mussten die Wagemutigen abschließend den steilen Aufstieg zurück zur Plattform bewältigen.

Drei Teilnehmer waren überaus mutig und nutzten diese Riesenschaukel. In der teilnehmenden Beobachtung konnte bei diesen drei Teilnehmern vor der Aktion Anspannung und Vorfreude auf den freien Fall wahrgenommen werden. Hinterher wechselten sich Stolz und Begeisterung ab. Frei nach Goethes Spruch „Mut tut viel, aber Aufmunterung tut alles“, bedachten die Beiwohnenden die drei aktiven Teilnehmer nach der bestandenen „Mutprobe“ mit viel Applaus, wodurch die affektiven Reaktionen bei allen noch einmal eine Verstärkung erfuhren. Die Emotionen der zuschauenden Teilnehmer schwankten zwischen Anspannung und Bewunderung. Es konnten auch Äußerungen von Angst bis hin zu völligem Unverständnis beobachtet werden.

5.10.4.4.2. Wanderung Bergl-Alm

Diese natursportliche Aktivität fand bei sonnigem Wetter am fünften Projekttag statt. Sie beinhaltete eine Wanderung zu einer Alm in 2214 Meter Höhe durch die Hochgebirgslandschaft mit teilweise wunderschönen Ausblicken auf die umliegenden Berge sowie auf den *Vernagtsee*. Gestartet wurde nach dem Frühstück in *Kurzras* (2011 Meter). Von dort aus ging es über einen leichten Anstieg durch Zirbel- und Lärchenwälder bis zur Alm. Je nach Kondition und Wandererfahrung konnte diese Exkursion in zwei bis drei Stunden bewältigt werden.

Wie schon bei der Aktivität „Exkursion Kees“ waren die Südtiroler Teilnehmer wieder die geübtesten. Sie bildeten die erste Gruppe, wobei die Südtiroler Betreuer an Wegkreuzungen Pausen ansetzten, damit zum einen die nachfolgenden Gruppen wieder aufschließen und zum anderen sich diese nicht verlaufen konnten.

In den einzelnen Gruppen wurde wiederum viel kommuniziert. Die Stimmung war sehr ausgelassen und vor allem während der Pausen konnte intensiver Gesprächsaustausch beobachtet werden. Auf der *Berglalm* wurde dann eine 1 ½ stündige Pause (zur freien Verfügung) eingelegt, gemeinsam Brotzeit gemacht und gerastet. Auf dem Rückweg teilten sich die Gruppen wieder auf. Zwei Gruppen erhielten den Auftrag, für die Kochaktion 2 (Schweinebraten mit Semmelklößen) wilden Thymian zu sammeln. Auch hier fanden viele Gespräche untereinander statt, es wurden Fotos von der wunderschönen Landschaft geschossen, häufiges Lachen war zu vernehmen. Es kann daher aufgrund von Beobachtungen von einem positiven Gruppenprozess und von starken affektiven Reaktionen während dieser Aktivität gesprochen werden.

5.10.4.4.3. Archeoparc (Ötzi)

Der Besuch im Schnalstaler Naturkundemuseum *Archeoparc* stand am vorletzten Tag der Projektmaßnahme auf dem Programm. Dabei handelte es sich um eine Maßnahme, die vor allem zu einem besseren Verständnis der Entwicklungsgeschichte des Menschen beiträgt.

Das archäologische Freilichtmuseum ist gänzlich der Gletschermumie *Ötzi* und seiner Lebensweise gewidmet. Zunächst erhalten die Besucher des *Archeoparcs* theoretische Einblicke in die Fundgeschichte und des Lebensraums von *Ötzi*. Im Anschluss besteht die Möglichkeit, an zahlreichen Mitmachstationen das Leben der Stein- und Urzeitmenschen nachzuempfinden.

Nach der allgemeinen Führung durch das Museum können die Teilnehmer die unterschiedlichen Mitmachstationen durchlaufen: Ötzi-Feuer, Lederbeutel herstellen, Fahrt mit einem Einbaum, Stockbrotbacken und Bogenschießen.

Der Besuch des Freilichtmuseums ist eine geeignete Möglichkeit zur Kulturvermittlung. Das Museum selbst beansprucht für sich und seine Angebote klare didaktische Überzeugungen:

- empirisches Lernen aufgrund von Sinneserfahrungen
- Beobachtungslernen durch Nachahmung
- problemlösendes Denken durch Aneignen von Fertigkeiten
- kognitive Komponenten und motorische Fähigkeiten (Archeoparc 2019).

Alle Mitglieder der Projektwoche nahmen an dieser Maßnahme teil. Insgesamt waren für diesen Programmpunkt vier Stunden eingeplant.

Im ersten Aktivteil des Museumsbesuches führten alle Teilnehmer dieselbe Aktivität aus: Nach einer Einführung in das Leben und die Lebensgewohnheiten des Urzeitmenschen *Ötzi* wurden Lederteile, Baumpilze, Schiefersteine, Geweihstangen und Bast bereitgestellt. Unter der Anleitung der Museumsführung stellte jeder Teilnehmer seinen eigenen Lederbeutel her. Die einzelnen Arbeiten wurden von der Mitarbeiterin des Museums immer wieder begutachtet und, wo es Sinn machte, mit Instruktionen und Hilfestellungen unterstützt. Bei den unterschiedlichen Arbeitsschritten waren wiederum kooperative Hilfestellungen unter den Mitwirkenden erforderlich. Wer mit einem Arbeitsschritt fertig war, half den anderen bei der weiteren Herstellung ihrer Beutel.

Besonders bei dieser Maßnahme konnte eine andauernde kooperative Zusammenarbeit unter den Teilnehmern beobachtet werden. Nach der theoretischen Einführung und dem praktischen Teil des Lederbeutelherstellens teilten sich die Teilnehmer im zweiten Aktivteil wieder in Gruppen ein, um die weiteren Mitmachstationen zu besuchen.

Mitunter fanden sich die einzelnen Gruppen an den Stationen wieder zusammen, organisierten sich neu und gingen zur nächsten Erlebnisstation. Viele Teilnehmer bedauerten, nach den vier Stunden das Museum verlassen zu müssen.

Gerade bei dieser Aktivität war die Projektleitung über diese – teilweise heftigen – Reaktionen hinsichtlich der Zeiteinteilung überrascht. Sie war nämlich davon ausgegangen, dass gerade der Besuch eines Museums als eher langweilig bewertet wird und wenig Interesse besteht. Die dann doch durchweg positiven Emotionen während der Maßnahme und die negativen Emotionen der Enttäuschung nach den vier eingeplanten Stunden waren nicht zu erwarten.

Leider konnte der Museumsbesuch wegen der weiteren Programmplanung zeitlich nicht ausgedehnt werden. Es wird vermutet, dass das schöne Wetter und das Miteinander im Gelände mit den abwechslungsreichen Mitmachstationen die Motivation und die sehr gute Stimmung unterstützten.

5.10.4.4. Freizeit

Die Jugendlichen hatten neben all den vorgenannten Maßnahmen dennoch genug Zeit für weitere Unternehmungen:

In den freien Stunden traf man sich im Schwimmbad (dieses wird als Olympiastützpunkt der Nationalmannschaften Italiens genutzt), auf dem Fußballplatz oder innerhalb der Unterkunft und deren neu gestalteter „Chillout Lounge mit Barcharakter und angenehmer Hintergrundmusik“.

Diese Aktivitäten können vor allem im Kontext der Förderung interkulturellen Austauschs betrachtet werden.

5.10.4.5. Zusammenfassung

In Tabelle 15 sind die einzelnen Programminhalte hinsichtlich ihrer Zielsetzung sowie Methodik noch einmal im Überblick zusammengefasst:

Tabelle 15: Studie B: Inhalte, Ziele, Methoden (E = Einzelarbeit; G = Gruppenarbeit)

| Programmpunkt | Zielsetzung | Methode |
|--|--|---|
| Tag 1: Vorstellungsrunde „Stadt, Land, Fluss“ | Gegenseitiges Kennenlernen mit kognitiver Beteiligung (G) | Quantitativ – Postbewertung mit Fragebogen (geschlossene und offene Fragen) |
| | Einschätzung der Effekte | Postbewertung im Tagebuch |
| Tag 2: Kegelbahn – Analysebogen (Timo Hoffmann) | Einschätzung der Bewegung (reflektiv-bewertend) (E) Trainingsmaßnahme zum Selbstkonzept | Quantitativ – Postbewertung mit Fragebogen |
| Kletterpark | Erlebnispädagogische Inhalte – wie erlebe ich selbst den Parcours? Kann ich jemandem helfen? Gibt es Ängste, die ich überwinden kann? (G) | Quantitativ – Postbewertung mit Fragebogen |
| Tag 3: Mentalpsychologischer Vortrag (Dr. Monika Niederstätter) | Wie stärke ich meine Schwächen? Wie kann ich meine Stärken bewusst einsetzen? Förderung individuelles Selbstbewusstsein; Strategien zur Bewältigung von Unsicherheiten | Quantitativ – Postbewertung mit Fragebogen |
| Knödel-Workshop | Im gemeinsamen Handeln (Kochen, Plaudern, Essen) wird die Lernumgebung zum außergewöhnlichen Ort; Stärkung von Team- und Sozialkompetenz Förderung der Gemeinsamkeit der Teilnehmer; Lernmotivation (G) | Rezeptvorschläge vor der Maßnahme Quantitativ – Postbewertung mit Fragebogen |
| Theoretische Einführung in „Kees“ (Prof. Georg Kaser, Glaziologe, Universität Innsbruck) | Wissenserwerb um Entstehung und Wirkung des Eises und der Gletscher (G) | Gruppenarbeit mit Zusammenfassung für den Weblog-Beitrag; Quantitativ Postbewertung mit Fragebogen |
| Tag 4: Exkursion „Gletscher“ mit Prof. Kaser, Universität Innsbruck | Einschätzung hinsichtlich des Erlebnisses einer Wanderung auf dem Sommergletscher – emotional und kognitiv, Training zur Selbstsicherheit; Höhentherapie (über 3000 m) Überwindung von Ängsten (Seilbahn) | Erlebniseinträge in das Tagebuch Quantitativ – Postbewertung mit Fragebogen |
| Tag 5: Exkursion zur Bergalm (geführt von der Vizepräsidentin Helene Gamper) | Effekte auf Team- und Sozialkompetenz, Teambuilding Gruppen erhalten „Arbeitsaufträge“, z.B. Blumen, Kräuter fotografieren und benennen (G) | Gruppenarbeit mit Arbeitsaufträgen für den Weblog Erlebniseinträge in das Tagebuch; Quantitativ – Postbewertung mit Fragebogen |
| Klöße-Workshop | Effekte auf Selbstkonzept – Teamwork, Einstellung zum gemeinsamen Kochen als Trainingsmethode (G) Förderung der Gemeinsamkeit der Teilnehmer | Gruppenarbeit Erlebniseinträge in das Tagebuch Quantitativ – Postbewertung mit Fragebogen |
| Tag 6: Besuch des Archäoparc, Schnalstal (Führung durch Personal des Museums) | Wissenserwerb um die Geschichte von Ötzi Lebensweise von frühzeitlichen Menschen und ihre Kultur; Steinzeitlogistik – Einstellung zum Alltag und Bewältigung | Einzelarbeit Erlebniseinträge in das Tagebuch; Quantitativ – Postbewertung mit Fragebogen |
| Kegelbahn | Effekte auf Selbstkonzept – Umsetzung der Erkenntnisse von Tag 2 und 3 | Quantitativ – Postbewertung mit Fragebogen |
| Tag 7: Wettkampf Südtirol : Oberfranken | Effekte auf Selbstkonzept – Teamverständnis, Sozialkompetenz | Quantitativ – Postbewertung mit Fragebogen |

5.10.5. Ergebnisse der schriftlichen Befragung

Im Rahmen der Studie B fanden die schriftlichen Befragungen an zwei Messzeitpunkten statt (Tag 1–Ankunft und Tag 7–Abreise).

Von den 23 ausgegebenen Fragebögen kamen wegen unvollständiger Befragungsergebnisse im Nachfragezeitpunkt nur 17 in die Auswertung. Die Interviews mit den Betreuern wurden während der gesamten Maßnahme an einzelnen Tagen durchgeführt. Die kleinen Notizbücher, die am ersten Tag verteilt wurden, wurden am letzten Tag nach der Abschlussbesprechung eingesammelt. Am Ankunftstag wurde auch ein allgemeines Tagebuch für besondere Einträge ausgegeben. Dieses Tagebuch wurde im Jahr 2014 begonnen und wird während der einzelnen Projektmaßnahmen immer von Zimmer zu Zimmer (Gruppe zu Gruppe) weitergereicht.

5.10.5.1. Schriftliche Befragung mit Fragebögen

Die schriftliche Befragung untergliedert sich in neun Teilabschnitte (A-I). Vor der Befragung wurden klar die Anonymisierung sowie die Bitte, sich Zeit zum Ausfüllen zu nehmen, kommuniziert. Die Teilnehmer erhielten zudem den Hinweis, auch Bemerkungen im freien Eingabefeld einzutragen.

Je nach dem Zeitraum der Befragung wurde der eingangs beschriebene Text auf der ersten Seite sowie die einzelnen Fragen in ihrer Wortwahl angepasst. Nachfolgend sind die Indikatoren sowie die einzelnen Ergebnisse der Teilabschnitte aufgelistet. Bei den angegebenen Zahlenwerten handelt es sich um Mittelwerte. Die jeweiligen Antwortkategorien wurden mit „sehr gut“=1, „gut“=2 ... bis „sehr schlecht“=5 belegt.

Aufgrund der Skalenqualität (Likert-Skalen) wurden jeweils t-Tests für eine abhängige Stichprobe (gepaarte Stichprobe) gerechnet. Bei der Bewertung wurden nur die Teilnehmerinnen und Teilnehmer berücksichtigt, die an beiden Messzeitpunkten die Fragebögen ausgefüllt haben. Angesichts der geringen Stichprobe (maximal 17 Paarvergleiche) wurde jeweils auch zur Beurteilung der Ergebnisse das Effektstärkemaß d berechnet. Dabei gelten folgende Richtwerte:

$.20 < d < .40$ moderater Effekt

$.40 < d < .60$ großer Effekt

$d > .60$ sehr großer Effekt.

Diese Effekte, falls sie zutreffen, werden jeweils mitgeteilt.

5.10.5.1.1. Rahmenbedingungen

Die Auswertung ergab bezüglich dieser Einflussgrößen mehrheitlich keine großen Verschiebungen. Einzig in der Bewertung des Programms hinsichtlich der Zeiteinteilung ist ein Unterschied zu erkennen. Die Erklärungen zu den einzelnen Kategorien ergeben sich anhand der Angaben in den offenen Eingabefeldern:

Unterkunft: Wie bereits vermutet, erklären sich die negativen Äußerungen durch die sehr schlechte WLAN-Verbindung. Ein Teilnehmer zeigte sich unzufrieden hinsichtlich der Stauräume in den Zimmern („mehr Platz für Koffer“). Letztendlich spielte dieser hohe negativ bewertete Aspekt im zweiten Befragungszeitpunkt aber keine Rolle mehr. Ein Teilnehmer kommentierte die „tolle Landschaft“. Bei allen Teilnehmern konnte während der gesamten Projektdauer die Bewertung über die Schönheit der Landschaft immer wieder festgestellt werden.

Bei noch keiner Maßnahme wurde so viel fotografiert. Jeden Tag wurden Nachrichten und Fotos mit dem Mobiltelefon an die Familien daheim versendet. In einem Feedback nach der Maßnahme berichteten viele Eltern von den schönen Landschaftsfotos, die sie von ihrem Nachwuchs erhalten haben.

Verpflegung: In den vergangenen Projektjahren realisierten die Projektleiter immer wieder, dass die Verpflegung bei allen Teilnehmern während der gemeinsamen Tage eine wichtige Rolle spielt. Das Wohlbefinden richtet sich maßgeblich danach, ob die Teilnehmer satt und zufrieden sind.

Die Analyse zur Verpflegung und der gemeinsamen Kochaktionen zeigt vor allem bei den Äußerungen der offenen Fragestellungen einen starken Effekt.

Programm (Zeiteinteilung): Die Zeiteinteilung des Programms wurde in der Vorher-Bewertung von drei Teilnehmern als „etwas viel“ eingeschätzt. Dazu wurde am letzten Befragungszeitpunkt differenziert Stellung genommen: „Wandertage direkt hintereinander, sonst sehr gut“, „mehr Zeit an kulturellen Orten“.

Programm (Inhalt): Die Analyse des Vorher-Nachher-Vergleichs zeigt keine wesentlichen Unterschiede. Insgesamt wurden die Programminhalte sehr hoch eingeschätzt und beurteilt: „gute Mischung“. Detaillierte Äußerungen gab es zur Einschätzung des Vortrags der Mentalpsychologin: „Mentaltrainerin sehr gut“; „sie hatte sich vorher über das Kegeln schlau gemacht und dies auch treffend eingebracht“; „die Tipps sind hilfreich, beim Training konnte man dies gleich ausprobieren“.

Tabelle 16: Studie B: Rahmenbedingungen

| Rahmenbedingungen | Vorher | Nachher |
|---------------------------|---------------|----------------|
| Unterkunft | 2,2 | 1,9 |
| Verpflegung | 2,0 | 1,8 |
| Programm (Zeiteinteilung) | 1,6 | 2,3 |
| Programm (Inhalte) | 1,5 | 1,6 |

Tabelle 17: Studie B: Rahmenbedingungen (Angaben der offenen Eingabefelder)

| Rahmenbedingungen | Vorher | Nachher |
|---------------------------|--|---|
| Unterkunft | Mehr Platz für Koffer WLAN und mehr Platz Tolle Landschaft | |
| Verpflegung | Ausgiebigere Mahlzeit am Anreisetag, ich lasse mich überraschen | |
| Programm (Zeiteinteilung) | Etwas voller und es wäre zuviel Es ist nicht gleich alles aufeinander | Wandertage direkt hintereinander, sonst sehr gut Mehr Zeit an kulturellen Orten |
| Programm (Inhalte) | Gute Mischung | Meran mit dem schönen Weg super |

5.10.5.1.2. Förderung der Gemeinschaft

Ziel der Projektmaßnahmen war von Beginn an die Förderung der Gemeinschaft. Dieser Aspekt gilt als Grundvoraussetzung zur Annahme einer positiven Projektbeurteilung. In der schriftlichen Befragung sollten daher konkret Fragen zur Selbst- und Fremdeinschätzung/-wahrnehmung gemeinschaftsfördernder Maßnahmen und zur aktiven Beteiligung der eigenen sowie der anderen Teilnehmer abgegeben werden.

Besonders nachhaltige Eindrücke entstanden durch die gemeinsamen Kochaktionen. Viele Teilnehmer berichteten über die Zubereitung des Essens und stellten immer wieder diese gemeinschaftliche Aktion als besonders gelungen dar („gemeinsam kochen“, „selbstgeköcht schmeckt am besten“).

Tabelle 18: Studie B: Förderung der Gemeinschaft

| Förderung der Gemeinschaft | Vorher | Nachher |
|---|---------------|----------------|
| Wird deiner Meinung nach durch die Maßnahme die Kameradschaft unter euch gefördert? | 1,8 (1.10) | 1,7 (.84) |
| Glaubst du, dass durch die Maßnahme und die gem. Aktivitäten das Zusammengehörigkeitsgefühl in der Gruppe steigt? | 1.47 (.71) | 1,58 (.61) |
| Kannst du dir vorstellen, an allen geplanten Aktionen mitzumachen? | 1,82 (1.07) | 1,70 (.98) |

Die Ergebnisse zeigen hinsichtlich ihrer Vorher-/Nachher-Werte keine starken Abweichungen. Die Werte sind weder signifikant, noch zeigen die d-Werte einen nennenswerten Effekt.

Folgende Angaben zur offenen Frage, welche Aktionen noch zur Förderung der Gemeinschaft beitragen könnten, wurden abgegeben:

Tabelle 19: Studie B: Förderung der Gemeinschaft (Angaben im offenen Eingabefeld)

| Aktivitäten | Beteiligung | Andere Faktoren |
|--------------------|--|------------------------|
| Survival-Training | Aktionen, die zu zweit möglich sind | Schokolade |
| Kochen | Gemeinsame Aufgaben | Kekse |
| | Viel mehr Rücksicht der Jugendlichen untereinander | |
| | Sitzkreise/Gruppenspiele | |

5.10.5.1.3. Grundsätzliches Interesse an den geplanten Maßnahmen

Die Fragen zum Interesse an den Maßnahmen spielen bei der Studie eine eher untergeordnete Rolle. Informationen können jedoch im Zusammenhang mit der Hypothesenüberprüfung eine Rolle spielen.

Tabelle 20: Studie B: Grundsätzliches Interesse an der Maßnahme

| Grundsätzliches Interesse an der Maßnahme | Vorher | Nachher |
|--|---------------|----------------|
| Programminhalt | 81 % | 88 % |
| Freunde | 62 % | 65 % |
| Attraktivität | 62 % | 59 % |
| Gutes Betreuerteam | 52 % | 65 % |
| Möglichkeit neue Freunde gewinnen; Kontakte | 67 % | 65 % |
| Preis-/Leistungsverhältnis | 48 % | 53 % |
| Sonstiges | 10 % | 12 % |

* Berechnung in Prozent, da Mehrfachnennungen

„Hat sich das Interesse im Unterschied zum Fragebogen vor der Maßnahme verändert“

Diese Fragestellung wurde bei der schriftlichen Befragung am Ende der Projektmaßnahme gestellt. Diese Frage zur Selbsteinschätzung wurde eingesetzt, um konkrete Informationen über positive oder negative Wahrnehmungen zu erhalten.

Über vier Fünftel der Teilnehmer gab an, keinen Unterschied im Vergleich zur Einschätzung vor der Projektmaßnahme zu haben („*Erwartungen erfüllt*“). Ein Fünftel der jungen Menschen gab an, dass das Interesse sich verändert habe („*Ich habe es mir nicht so schön vorgestellt*.“).

5.10.5.1.4. Spezielles Interesse (Nutzen) an der Maßnahme

Wer mit Engagement und Motivation an eine Sache herangeht, wird erfolgreicher und zufriedener sein als jemand, der sich mit Widerwillen einer Sache widmet. Die Teilnahme am 3K-Projekt unterliegt sicherlich auch solchen Überlegungen. Jeder Teilnehmer hat persönliche Vorstellungen und Erwartungen an die einzelnen Trainingsmaßnahmen und verbindet mit seiner Einschätzung einen persönlichen Nutzen (Beckmann/Heckhausen 2018, S. 120 f.).

Tabelle 21: Studie B: Persönlicher Nutzen der einzelnen Maßnahmen

| Persönlicher Nutzen der Maßnahme | | Wie schätzt du für dich persönlich den <i>Nutzen</i> der einzelnen Maßnahmen ein? | | | | | | | | |
|----------------------------------|----------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|
| | KBT1 | KP | MP | KnW | VG | EK | WB | KIW | AP | KBT2 |
| Vor (N = 17) | 2,23 (.97) | 2,17 (.80) | 2,41 (1.22) | 2,29 (1.10) | 2,58 (.87) | 2,0 (1.11) | 2,35 (1.27) | 2,29 (.98) | 1,88 (.78) | 1,76 (.83) |
| Nach (N = 17) | 2,05 (1.24) | 2,05 (1.67) | 1,94 (1.08) | 2,11 (.69) | 2,52 (1.37) | 2,11 (1.40) | 2,0 (1.00) | 2,00 (1.17) | 2,05 (.82) | 1,29 (.23) |

Legende: KBT1 = Kegelbahn (Training mit Timo Hoffmann); KP = Kletterpark; MP = Mentalpsychologin; KnW = Knödel-Workshop; VG = Vortrag Gletscher; EK = Exkursion Kees; WB = Wanderung Berglalm; KIW = Klöße-Workshop; AP = Archeoparc; KBT2 = Kegelbahn (Turnier)

Bei keiner der Maßnahmen ist zwischen den Vorher- und Nachher-Werten ein signifikanter Unterschied feststellbar.

Doch bei vier Maßnahmen sind moderate bzw. ein großer Effekt zugunsten des Nachbefragungszeitpunktes feststellbar:

MP (Mentalpsychologin): $d = .41$ (moderater Effekt)

WB (Wanderung Bergalm): $d = .31$ (moderater Effekt)

KIW (Klöße Workshop): $d = .26$ (moderater Effekt)

KBT2 (Kegelbahn Turnier): $d = .51$ (großer Effekt)

5.10.5.1.5. Motivation - Bereitschaft

Im vorherigen Abschnitt lag den Fragestellungen eine Selbsteinschätzung hinsichtlich des Nutzens der einzelnen Trainingsmaßnahmen zugrunde. Diese Angaben sind für die Erfüllung der Zielvorstellung von zentraler Bedeutung.

Es wird angenommen, dass bei einer positiven Motivationslage die subjektive Einschätzung der Aktivitäten grundsätzlich höher bewertet wird, d.h. dass „die subjektiven, vom Individuum wahrgenommenen und affektiv bewerteten Sachverhalte“ eines Ereignisses in diesem Zusammenhang eine zentrale Rolle spielen (Beckmann/Heckhausen, S. 120 ff.).

5.10.5.1.5.1. Motivation – Teil 1

In Tabellen 22-23 sind die Mittelwertberechnungen sowie die Effektstärken im Vorher-Nachher-Vergleich im Überblick gegenübergestellt:

Tabelle 22: Studie B: Bereitschaft (Motivation – Teil 1) (Selbsteinschätzung)

| Bereitschaft (Motivation – Teil 1) | Wie hoch ist deine Bereitschaft, dich bei den einzelnen Maßnahmen aktiv zu beteiligen? | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | KBT1 | KP | MP | KnW | VG | EK | WB | KIW | AP | KBT2 |
| Vor (N = 17) | 2,05 (.96) | 1,82 (.88) | 2,35 (1.11) | 2,41 (.87) | 2,47 (1.00) | 2,11 (1.11) | 2,17 (1.18) | 2,52 (1.06) | 2,17 (.63) | 1,64 (.93) |
| Nach (N = 17) | 1,70 (1.21) | 2,35 (1.86) | 2,29 (.98) | 2,23 (1.03) | 2,58 (1.41) | 2,29 (1.49) | 1,88 (1.05) | 1,82 (1.01) | 1,94 (1.14) | 1,58 (1.17) |

Bei der Maßnahme KIW (Klöße Workshop) ist zwischen den Vorher- und Nachher-Werten ein signifikanter Unterschied feststellbar bei einem sehr deutlichen Effekt ($d = .68$).

Bei nachfolgenden Maßnahmen sind moderate Effekte zugunsten des Nachbefragungszeitpunktes feststellbar:

KBT1 = (Kegelbahn Training): $d = .30$

AP (Archeoparc): $d = .25$

Bei einer Maßnahme ist ein moderater Effekt zuungunsten des zweiten Messzeitpunktes feststellbar:

KP (Kletterpark): $d = .38$

5.10.5.1.5.2. Motivation – Teil 2

Anhand eines Perspektivenwechsels sollten die Teilnehmer die Motivationslage der anderen Teilnehmer in Bezug auf die einzelnen Trainingsmaßnahmen reflektieren. Die Fragen zur Motivation – Teil 2 beinhalteten daher die Wahrnehmung (Fremdeinschätzung) gegenüber den anderen Teilnehmern.

Tabelle 23: Studie B: Bereitschaft (Motivation – Teil 2) (Fremdeinschätzung)

| Bereitschaft (Motivation – Teil 2) | Was glaubst du, dass sich die restlichen Teilnehmer bei den einzelnen Maßnahmen aktiv beteiligen? | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|---------------|----------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| | KBT1 | KP | MP | KnW | VG | EK | WB | KIW | AP | KBT2 |
| Vorher (N = 17) | 2,17 (.63) | 2,11 (.69) | 3,00 (1.00) | 2,70 (.91) | 2,64 (.78) | 2,41 (1.00) | 2,64 (.78) | 2,52 (.87) | 2,88 (.78) | 1,88 (.78) |
| Nachher (N = 17) | 1,58 (.71) | 1,76 (.66) | 2,58 (.93) | 2,11 (.78) | 2,76 (1.09) | 2,35 (1.11) | 2,23 (1.14) | 2,47 (1.28) | 2,41 (1.17) | 1,52 (.62) |

Bei den Maßnahmen KBT1 (Kegelbahn Training) und KnW (Knödel Workshop) sind zwischen den Vorher- und Nachher-Werten signifikante Unterschiede feststellbar bei jeweils sehr großen Effekten ($d = .89$ bzw. $d = .70$). Bei nachfolgenden Maßnahmen sind große Effekte zugunsten des Nachbefragungszeitpunktes feststellbar:

KP (Kletterpark): $d = .51$

MP (Mentalpsychologin): $d = .43$

WB (Wanderung Bergalm): $d = .42$

AP (Archeoparc): $d = .48$

KBT2 (Kegelbahn Turnier): $d = .51$

5.10.5.1.6. Umgang mit Störungen

Die „Fähigkeit zur Bewältigung von Konfliktsituationen und Krisensituationen“ (Löwisch 2000, S. 83) hat im Gruppenerleben große Bedeutung. Je stärker diese Fähigkeit entwickelt ist, desto Erfolg versprechender sind Alltagssituationen zu bewältigen sowie der Umgang stärker von Achtsamkeit und Souveränität geprägt.

Störungen können einerseits intrapersonell (Konflikt/Störung mit sich selbst) und andererseits interpersonell (zwischen Personen) auftreten. Die Konflikt- bzw. Störungstheorie stellt mehrere Ansätze zur Definition und Bewältigung zur Verfügung (siehe zum Beispiel: Hüttemann 2015, S. 181 ff.). Jedoch sollten die Befragten vorliegend keine weitreichende Analyse vornehmen, sondern lediglich einfache Fragen zur Selbsteinschätzung und Selbstaufmerksamkeit beantworten.

Tabelle 24: Studie B: Umgang mit Störungen (Selbsteinschätzung) (kategorisiert)

| N=17 | Was erwartest du, wenn es zu Spannungen innerhalb der Gruppe kommt? | | | |
|---------|--|-----------------------|--|-------------|
| | Aktive Handlungsoptionen | Nennungen | Passive Handlungsoptionen | Nennungen |
| Vorher | Klären, lösen Miteinander reden Aussprechen Beruhigen Dazwischen gehen | 8 3 2 1 1 | Nicht einmischen Keine Partei ergreifen Wird nicht passieren | 2 1 1 |
| Nachher | Klärung durch Gespräche Miteinander reden | 1 1 | Nicht einmischen Es gab keine Spannungen | 1 1 |

Tabelle 25: Studie B: Umgang mit Störungen (Fremdeinschätzung) (kategorisiert)

| N=17 | Was erwartest du von anderen, wenn es zu Spannungen innerhalb der Gruppe kommt? | | | |
|---------|---|--------------------------------------|---------------------------|-----------|
| | Aktive Handlungsoptionen | Nennungen | Passive Handlungsoptionen | Nennungen |
| Vorher | Miteinander klären Ruhig bleiben Friedliche Lösung Verständnis füreinander Sachlich bleiben Nicht einmischen Respekt Offenheit | 5 3 2 2 2 1 1 1 | Weiß nicht Nichts | 2 1 |
| Nachher | Gemeinsam geklärt Fair verhalten | 3 1 | Es gab keine Spannungen. | |

5.10.5.1.7. Förderung Sozialkompetenz

Die Sozialkompetenz ist einer der Basiskompetenzen menschlichen Zusammenlebens. Sie beschreibt im weitesten Sinn die Fähigkeit, gut mit anderen auszukommen.

Tabelle 26: Studie B: Förderung Sozialkompetenz

| Förderung Sozialkompetenz | Vorher (N=17) | Nachher (N=17) |
|--|----------------------|-----------------------|
| Fällt es dir schwer, Kontakte aufzunehmen?* | 4,05 (1.29) | 3,64 (.99) |
| Kannst du dich gut in andere hineinversetzen?* | 2,41 (1.12) | 2,29 (1.21) |
| Kannst du ein Teammitglied gut trösten, wenn er/sie mit der Leistung unzufrieden ist?* | 2,58 (.87) | 2,29 (1.72) |

* 1=trifft zu ... 5=trifft nicht zu

Bei Frage 1 ist ein moderater Effekt zuungunsten und bei Frage 3 ein moderater Effekt zugunsten des Nachbefragungszeitpunktes feststellbar ($d = .36$ bzw. $d = .22$).

5.10.5.1.8. Förderung Teamkompetenz

„Ein Team ist eine kleine Gruppe von Personen, deren Fähigkeiten einander ergänzen und die sich für eine gemeinsame Sache, gemeinsame Leistungsziele ... engagieren.“ (Katzenbach/Smith 1993, S. 70 f.). Jedes einzelne Teammitglied trägt zum Gelingen einer gemeinsamen Sache durch seine individuelle Teamkompetenz bei. Die Ergebnisse aller Teammitglieder und ihrer Kompetenzen an einer Sache sind somit ein Produkt eines ganzheitlichen Prozesses, in dem sich alle aktiv und gestalterisch einbringen können (Mertens 2008, S. 213 ff.).

Tabelle 27: Studie B: Förderung Teamkompetenz

| Förderung Teamkompetenz | Vorher (N=17) | Nachher (N=17) |
|--|----------------------|-----------------------|
| Bist du gerne in einem Team? | 1,70 (1.04) | 1,70 (1.35) |
| Glaubst du, dass du als Teammitglied immer aktiv zur Zielerreichung beiträgst? | 2,23 (.56) | 2,00 (.93) |
| Glaubst du, dass die anderen Teammitglieder aktiv zur Zielerreichung beitragen werden? | 2,00 (.86) | 1,70 (.68) |

Bei den Fragen 2 und 3 sind moderate Effekte zugunsten des Nachbefragungszeitpunktes feststellbar ($d = .32$ bzw. $d = .37$).

5.10.5.2. Ergebnisse der schriftlichen Befragung (Gefühls-/Bewertungstagebuch)

Zur Beurteilung und Bewertung neben der schriftlichen Befragung wurde den Teilnehmern ein kleines Notizheft am Anfang der Maßnahme überreicht, in das sie ihre Emotionen und Einschätzungen nach vorgegebenen Kriterien eintragen konnten. Durch dieses Mittel konnten in einer Art „Reflexion“ ohne zeitlichen Druck alle Eindrücke zu Papier gebracht werden. Die Teilnehmer wurden gebeten alles, was ihnen zu den einzelnen Kriterien neben der schriftlichen Befragung positiv oder negativ aufgefallen ist, in das kleine Tagebuch einzutragen. Bei der Ausgabe der kleinen Tagebücher wurde kommuniziert, dass die schriftlichen Notizen am Ende der Maßnahme eingesammelt werden würden.

Insgesamt wurden 19 Tagebücher am Ende der Maßnahme abgegeben und in die Ergebnisbewertung aufgenommen (vgl. Anhang 4). Unterteilt war die Befragung in nachfolgenden Kategorien:

- (1) das fand ich super
- (2) das war nicht so gut
- (3) Ziele erreicht?
- (4) Zusammenarbeit
- (5) was ich noch sagen wollte
- (6) Feedback

Erwartet wurden detaillierte persönliche Einschätzungen der einzelnen Maßnahmen, Kritik sowie Verbesserungsvorschläge.

Nachdem in der schriftlichen Befragung die Antwortmöglichkeiten aufgrund der Skalenzuordnung beschränkt waren, konnten zudem ausführlichere Beschreibungen von spontanen Gefühlszuständen erwartet werden. Bei der Angabe von „Gefühlszuständen und Gedanken“ wurde versucht, diese auf der Grundlage der Formulierungen zu kategorisieren (siehe Anhang 6). Folgende unterschiedliche Gedanken und Gefühlszustände wurden anhand einer Kategorisierung herausgefiltert:

Tabelle 28: Studie B: Gedanken und Gefühle während der Maßnahme

| Gefühlszustände und Gedanken aus den Gefühlsbewertungstagebüchern | Anzahl der Nennungen |
|---|----------------------|
| gemeinsam | 14 |
| zufrieden | 11 |
| glücklich | 5 |
| satt | 4 |
| kontaktfreudig | 4 |
| gefroren | 2 |
| überfordert | 2 |
| aufregend | 2 |
| unzufrieden | 2 |
| hilfreich | 2 |
| unausgeschlafen | 1 |
| ängstlich | 1 |
| positiv gefordert | 1 |
| anerkennend | 1 |
| anspruchsvoll | 1 |
| unvergesslich | 1 |

Das Feedback eines Teilnehmers fiel besonders aus dem Rahmen. Er kommentierte die gemeinsamen Tage insgesamt mit folgenden Hashtags:

#SÜDTIROL#VBSKBAYREUTH#KEGELN#KEES#KNÖDEL#GREATTIME

5.10.6. Mündliche Befragung

5.10.6.1. Grundsätzliches

Im Rahmen der mündlichen Befragung wurden sechs leitfadengestützte Interviews geführt (Anhang 3). Die Interviews wurden von einem der jugendlichen Teilnehmer vorgenommen.

Eine Einführung in die technische Funktionsweise des Aufnahmegeräts fand zu Beginn der Maßnahme statt. Die Reihenfolge sowie der Zeitpunkt der Interviewführung wurden dem Interviewer freigestellt. Als Interviewpartner wurden die betreuenden Akteure gewählt.

5.10.6.2. Untersuchungsfragen

Der Interviewleitfaden enthielt insgesamt acht Fragestellungen zu denen die Betreuer zum Projekt und den Projektzielen befragt wurden. Die offenen Fragen wurden von den Interviewten immer relativ knapp beantwortet. Die Einstiegsfragen umfassten Informationen zur Person und zur Häufigkeit der Teilnahme. Damit soll sichergestellt sein, dass die Betreuer eine Qualifizierung in ihrer Funktion als Begleiter der Maßnahme besitzen (vgl. Kapitel 3.3.):

„Was gefällt dir an dieser Maßnahme?“

Die Durchführung solch einer Maßnahme bedingt natürlich eine überzeugende und optimistische Einstellung der Betreuer. Sie ist das Maß aller Dinge, denn nur, wenn die Verantwortlichen selbst die Maßnahme als sinnvoll und erfolgsversprechend einordnen, kann von einem wirksamen Konzept gesprochen werden. Die persönliche Einschätzung der Betreuer zum Projekt spielt daher eine zentrale Rolle.

„Welche Ziele werden mit der Maßnahme verfolgt?“

Das Erreichen der Ziele wird als vorrangiges Ergebnis eines Projekts angestrebt. Es ist davon auszugehen, dass die beteiligten Personen eines Projekts ausreichend über Ausgangspunkt, Durchführung und Zielvorstellungen informiert sind und diese auch benennen können. Angesichts des sehr komplexen Projektinhalts soll diese Frage klären, inwieweit über die Zielvorstellungen bei ihnen Klarheit besteht.

„Was denkst du, welche Effekte die Maßnahme auf die Teilnehmer haben?“

Von entscheidender Bedeutung ist die Beurteilung über die Transferwirkungen auf die Teilnehmer. Wenn sich die Betreuer über positive Effekte sicher sind und wie diese aussehen sollten, können sie auch ihr eigenes Verhalten und Handeln darauf abstellen. Konkret werden positive Aussagen der Interviewten erwartet, denn nur, wer sicher ist, dass die Maßnahme auch die angestrebten Effekte auf die Teilnehmer hat, kann als fundierte, personelle Unterstützung angesehen werden.

„Welche Maßnahmen wünschst du dir von der Gruppe, wenn es Probleme geben sollte?“

Eine Zielvorstellung beinhaltet die Förderung von Konfliktlösungsstrategien. Wenn Menschen aufeinandertreffen, kann es immer wieder zu Konflikten kommen. Vor allem bei jungen und jugendlichen Menschen können Probleme innerhalb eines Gruppenerlebens auftauchen. Die Frage dabei ist, wie sich die Betreuer konstruktive Konfliktlösung vorstellen.

„Welche Verbesserungen würdest du vornehmen?“

Auch wenn die Vorbereitungen zur Durchführung eines Projekts allen Beteiligten klar ist und insoweit keine weiteren Änderungen notwendig erscheinen, sollte eine Optimierung bei einer Projektmaßnahme immer wieder hinterfragt werden. Nachdem jede Projektmaßnahme an sich immer wieder aufs Neue geplant wird und sich während der Maßnahme eventuell Verbesserungen für die nächste Runde ergeben, werden an dieser Stelle konstruktive Antworten erwartet.

„Hast du noch Ergänzungen, die wichtig wären?“

Die Rahmenbedingungen wie Unterkunft, Programminhalte und weitere zu bedenkende Grundvoraussetzungen werden jeweils im Zusammenwirken mit der VBSK-Vorstandsschaft beschlossen. Im Hinblick auf die Rahmenbedingungen, die bereits von Beginn an vor Ort teilweise improvisiert werden mussten, lassen annehmen, dass gerade bei dieser Frage Verbesserungsvorschläge genannt werden.

5.10.6.3. Ergebnisse der mündlichen Befragung

Die Antworten der mündlichen Befragung wurden anhand der erhobenen Daten ausgewertet. Die Interpretation und Analyse der Daten findet sich in Kapitel 6.2.3.

In nachfolgender Tabelle sind die in der mündlichen Befragung genannten Effekte nach ihrer Kategorisierung zusammengestellt worden:

Tabelle 29: Studie B: Mündliche Befragung

| N=6 | Funktion | Persönliche Einschätzung | Zielvorstellungen | Verbesserungen |
|-----|------------------------|--|--|---|
| 1 | Betreuer (Oberfranken) | Kameradschaft Kennenlernen | Partizipation Teamgeist, Verantwortung übernehmen | |
| 2 | Betreuer (Südtirol) | Tolle Aktivitäten Organisation Gemeinschaft Kontakte, Kennenlernen Verbesserung im Sport | Mentale Stärke Kommunikation Förderung der sozialen Funktion | |
| 3 | Betreuer (Oberfranken) | Gegenseitige Unterstützung Kameradschaft, Freude Netzwerk für die Zukunft Interessen des Kegelsports verbreiten Offenheit bei Konflikten | Diskussion miteinander Offenheit Partizipation | Man kann immer etwas besser machen. Rahmenbedingungen im Vorfeld besser abklären |
| 4 | Betreuer (Oberfranken) | Kameradschaft Partizipation Freude Kennenlernen, Freundschaften | Teamgeist Konflikte zunächst untereinander lösen | |
| 5 | Betreuer (Oberfranken) | Entstehen von Gemeinschaft Kameradschaft Freude Kennenlernen Neue Freundschaften | Ansporn Ehrgeiz Offenheit bei Problemen Lösung untereinander finden Teamgeist | Ablauf |
| 6 | Betreuer (Oberfranken) | Kameradschaft Freude Natur Ernährung Lebensweltbezug | Verantwortung übernehmen Neugierig machen Lerneffekte Teamgeist Freundschaften entwickeln Konflikte lösen | |

5.11. Studie C

Es kam in dieser Stichprobe zu keinen größeren Ausfällen. Ergänzend zur schriftlichen Befragung erhielten auch in diesem Projektzeitraum alle Teilnehmer für Einträge persönlicher Gedanken und Gefühle ein kleines Tagebuch. Die vertrauliche Behandlung der Daten und die Anonymisierung wurden zugesichert.

5.11.1. Untersuchungsfragen

Der quantitativen Befragung der Teilnehmer lagen nachfolgende Fragen zugrunde:

Wie beurteilen die Teilnehmer die Rahmenbedingungen Unterkunft, Verpflegung, Programm (Zeiteinteilung und Inhalte)?

Jede Maßnahme ist hinsichtlich ihrer Rahmenbedingungen und des Programms unabhängig von den vorherigen Maßnahmen zu beurteilen. Um die Planungen zukünftiger Maßnahmen optimal zu gestalten, sind diese Kriterien von hohem Interesse.

Wie schätzen die Teilnehmer das Gestaltungselement Förderung der Gemeinschaft, Steigerung des Zusammengehörigkeitsgefühls und aktive Beteiligung an den Maßnahmen ein?

Die Gestaltung des Programms stellt das tragende Element der Maßnahme dar. Denn auf der Grundlage einer positiven Bewertung der Gemeinschaft, des Zusammengehörigkeitsgefühls und der aktiven Beteiligung an den Aktivitäten sind die gewünschten Lernerfahrungen der Teilnehmer aufgebaut.

Welche Gründe sprechen für die Teilnahme an der Projektmaßnahme?

Der organisatorische Aufwand des Programms für eine Projektmaßnahme ist tatsächlich hoch. Diese einfache Abfrage soll die Sinnhaftigkeit der Maßnahme überprüfen. Wenn keine Nennung in den gewünschten Items erfolgt, müsste die Projektmaßnahme insgesamt auf den Prüfstand gestellt werden.

Wie schätzen die Teilnehmer den Nutzen der einzelnen Trainingsmaßnahmen für sich selbst ein?

Die Trainingsmaßnahmen werden vor dem Hintergrund des nachhaltigen Lernens eingesetzt. Die Einschätzung des subjektiven Nutzens der Teilnehmer ist insofern von hohem Interesse, da gerade in der Theorie die Erfahrungen von Trainingsmaßnahmen für Lernen und Verhaltensänderungen bedeutend sein können (Eberle 2008, S. 265).

Welche Haltung der Teilnehmer liegt bei den Trainingsmaßnahmen zugrunde?

Eine positive Haltung gegenüber Trainings- und Lernmaßnahmen kann zu positiven Einschätzungen und in der Folge zu positiven Lerneffekten führen. Bei Ablehnung und Widerstand sind negative Einflüsse zu erwarten. In nur wenigen Fällen wird eine negativ erachtete Trainingsmaßnahme als persönliche Herausforderung angesehen.

Wie schätzen die einzelnen Teilnehmer die Bereitschaft der anderen Gruppenmitglieder ein?

Ein positives Gruppenklima ist für eine programmmäßige Trainingsmaßnahme von immenser Bedeutung. Es sagt viel über das Verhältnis der Teilnehmer untereinander aus und ist wichtig für eine angenehme Atmosphäre, da sie Sicherheit und Zufriedenheit sowie Akzeptanz unter den Teilnehmern bietet. Daher sollten die Befragten ihre Fremdwahrnehmung gegenüber der übrigen Gruppe einschätzen. Interessant ist die Gegenüberstellung der Fremdwahrnehmung zur Selbstwahrnehmung in der vorherigen Fragestellung.

Wie gehen die Teilnehmer mit Störungen um?

Störungen innerhalb der Gruppe können die Zielvorstellungen eines Projekts stark beeinflussen. Vor allem sind es überwiegend negative Störungen, die die Effektivität von Bildungsprogrammen verhindern. Insgesamt wird erwartet, dass die Gruppe sich bei kleineren Spannungen untereinander bespricht und größere Konflikte von den Betreuern gelöst werden.

Welche Selbsteinschätzung haben die Teilnehmer hinsichtlich ihrer sozialen Kompetenz?

Jedes Individuum verfügt über Verhaltensweisen, die je nach Situation, persönlichen Ansprüchen und sozialem Umfeld eingesetzt werden. Erlebnispädagogische Trainings sind dazu geeignet, soziale Kompetenz aufzubauen, da der Zusammenhalt der Gruppe durch die gemeinsam zu bewältigenden Aufgaben gestärkt wird und infolgedessen das Vertrauensgefühl untereinander wächst (Pfeffer 2017, S. 15 ff). Dadurch können Denkprozesse hinsichtlich der eigenen Stärken und Schwächen angeregt und reflektiert werden. Mögliche emphatische Verhaltensänderungen wären in diesem Zusammenhang von starkem Interesse.

Wie beurteilen die Teilnehmer ihre eigene Teamkompetenz?

Teamkompetenz wird als wichtige Handlungskompetenz innerhalb einer Gemeinschaft beschrieben. Innerhalb einer Gemeinschaft oder einer Gruppe soll je nach Aufgabenstellung ergebnis- und lösungsorientiert zusammengearbeitet werden.

Dabei spielen vor allem Kommunikations- und Konfliktfähigkeiten der Teammitglieder eine zentrale Rolle. Menschen mit der Überzeugung eines ausgeprägten Teamgedankens können ihre eigenen Bedürfnisse der Teamsituation anpassen oder verändern, so dass eine Aufgabe in gemeinsamer Absprache und in angemessener Rollenverteilung erfolgreich absolviert werden kann. Daher sind die Selbsteinschätzungen der Teilnehmer von Relevanz.

5.11.2. Methode

5.11.2.1. Stichprobe und Instrumente

An der Studie C nahmen 30 junge Nachwuchskegler des VBSK sowie des Bezirks Oberfranken teil. Über ein Drittel der Teilnehmer war zum ersten Mal mit dabei. Obwohl sich die Teilnehmer untereinander erst kennenlernten, gab es von Beginn an kaum Unsicherheiten oder Ausgrenzungen.

Die schriftliche Befragung mit Fragebögen der Studie C wurde an zwei Messzeitpunkten (am ersten Tag abends und am letzten Tag kurz vor der Abreise) vorgenommen (Anhang 5). Alle Teilnehmer ($n=30$) nahmen an der Befragung teil.

Des Weiteren wurde wiederum das allgemeine Tagebuch, das bereits ab der ersten Projektmaßnahme im Umlauf war, weitergeführt. Dieses Tagebuch wurde wie in den vorangegangenen Jahren von den Teilnehmern selbständig verwaltet und untereinander weitergegeben. Es beinhaltet alle seit 2014 vorgenommenen Einträge und dient auf diese Weise unterstützend als chronologische Übersicht. Die Beschreibungen über die Gedanken und Gefühle wurden bei allen schriftlichen Erhebungsinstrumenten von der Verfasserin in ein Kategoriensystem übertragen, um die Aussagen annähernd einordnen zu können.

5.11.2.2. Auswertungsverfahren

Die Auswertung der an zwei Messzeitpunkten (Vorher-Nachher-Befragung) durchgeführten schriftlichen Befragung (siehe Anhang 2) erfolgte anhand der vorab aufgestellten Untersuchungsfragen.

Die Beschreibungen über die Gedanken und Gefühle wurden bei allen schriftlichen Erhebungsinstrumenten von der Verfasserin in ein Kategoriensystem übertragen, um die Aussagen annähernd einordnen zu können.

5.11.3. Organisatorische Rahmenbedingungen

Wie in Kapitel 5.10.1. schon beschrieben, sind vor allem die Unterkunft, die Verpflegung und die Programmgestaltung für eine positive Einstellung der Teilnehmer von erheblicher Bedeutung. Denn gerade Wohlbefinden und erfolgreiches Erleben der Trainingsmaßnahmen setzen positive Effekte frei. Negativ empfundene Elemente der Rahmenbedingungen sind zu vermeiden.

Mit dem Kloster Banz als Unterkunft wurde wieder ein Ort mit besonderem geschichtlichen Hintergrund (ehemalige Benediktinerabtei; Teil des Ensembles Gottesgarten im Obermaintal) und abwechslungsreichen Möglichkeiten der Freizeitgestaltung (hauseigenes Schwimmbad und Kegelbahnen; Klettergarten und ausgezeichnete Küche) gewählt. Fernab von Alltagslärm und hoch oben auf dem Banzberg konnten die Teilnehmer Kontemplation, aber auch das Gemeinschaftserleben intensiv wahrnehmen.

Hinter dem Motto „Kladde“ verbergen sich die Bildungsinhalte „Lese- und Schreibkompetenz“. Laut einer repräsentativen Basisuntersuchung des Medienpädagogischen Forschungsverbundes zum Medienumgang 12- bis 19-Jähriger hat sich das Leseverhalten in dieser Altersgruppe in den vergangenen Jahren unter dem Einfluss der sozialen Mediennutzung nicht stark verändert. Konkret gaben zwei Fünftel der Befragten an, regelmäßig analoge Medien zu nutzen, nur einer von fünf Jugendlichen nimmt nie ein Buch in die Hand (Feierabend u.a. 2018).

Fähigkeiten zum Schreiben zählen zu den Basiskompetenzen, da sie zur Bewältigung des Lebensalltags benötigt werden. Neben dem einfachen Textwissen ist auch ein ausreichendes Schreibbewusstsein von zentraler Bedeutung. Denn nur auf diese Weise kann Schreiben zur Präsentation des eigenen Wissens verständlich und sinnvoll ausgeführt werden (Stuger 2017, S. 27 ff.).

Der Inhalt des Mottos wurde mit dem Ziel ausgewählt, den Teilnehmern einen Kompetenzgewinn in selbstbewusstem Vortragsverhalten, Textverständnis, Sinnverstehen, Lesefreude und Vertrautheit mit Büchern und Sprache zu vermitteln.

Alle Trainingsmaßnahmen der sportlichen Bildung fanden auf der 6-Kegelbahnanlage des Klubs Eintracht Bamberg statt. Diese Kegelbahnanlage gilt in Keglerkreisen aufgrund ihrer Modernität und ihres besonderen Fallverhaltens als außergewöhnlicher Trainingsort. Zudem ist die Anlage die Trainings- und Wettkampfstätte der besten Damen- und Herrenmannschaften Deutschlands (Victoria Bamberg). Schon allein deshalb wurde angenommen, dass das Training für alle Teilnehmer ein besonderes Highlight darstellt.

Die Finanzierung der Maßnahme (insgesamt 6.000,00 €) setzte sich aus Teilnehmergebühren, Fördermitteln der Bayerischen Sportjugend sowie Eigenmittel des VBSK und Spenden einzelner Mitglieder zusammen.

5.11.4. Beschreibung der Trainingsmaßnahmen

Bei der Auswahl der Trainingsmaßnahmen wurde wie in den vorausgegangenen Projektmaßnahmen versucht, ein ausgewogenes Maß zwischen den beiden Konzeptionen der sportlichen und der lebensweltbezogenen Bildung zu bieten. Die Trainingsmaßnahmen werden nachfolgend in der Reihenfolge ihrer Durchführung im Einzelnen dargestellt.

5.11.4.1. Kegeln

(1) Kegelbahn (Videoanalyse und Daniela Kicker)

Begleitet wurden die Trainingseinheiten von der U23-Nationaltrainerin Daniela Kicker. Daniela Kicker kann als Ausnahmesportlerin ihrer Sportart angesehen werden, da sie unzählige sportliche Erfolge auf nationaler und internationaler Ebene erreicht hat. Schon als Jugendliche bewies sie mit mehrmaligen Titelgewinnen bei allen Meisterschaften ihr großartiges Talent.

Die Freude und Neugier aller Teilnehmer war deshalb schon auf der Anfahrt zur Kegelbahnanlage spürbar. Nach einer kurzen Einweisung und einer Aufwärmseinheit gingen die Spieler der Reihe nach auf die Bahnen und absolvierten ein erstes Training.

Inhalte des fachlichen Trainings waren erste Einschätzungen und Beobachtungen der Betreuer. Während der individuellen Trainingseinheiten wurden von allen Spielern Videos aufgenommen. Ziel dieser Videoaufnahmen war es, anhand der Videosequenzen den Bewegungsablauf individuell mit den Spielern zu analysieren und zu reflektieren. Denn bei Trainingseinheiten stellt sich der Ablauf überwiegend gleich dar: Nach einem kleinen Aufwärmtraining wählt der Kegler sein Trainingsprogramm, betritt die Kegelbahn und versucht mit anleitender Unterstützung eines Trainers, den Bewegungsablauf und die Treffsicherheit zu verbessern.

Beim Kegeln wird diese „stereotyp gleiche azyklische“ Bewegung im Trainingsverlauf ungefähr eine Stunde vollzogen, wobei die Handlungsabläufe bei jedem Spieler aufgrund unterschiedlicher körperlicher, motorischer und technischer Voraussetzungen individuell trainiert werden müssen. Dabei unterscheidet sich jedoch oft das Erleben des eigenen Bewegungsablaufs von den realen Wahrnehmungen des Trainers. Vor allem bei jungen Spielern verzeichnen Trainer oft eine ablehnende Haltung („das glaube ich nicht“).

Eine sehr gute Maßnahme ist es, den Spieler beim Training per Video aufzunehmen und mit ihm den Bewegungsablauf anzuschauen und zu besprechen. Anhand dieser visuellen Darstellung kann der Spieler ein verändertes Verständnis seiner Bewegung kennenlernen und diese letztendlich verstehen und verinnerlichen. Alle personalisierten Videosequenzen wurden im Seminarraum per Übertragung mit Laptop/Beamer auf eine großflächige Leinwand projiziert.

Der Schnitt und die Aufbereitung der Videosequenzen wurde von drei jungen Teilnehmern vorgenommen. Sie fanden sich an den ersten Tagen des Projektzeitraums zusammen. Sie hatten so viel Freude am gemeinsamen Bearbeiten des Rohmaterials, dass sie während ihrer Freizeit die Videosequenzen zum Vorführen professionell vorbereiteten.

Auf diese Weise wurde eine Bewegungsbetrachtung und Technikanalyse aller Spieler aus allen Perspektiven mit filmischen Effekten ermöglicht. Mit jedem einzelnen Spieler wurden seine Videos in einem persönlichen Gespräch analysiert und besprochen, wobei für die Trainer die Reflexion und das Verständnis der Sportler die zentrale Rolle spielte. Zudem beinhalten die Videos wichtige Informationen für die Heimtrainer, da auf diese Weise immer wieder auf die Videos als Vergleich mit späteren Aufnahmen (z.B. Bewegungsveränderungen zur Leistungsverbesserung) zurückgegriffen werden kann.

(2) Kegelbahn (Timo Hoffmann)

Diese Trainingsmaßnahme fiel wegen Erkrankung des Nationaltrainers aus. Die Teilnehmer durften deshalb selbst entscheiden, welche Beschäftigung sie ausüben wollen. Da im Kloster verschiedene Orte für Aktivitäten (Kegelbahn, Schwimmbad, Spieletisch etc.) zur Verfügung stehen, teilten sich die Betreuer auf und übernahmen gruppenweise die Ersatzaktivitäten.

(3) Kegelbahn (Daniela Kicker)

Diese Übung fand wieder in Bamberg statt. Die Teilnehmer absolvierten zunächst abwechselnd individuelle einstündige Trainingseinheiten. Nach dem Mittagessen wurden die Teilnehmer in Tandems (ein fortgeschrittener Spieler wurde jeweils mit einem noch unerfahrenen Spieler zusammengelost) eingeteilt.

Die Tandems traten gegeneinander im K.O.-System an, so dass am Ende ein Endspiel mit den besten Tandems ausgespielt wurde. Die Stimmung innerhalb der Tandempaarungen war sehr gut und geprägt von gegenseitiger Unterstützung und Aufmunterung, besonders, wenn einmal ein Wurf danebging.

Zum Abschluss der fachlichen Trainingsmaßnahmen wartete eine besondere Herausforderung auf ausgewählte Spieler: Sie durften am Ende der Übung einen Wettkampf gegen die erfolgreiche Männerauswahl von Victoria Bamberg absolvieren.

5.11.4.2. Kloster

Alle weiteren Aktivitäten sind in Verbindung mit dem Motto „Kloster“ zu betrachten und fanden in und um das Kloster und dem Banzberg statt. Der Hochseilgarten Banz, Spiele am Abend, die sportlichen Betätigungen auf der klostereigenen 2-Bahnenkegelanlage und dem Schwimmbad wurden ausgiebig genutzt.

5.11.4.3. Kladde

(1) Autorenlesung mit Herbert Meyer

Mit der Autorenlesung wurde eine Trainingsmaßnahme ausgewählt, die alle Teilnehmer das erste Mal erlebten. Es war insofern von hohem Interesse, wie die Teilnehmer auf eine Autorenlesung reagieren, denn eine solche fordert das Publikum auf ganz besondere Weise.

Der Autor stellt sich dem Publikum vor, beschreibt seine persönlichen Beweggründe zur Wahl des Themas und zur Handlung, liest Passagen aus seinem Buch vor und beantwortet nach der Lesung üblicherweise auch Fragen der Zuhörer. Das Publikum erlebt dadurch eine Lesung als ein besonderes, reales Ereignis. Es lernt den Autor kennen und jeder kann beim Erkunden des Buches (persönliche) Erinnerungen freisetzen, die das Lesen mit ganz besonderen Sichtweisen verbindet.

Mit der Autorenlesung von Herbert Meyer begannen die Trainingsmaßnahmen zum Motto „Kladde“. Herbert Meyer stellte sich als pensionierter Lehrer eines Bayreuther Gymnasiums vor, der nach seinem Ruhestand tatsächlich den Traum eines eigenen Romans verwirklichte.

Für fünf Teilnehmer war Herbert Meyer eine große Überraschung: Sie kannten ihn als ehemalige Schüler, so dass die spürbare anfängliche Neugier und Unsicherheit mit dem nun persönlichen Bezug zum Autor eine positive Stimmung bei der gesamten Gruppe auslöste.

Die Teilnehmer erwartete nach der Lesung noch eine besondere Überraschung: Die Erfolgsautorin Tanja Kinkel (Bamberg) hatte der VBSK-Jugendleitung im Vorfeld der Maßnahme ein großes Paket mit einer Reihe ihrer bisherigen Romane zukommen lassen. Jeder Teilnehmer durfte aus der Anzahl der handsignierten Bücher eines für sich auswählen.

(2) Storytelling (Teil 1)

Selbstbewusstes Auftreten, inhaltliches Verständnis und Zuhören sind wichtige Fähigkeiten im Leben eines Menschen. Diese Fähigkeiten spielen auch im Sport eine wichtige Rolle. Beispielsweise kann souveränes Auftreten bei intrapersonaler Motivation leistungsfördernd wirken und bewusste interpersonelle Effekte im Wettkampf auslösen.

Zur Darstellung der Bildungsinhalte wurde thematisch der Begriff „Storytelling“ gewählt. Unter Storytelling versteht man das Erzählen einer Geschichte. Mit dieser Maßnahme sollten bei den Teilnehmern die Freude am Lesen und Schreiben geweckt sowie die Kreativität und Aufmerksamkeit der Teilnehmer gefördert werden.

Die Trainingsmaßnahme Storytelling Teil 1 wurde von zwei Experten des Bayerischen Rundfunks begleitet und fand in einem Seminarraum des Klosters statt. In einer kurzen theoretischen Einleitung wurde die Gruppe auf das Thema eingestimmt. Im Anschluss daran durften die Teilnehmer viele praktische Übungen durchführen. Diese Übungen erforderten von allen ein hohes Maß an Aufmerksamkeit, Fähigkeit zur Beobachtung und den Einsatz von Gestik sowie Mimik. Bei allen Aufgabenstellungen gelang es den Experten innerhalb weniger Minuten Unsicherheiten abzubauen. Vermeintliche Fehler wurden sofort positiv bewertet, so dass am Ende bei allen Teilnehmern eine sehr harmonische und produktive Stimmung beobachtet werden konnte.

(3) Storytelling (Teil 2)

Die Kunst, Geschichten zu erzählen, wurde am dritten Tag weitergeführt. Mit der Visualisierungstechnik einer MindMap wurde zunächst alles rund um das Wort „Kegeln“ zusammengetragen. Diese Technik wird angewandt, um eine visuelle Darstellung zu einem Thema herzustellen.

Alle Teilnehmer wurden der Reihe nach gebeten, ihr Wissen und ihre Gedanken aufzuschreiben, um Kategorien zum Begriff zu bilden. Werden Ideen und Gedanken bildlich dargestellt, können sie besser verstanden werden und bleiben intensiver in Erinnerung.

Nach einigen Auflockerungsübungen wurde in einer nächsten Einheit die Aufgabe gestellt, aus drei vorgegebenen Wörtern (Elefant, Motorrad, Butterdose) eine lustige Reizwortgeschichte zu erzählen. Anschließend durften die Teilnehmer in einem weiteren Schreibversuch fünf Minuten lang formulieren. Mit den Worten „Ich erinnere mich daran, dass ...“ sollten alle Gedanken niedergeschrieben werden, die ihnen in den Sinn kamen.

Den Abschluss des Storytelling Teil 2 bildete eine Maßnahme, die selbstbewusstes Auftreten und Textaufsagen/freies Reden fordert und fördert: Im Kegelsport findet vor jedem Wettkampf eine Begrüßung der Gastmannschaft durch einen Teilnehmer der Heimmannschaft statt.

Am Ende des Turniers kommen beide Mannschaften wieder zusammen, stellen sich gegenüber auf und ein Sprecher der Heimmannschaft verliest die Ergebnisse und verabschiedet die Gastmannschaft mit guten Wünschen für zukünftige Wettkämpfe. Jeder Spieler ist sich auch dieser Formalien bewusst.

Bei Jugendmannschaften führt dieses Ritual immer wieder zu Unruhen vor dem Wettkampf, da in den meisten Fällen kein Spieler bereit ist, die Rolle des Sprechers zu übernehmen. Oft liegt dann ein vorbereiteter Text vor, der schnell „heruntergeleiert“ und am Ende von einem erleichterten Ausatmen begleitet wird.

In einem Rollenspiel wurde eine Mannschaftsaufstellung simuliert, dabei nahmen einzelne Teilnehmer die Rolle des Sprechers ein. Jeder Sprecher wurde während der Übung an vorgegebenen Stellen mit Applaus begleitet und erfuhr auf diese Weise ganz besondere Anerkennung von der gesamten Gruppe.

(4) Storytelling (Teil 3)

Der Programmpunkt Storytelling Teil 3 wurde am Abreisetag nach dem Frühstück realisiert. Den Vortrag „Storytelling und soziale Medien“ gestaltete der Medienwissenschaftler Malte Burdekat.

Insgesamt war diese Trainingsmaßnahme – auch wegen des hohen Anspruchs – für alle Beteiligten eine wertvolle Erfahrung. Gerade nach diesem Programmpunkt war die Stimmung zum einen gekennzeichnet vom starken Bedürfnis, sich miteinander über den Inhalt auszutauschen, und zum anderen dadurch, die Meinung des jeweils anderen zu erfahren. Auf diese Weise wurde eine konstruktive Diskussion untereinander geführt und konnte daher maßgeblich zur individuellen Stärkung von Selbstbewusstsein und Selbstwertgefühl beitragen (Rogers 1981).

5.11.4.4. Andere Aktivitäten

Die Aktivitäten der Freizeit wurden schriftlich in einem Fragenkomplex zusammenfasst. Diese Maßnahmen hatten überwiegend teambildenden Charakter.

Bei den Aktivitäten in der Kegelbahn und im Schwimmbad wurde immer die Anwesenheit einer Aufsichtsperson sichergestellt. Die überwachende Person war vor allem im Schwimmbad von besonderer Relevanz. Die Beaufsichtigung ist abwechselnd von Betreuern (ausgebildete Ersthelfer) in Absprache vorgenommen worden.

5.11.4.5. Zusammenfassung

In Tabelle 30 sind die einzelnen Programminhalte hinsichtlich ihrer Zielsetzung sowie Methodik noch einmal im Überblick zusammengefasst:

Tabelle 30: Studie C: Inhalte, Ziele, Methoden (E = Einzelarbeit; G = Gruppenarbeit)

| Programmpunkt | Zielsetzung | Methode |
|---|--|---|
| Tag 1: Vorstellungsrunde „Wir bauen einen Spaghettturm“ | Gegenseitiges Kennenlernen mit kognitiver Beteiligung (G) | Quantitativ – Prä- und Postbewertung mit Fragebogen (geschlossene und offene Fragen) |
| | Einschätzung der Effekte | Postbewertung im Tagebuch |
| Tag 1: Autorenlesung mit Herbert Meyer | Wahrnehmung affektiver und kognitiver Gefühlszustände; Hörverständnis (E) | Quantitativ – Prä- und Postbewertung mit Fragebogen (geschlossene und offene Fragen) |
| Tag 2: Kegelbahn (Daniela Kicker) | Einschätzung der Bewegung (reflektiv-bewertend (E) (motorisches Selbstkonzept) | Quantitativ – Postbewertung mit Fragebogen Quantitativ – Prä- und Postbewertung mit Fragebogen (geschlossene und offene Fragen) |
| Tag 3: Storytelling 1 | Aufbau Selbstbewusstsein, Schreibstrategien, Teamspiele (Darstellung) (E+G) Förderung von Lesestrategien (E) | Quantitativ – Prä- und Postbewertung mit Fragebogen (geschlossene und offene Fragen) |
| Kegelbahn (Timo Hoffmann) | Ausgefallen (Gruppenarbeit mit Weblogbeiträgen) | Quantitativ – Prä- und Postbewertung mit Fragebogen (geschlossene und offene Fragen) |
| Tag 4: Storytelling 2 | Übungen zum von Lese- und Schreibverständnis (G) Selbstbewusstes Auftreten vor Publikum | Quantitativ Postbewertung mit Fragebogen Quantitativ – Prä- und Postbewertung mit Fragebogen (geschlossene und offene Fragen) |
| Kletterpark (siehe andere Aktivitäten) | Training zur Selbstsicherheit (E) und (G); Förderung von Teamfähigkeit; Einschätzen und Überwinden von Unsicherheiten | Quantitativ – Prä- und Postbewertung mit Fragebogen (geschlossene und offene Fragen) |
| Tag 5: Kegelbahn (Daniela Kicker) | Teamspiele: Effekte auf Team- und Sozialkompetenz, Umsetzung der Erkenntnisse Tag 2 und anderen Tagen, Umsetzung der Ergebnisse aus den Videoanalysen (trainerbegleitend); Turnier | Quantitativ – Prä- und Postbewertung mit Fragebogen (geschlossene und offene Fragen) |
| Tag 6: Storytelling 3 | Beurteilung von sozialen Medien und Netzwerken lernen; Reflektiv-bewertende Überprüfung der eigenen Kommunikation (G) und (E) Diskussion von Webseiteninhalten | Quantitativ – Prä- und Postbewertung mit Fragebogen (geschlossene und offene Fragen) |
| Andere Aktivitäten | Teamarbeiten (Einträge für Weblog) etc. Schwimmbad im Kloster (G) Klostereigene Kegelbahn (G) Spieleabende (G) Kletterpark (G) | Quantitativ – Prä- und Postbewertung mit Fragebogen (geschlossene und offene Fragen) |

Zunächst kann festgestellt werden, dass alle Trainingsmaßnahmen Aufgabenstellungen enthalten, die jeder Teilnehmer in seinem Lebensinhalt in ähnlichen Situationen – zwar unter anderen Bedingungen wie etwa im Heimverein oder in der Schule – immer wieder erlebt. Im Unterschied zu den Tätigkeiten im Alltagsleben können diese während der Projektdauer jedoch bewusster und sinnvoller erfahren und wahrgenommen werden.

Alle Trainingsmaßnahmen wurden deshalb immer mit dem Ziel geplant, den Teilnehmern starke Denkansätze zur individuellen Selbst- und Fremdwahrnehmung zu geben. Nach den Trainingsmaßnahmen hatten die Betreuer anhand der positiven Äußerungen der Teilnehmer auch das Gefühl, dass das Gruppenerleben geprägt war von gegenseitiger Unterstützung und Wertschätzung.

5.11.5. Ergebnisse der schriftlichen Befragung

5.11.5.1. Ergebnisse der schriftlichen Befragung mit Fragebögen

Bei den Statistiken werden Signifikanzen und Effekte (moderate, große, sehr große) angegeben. Die Werte variieren von 1 (sehr gut/sehr hoch) bis 5 (sehr schlecht/sehr niedrig).

Dabei gelten folgende Richtwerte:

$.20 < d < .40$ moderater Effekt

$.40 < d < .60$ großer Effekt

$d > .60$ sehr großer Effekt.

Diese Effekte, falls sie zutreffen, werden jeweils mitgeteilt.

5.11.5.1.1. Rahmenbedingungen

Wie in den vorherigen Studien A und B werden zur Überprüfung der Rahmenbedingungen die Kriterien *Unterkunft*, *Verpflegung*, *Programm (Zeiteinteilung und Inhalte)* einer Einschätzung zugrunde gelegt. Nachfolgende Tabelle gibt einen Überblick der statistischen Ergebnisse:

Tabelle 31: Studie C: Rahmenbedingungen

| N = 30 | Vorher | Nachher | Statistiken |
|---------------------------|------------|------------|-------------|
| Unterkunft | 1,9 (.60) | 1,73 (.78) | d = .25 |
| Verpflegung | 2,13 (.62) | 2,06 (.73) | |
| Programm (Zeiteinteilung) | 2,13 (.57) | 1,93 (.69) | d = .31 |
| Programm (Inhalte) | 1,83 (.60) | 1,90 (.60) | |

In den offenen Eingabefeldern wurden nur etwa von einem Drittel der Teilnehmer Bemerkungen abgegeben.

Die schriftlichen Äußerungen der offenen Eingabefelder sind nachfolgend in einem tabellarischen Überblick zusammengefasst:

Tabelle 32: Studie C: Rahmenbedingungen (Angaben der offenen Eingabefelder)

| Rahmenbedingung | 1. Befragungszeitpunkt (abends nach der Lesung) | 2. Befragungszeitpunkt (vor der Abfahrt) |
|---------------------------|---|--|
| | Vorher | Nachher |
| Unterkunft | Sehr verteilt, sehr lange Wege (4*) Zimmer lüften Sauberkeit (2*) Zimmereinteilung (2*) Keine Stockbetten, sondern Einzelbetten (+) Bitte weiter so Schöne Zimmer, schönes Kloster (2*) | Sehr verwinkelt (2*) Zu weite Wege (4*) Bitte wieder Sehr viele Insekten im Zimmer, sonst alles gut. „besonders“, nichts „typisches“ |
| Verpflegung | Kalte Brotzeit (2*) Getränke (2*) Mehr Wurst zum Abendessen Wenig Auswahl (2*) Sehr lecker Genaueres später (2*) | Zu wenig auf Tellern (2*) Abends gab es oft das gleiche und nicht auf alle eingestellt. Abends oft Brotzeit, manche essen haben nicht geschmeckt Ausreichend Essen und Trinken Vielseitige Essensauswahl, z.B. vegetarisch |
| Programm (Zeiteinteilung) | Sehr viel geboten Bisschen mehr Zeit Unpünktlichkeit einiger Teilnehmer Ein bisschen mehr Freizeit wäre gut | Viel Freizeit So in etwa hat der Zeitplan gestimmt. |
| Programm (Inhalte) | Sehr abwechslungsreich Sehr interessant Lesung war super Es gibt auch Sachen, die langweilig sind. | Abwechslungsreich (2*) |

*Zahlen in Klammern = weitgehend identische Angaben

Die Auswertung ergab bezüglich dieser Einflussgrößen mehrheitlich keine großen Verschiebungen. Insgesamt kann festgestellt werden, dass die Ergebnisse am zweiten Befragungszeitpunkt im Vergleich zur Erhebung am ersten Tag positiver ausfallen.

Bei zwei Merkmalsausprägungen können moderate Veränderungen festgestellt werden: Unterkunft ($d=.25$) und Programm (Zeiteinteilung) ($d=.31$).

5.11.5.1.2. Förderung der Gemeinschaft

Die Förderung der Gemeinschaft ist eine der zentralen Zielvorstellungen des 3K-Projekts. Die Ergebnisse zur persönlichen Einschätzung in den einzelnen Kategorien sind in nachfolgender Tabelle zusammengefasst:

Tabelle 33: Studie C: Förderung der Gemeinschaft

| N = 30 | Vorher | Nachher | Statistiken |
|--|------------|------------|-------------|
| Förderung der Kameradschaft | 1,46 (.73) | 1,30 (.53) | $d = .27$ |
| Steigerung des Zusammengehörigkeitsgefühls | 1,55 (.63) | 1,48 (.63) | |
| Aktive Beteiligung an den Aktivitäten | 1,76 (.93) | 1,53 (.73) | $d = .27$ |

15 Teilnehmerinnen und Teilnehmer haben geantwortet, dass die Aktionen zur Förderung der Gemeinschaft beitragen können. Es ergaben sich bei den Bewertungen keine großen Auffälligkeiten.

Moderate Veränderungen zugunsten der Merkmalsausprägungen Förderung der Gemeinschaft ($d=.27$) sowie Aktive Beteiligung an den Aktivitäten ($d=.27$) sind erkennbar.

Bei der Frage nach der Ideen weiterer Aktionen, die zur Förderung der Gemeinschaft beitragen können, wurden einige konstruktive Antworten im offenen Eingabefeld angegeben:

Tabelle 34: Studie C: Förderung der Gemeinschaft (offenes Eingabefeld)

| Vorher N=16 | Nachher N=13 |
|--|--|
| Kegeln (3) Freizeitgestaltung (4) Teamsport, -spiele (5) Gemeinsames Essen Kulturelle Informationen über den Ort Kennenlernspiele (2) | Teamspiele (5) Kegeln (2) Spiele, die auf Vertrauen basieren Gemeinsamer Spieleabend für alle Zimmer alle auf einer Etage Zeichnen Infos über den aktuellen Ort sammeln als Gruppe Abendwanderung |

5.11.5.1.3. Grundsätzliches Interesse an den geplanten Maßnahmen

Das grundsätzliche Interesse an der Maßnahme kann Aussagen über die Einstellungen und Verhaltenstendenzen der Teilnehmer angeben. Vor allem bei der Steuerung und Planung zukünftiger Projektmaßnahmen sind diese Informationen von Relevanz. Die einzelnen Merkmalsausprägungen der Abfrage beinhalten zudem Informationen angesichts der angestrebten Zielvorstellungen des 3K-Projekts. Von 30 Teilnehmerinnen und Teilnehmern wurden im Ergebnis folgende Gründe bejaht:

Tabelle 35: Studie C: Grundsätzliches Interesse an der Maßnahme

| Art des Interesses | Nennungen |
|---|------------------|
| Programminhalte interessant | 22 |
| Freunde nehmen daran teil | 20 |
| Attraktiver Veranstaltungsort | 16 |
| Gutes Betreuerteam | 18 |
| Möglichkeiten neue Freundschaften und Kontakte aufzubauen | 17 |
| Preis-/Leistungsverhältnis | 13 |
| Sonstiges | 8 |

7 von 30 Teilnehmerinnen und Teilnehmern gaben am Ende der Woche an, dass sich ihr Interesse im Vergleich zum Beginn zum Positiven verändert hat. In den Äußerungen im offenen Eingabefeld wurde bei der Nachbefragung besonders häufig angegeben, dass „Bekanntschaften gestärkt“, „gute Gemeinschaft gebildet“ und „neue Menschen getroffen“ wurden.

5.11.5.1.4. Spezielles Interesse (Nutzen) an der Maßnahme

Insgesamt wurden vier bildungsrelevante und drei sportorientierte Trainingsmaßnahmen in die Beurteilung aufgenommen. Die zusätzlichen Aktivitäten setzten sich zusammen aus:

- (1) Kletter-Hochseilgarten
- (2) Spieleabende
- (3) Nutzung der klostereigenen Kegelbahn
- (4) Schwimmbad im Kloster

Diese Aktivitäten sind zu einem separaten Merkmal zusammengefasst in die Befragung aufgenommen worden.

Wie schätzt du für dich persönlich den Nutzen der einzelnen Programmpunkte ein?

Tabelle 36: Studie C: Persönlicher Nutzen der einzelnen Maßnahme

| N = zwischen 24 und 30 | Vorher | Nachher | Statistiken |
|----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Autorenlesung mit Meyer | 2,91 (1.21) | 2,66 (1.09) | d = .22 |
| Kegelbahn (Videoanalyse) | 1,44 (.69) | 1,51 (.70) | |
| Storytelling (Teil 1) | 2,48 (.82) | 2,28 (.79) | d = .25 |
| Kegelbahn (Timo Hoffmann) | 1,51 (.64) | ausgefallen | |
| Storytelling (Teil 2) | 2,48 (.80) | 2,40 (.84) | |
| Kegelbahn (Daniela Kicker) | 1,5 (.64) | 1,57 (.75) | |
| Storytelling (Teil 3) | 2,59 (.79) | 2,77 (1.21) | |
| Andere Aktivitäten | 1,96 (.64) | 1,92 (.87) | |

Bei keiner der Maßnahmen ist zwischen den Vorher- und Nachher-Werten ein signifikanter Unterschied feststellbar.

Bei zwei Maßnahmen sind moderate Effekte zugunsten des Nachbefragungszeitpunktes feststellbar:

Autorenlesung (d=.22)

Storytelling (Teil 1) (d=.25)

5.11.5.1.5. Motivation – Bereitschaft

5.11.5.1.5.1. Motivation – Teil 1

Wie hoch ist deine Bereitschaft, dich bei den einzelnen Maßnahmen aktiv zu beteiligen?

Tabelle 37: Studie C: Bereitschaft (Motivation – Teil 1) (Selbsteinschätzung)

| N = zwischen 25 und 28 | Vorher | Nachher | Statistiken |
|----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Autorenlesung mit Meyer | 2,76 (1.14) | 2,53 (1.17) | |
| Kegelbahn (Videoanalyse) | 1,32 (.55) | 1,40 (.57) | |
| Storytelling (Teil 1) | 2,40 (1.08) | 2,32 (.94) | |
| Kegelbahn (Timo Hoffmann) | 1,37 (.56) | ausgefallen | |
| Storytelling (Teil 2) | 2,67 (1.61) | 2,39 (.87) | d = .23 |
| Kegelbahn (Daniela Kicker) | 1,51 (.64) | 1,66 (1.17) | |
| Storytelling (Teil 3) | 2,62 (1.07) | 2,88 (1.18) | d = .23 |
| Andere Aktivitäten | 2,07 (1.56) | 1,75 (.84) | d = .27 |

Bei keiner der Maßnahmen ist zwischen den Vorher- und Nachher-Werten ein signifikanter Unterschied feststellbar. Bei zwei Maßnahmen sind moderate Veränderungen zugunsten des Nachbefragungszeitpunktes feststellbar:

Storytelling (Teil 2) (d=.23)

Andere Aktivitäten (d=.27)

Eine Maßnahme fällt zuungunsten des zweiten Befragungszeitpunktes aus:

Storytelling (Teil 3) (d=.23)

5.11.5.1.5.2. Motivation – Teil 2

Glaubst du, dass sich die restlichen Teilnehmer bei den einzelnen Maßnahmen aktiv beteiligen?

Tabelle 38: Studie C: Bereitschaft (Motivation – Teil 2) (Fremdeinschätzung)

| N = zwischen 27 und 29 | Vorher | Nachher | Statistiken |
|----------------------------|------------|-------------|-------------|
| Autorenlesung mit Meyer | 3,07 (.89) | 2,57 (2.33) | d = .31 |
| Kegelbahn (Videoanalyse) | 1,96 (.98) | 1,66 (.84) | d = .33 |
| Storytelling (Teil 1) | 2,85 (.76) | 2,55 (.93) | d = .35 |
| Kegelbahn (Timo Hoffmann) | 1,66 (.73) | ausgefallen | |
| Storytelling (Teil 2) | 2,74 (.85) | 2,48 (.84) | d = .30 |
| Kegelbahn (Daniela Kicker) | 1,66 (.62) | 1,59 (.74) | |
| Storytelling (Teil 3) | 2,81 (.83) | 3,11 (1.08) | d = .33 |
| Andere Aktivitäten | 1,92 (.78) | 1,62 (.74) | d = .39 |

Bei keiner der Maßnahmen ist zwischen den Vorher- und Nachher-Werten ein signifikanter Unterschied feststellbar. Bei fünf Maßnahmen sind moderate zugunsten und bei einer Maßnahme zuungunsten des Nachbefragungszeitpunktes feststellbar.

5.11.5.1.6. Umgang mit Störungen

Das Verhalten in Situationen, in denen Störungen oder Konflikte auftreten können, unterliegt in der Regel vernünftigen Regeln (Beckmann/Heckhausen 2018, S. 95). Bei einer heterogenen Gruppe kann es passieren, dass es zu unvereinbaren Handlungen infolge subjektiv gegensätzlicher Wahrnehmungen kommt. Ob solche Handlungen während der Maßnahme tatsächlich vorkommen und wie diese gelöst werden, vollzieht sich überwiegend außerhalb des formellen Programmbaufs. Trotz alldem besteht bei den Projektinitiatoren großes Interesse, ob es Störungen gab und wie diese gelöst wurden.

Vorher

Frage 1: Was tust du, wenn es zu Spannungen und Problemen innerhalb der Gruppe kommt?

Frage 2: Was erwartest du von anderen, wenn es zu Spannungen und Problemen innerhalb der Gruppe kommt?

Nachher

Frage 1: Gab es Spannungen innerhalb der Gruppe und wie hast du dich verhalten?

Frage 2: Gab es Spannungen innerhalb der Gruppe und wie haben sich die anderen verhalten?

Tabelle 39: Studie C: Umgang mit Störungen (Vorher-Nachher) (Selbst- und Fremdeinschätzung)

| Vorher Annahmen | | Nachher Wahrnehmungen | |
|-------------------------------|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| Frage 1 Selbsteinschätzung | Frage 2 Fremdeinschätzung | Frage 1 Selbsteinschätzung | Frage 2 Fremdeinschätzung |
| Keine Spannungen erwartet | | Keine Spannungen wahrgenommen | |
| 2 | 1 | 22 | 17 |
| Aktiv werden | | Aktiv geworden | |
| 23 | 20 | 3 | 2 |

Folgende unterschiedliche Äußerungen wurden im offenen Eingabefeld „Bemerkungen“ unter Heranziehung eines eigenen Kategoriensystems erkannt:

Tabelle 40: Studie C: Umgang mit Störungen (offenes Eingabefeld – Vorher)

| Annahmen | Frage 1 (N=25) | Frage 2 (N=20) |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Miteinander reden | 7 | 5 |
| Fairer Umgang miteinander | | 6 |
| Ruhig bleiben/beruhigen | 5 | 3 |
| Vermitteln | 3 | 2 |
| Selbst lösen | 3 | 2 |
| Betreuer informieren | 3 | 1 |
| Es wird keine geben | 2 | 1 |
| Laut werden | 1 | |
| Raushalten | 1 | |

Tabelle 41: Studie C: Umgang mit Störungen (offenes Eingabefeld – Nachher)

| Wahrnehmungen | Frage 1 | Frage 2 |
|-------------------------|----------------|----------------|
| Haben es selbst geklärt | 3 | 1 |
| Raushalten | | 1 |

5.11.5.1.7. Förderung Sozialkompetenz

Die Teilnehmer verbringen innerhalb eines Projektzeitraums sehr viel Zeit miteinander. Können Erkenntnisgewinne hinsichtlich einer der zentralen Schlüsselkompetenzen durch Selbstwahrnehmung abgeleitet werden?

Wichtige Hinweise bieten sowohl Persönlichkeitsmerkmale zur Kontaktaufnahme als auch die Fähigkeiten empathischen Verhaltens und sich in andere Menschen hineinversetzen zu können.

Tabelle 42: Studie C: Förderung Sozialkompetenz

| N = 30 | Vorher | Nachher | Statistiken |
|--|---------------|----------------|----------------------------|
| Fällt es dir schwer Kontakte aufzubauen?* | 3,25 (1.48) | 4.32 (.94) | p = .001 d = .89 |
| Kannst du dich gut in andere hineinversetzen?* | 2,27 (1.13) | 2,06 (.79) | d = .22 |
| Kannst du ein Teammitglied gut trösten, wenn er/sie mit der Leistung nicht zufrieden ist?* | 2,10 (.97) | 2,03 (.82) | |

* 1=trifft zu ... 5=trifft nicht zu

Das Ergebnis der Vorher- und Nachher-Werte in der Untersuchungsfrage zum Aufbau von Kontakten weist eine besonders hohe Signifikanz auf. Unter Heranziehung des p-Wertes (p=.001) wird die Wahrscheinlichkeit des Ergebnisses zutreffend. Bei der zweiten Frage ist ein moderater Effekt zugunsten des Nachbefragungszeitpunktes feststellbar (d = .22).

5.11.5.1.8. Förderung Teamkompetenz

Die Selbsteinschätzung über der eigenen Teamkompetenz ist ein wichtiges Kriterium, denn nur wer sich selbst als teamkompetent erkennt, kann seine Handlungstendenzen bei einer gemeinsamen Aufgabenarbeit im Sinne einer erfolgreichen Zusammenarbeit danach ausrichten (Brandstätter/Hennecke 2018, S. 347 ff.).

Tabelle 43: Studie C: Förderung Teamkompetenz

| N = zwischen 22 und 30 | Vorher | Nachher | Statistiken |
|--|-------------|------------|-------------|
| Gerne Teammitglied | 1,60 (.96) | 1,46 (.77) | d = .39 |
| Aktiv als Teammitglied zur Zielerreichung beitragen | 1,73 (1.15) | 1,73 (.72) | |
| Einschätzung, inwieweit andere als Teammitglied zur Zielerreichung beitragen | 1,81 (.90) | 1,72 (.70) | |

Bei der ersten Frage ist ein moderater Effekt zugunsten des Nachbefragungszeitpunktes feststellbar (d = .39).

5.11.5.1.9. Sonstiges

Mit der offenen Frage „Sonstiges“ wurde den Befragten noch einmal die Gelegenheit eingeräumt, über die Antwortmöglichkeiten den Rangskalen hinaus Situationen, Gedanken und Gefühle mitzuteilen.

Tabelle 44: Studie C: Sonstiges (Vorher)

| N=30 | | Vorher |
|--------------------|-----------------------|---|
| Merkmalsausprägung | Anzahl der Äußerungen | Aussagen |
| Positiv | 3 | 1) Ich finde es schön, dass so etwas gemacht wird. 2) ☺ 3) ich freue mich auf diese Woche |
| Negativ | 1 | Es wäre schön, wenn wir etwas mehr Kegeln würden als sonst. |
| k.A. | 26 | |

Tabelle 45: Studie C: Sonstiges (Nachher)

| N=30 Nachher | | |
|---------------------------|------------------------------|--|
| Merkmalsausprägung | Anzahl der Äußerungen | Aussagen |
| Positiv | 8 | 1) war echt cool, würde wieder teilnehmen und man hatte viel Freizeit 2) gelungene Freizeit, viel Freizeit, aber auch Programm, guter Ausgleich 3) War eine schöne und lustige Woche 4) Es war wieder eine tolle Freizeit 5) Alles Top 6) Das Essen war gut ☺ 7) War eine supertolle Woche 8) Viel Freizeit |
| Negativ | 5 | 1) Essen 2) Die Trainingsanalyse durch D.K. war beschränkt auf geringe Personenzahl. Coaching und mentale Dinge sind zu gering ausgefallen. 3) Viele Spinnen im Zimmer 4) zu viel Schreiben 5) Nicht unbedingt für jedes Alter geeignet. |
| k.A. | 17 | |

Tabelle 46: Studie C: Was mir besonders gefallen hat (offenes Einabefeld – Nachher)

| N=17 Nachher | |
|----------------------------|------------------|
| Kategorien | Nennungen |
| Kegelbahn in Bamberg | 5 |
| Freizeitgestaltung | 3 |
| Gemeinschaft untereinander | 3 |
| Schwimmbad | 3 |
| Storytelling | 2 |
| Betreuer G. | 1 |

5.11.5.2. Ergebnisse der schriftlichen Befragung (Gefühls-Bewertungstagebuch)

Von den ausgeteilten Tagebüchern an alle Teilnehmer wurden insgesamt $n = 23$ am Ende der Projektmaßnahme zur Bewertung abgegeben. Zu folgenden Fragestellungen sollten die Einträge vorgenommen werden:

- (1) Was hat dir besonders gefallen?
- (2) Wie fandest du das Lesen und Schreiben?
- (3) Was hat gefehlt?
- (4) Wie war die Kameradschaft untereinander?
- (5) Was war nicht so gut?

Auffällig war die überaus positive Bewertung der Fragestellungen (4) und (1). Die Projektmaßnahme wurde von den Teilnehmern überwiegend unter dem Aspekt des kameradschaftlichen Erlebens eingeschätzt.

Tabelle 47: Studie C: Gedanken und Gefühle während der Maßnahme

| Gefühle und Gedanken aus den Gefühlstagebüchern | Anzahl der Nennungen |
|---|----------------------|
| kameradschaftlich | 21 |
| sportlich | 19 |
| zufrieden | 12 |
| gemeinsam | 11 |
| interessant | 9 |
| unklar | 6 |
| lehrreich | 6 |
| abwechslungsreich | 5 |
| langweilig | 4 |
| nützlich | 4 |
| satt | 4 |
| spannend | 2 |
| lustig | 2 |
| konfliktfrei | 2 |
| informativ | 1 |
| anerkennend | 1 |
| hilfreich | 1 |
| aufregend | 1 |
| anstrengend | 1 |
| anspruchsvoll | 1 |
| fair | 1 |

Unter dem Stichpunkt „Kameradschaft“ kommentierten die Teilnehmer noch einmal zusammenfassend ihr Erleben im Projektzeitraum: „sehr nett und witzig“, „klein & groß“, „jung & alt“, jeder hilft jedem“, „Zusammenhalt“, „Weiterführen des Weblogs“.

6. DISKUSSION UND INTERPRETATION DER ERGEBNISSE

Im Folgenden werden die im fünften Kapitel dargestellten Ergebnisse diskutiert und interpretiert.

6.1. 2017: Studie A

Die Studie A kann als erste bewertende Einschätzung des VBSK-Projekts angesehen werden (siehe Kapitel 5.6.; 5.9.). Hierzu liegen der Datenanalyse zwei voneinander unterschiedliche schriftliche Befragungen zugrunde. Die Diskussion und Interpretation der Ergebnisse leiten sich aus den Tabellen 10-14 (Kapitel 5.9.7.1. und 5.9.7.2.) ab.

An der Studie A nahmen 20 junge Nachwuchskegler des VBSK teil. Der Altersdurchschnitt lag hier bei 16 Jahren. Der vorgegebene Zeitraum der Maßnahme betrug insgesamt 2 ½ Tage. In der nachfolgenden Tabelle sind in einem Überblick die Mottos und Bildungsinhalte zu entnehmen:

Tabelle 48: Studie A: Mottos und Bildungsinhalte

| Mottos | Bildungsinhalte |
|--------------------|--|
| Kegeln | Förderung des motorischen, sozialen und emotionalen Selbstkonzepts: Reflexion und Wahrnehmung des eigenen Trainings- und Wettkampfverhaltens sowie strategisches Verhalten |
| Konstante | Förderung des sozialen und emotionalen Selbstkonzepts: Kontinuität, Zuverlässigkeit und Vertrauen: Das sind notwendige Bausteine im Leben eines Menschen und sie gehören zur <i>Persönlichkeitsentwicklung</i> dazu. |
| Kanu | Förderung des motorischen, sozialen und emotionalen Selbstkonzepts: Erlebnisse, Erfahrungen in der Natur: <i>Outdoor</i> -Training zur Förderung von <i>Teamfähigkeit</i> |
| Andere Aktivitäten | Förderung des motorischen, sozialen und emotionalen Selbstkonzepts: Erlebnisse, Erfahrungen in der Natur: <i>Outdoor</i> -Training zur Förderung von <i>Teamfähigkeit und der eigenen Selbsteinschätzung</i> |

6.1.1. Schriftliche Befragungsergebnisse mit Fragebogen

Die schriftliche Befragung mit Fragebogen fand am Ende der Maßnahme an einem Messzeitpunkt statt. Die Auswertung wurde anhand einer Mittelwertberechnung vorgenommen.

6.1.1.1. Rahmenbedingungen

Die Zufriedenheitsabfragen zu den Rahmenbedingungen sind von entscheidender Bedeutung (vgl. Kapitel 5.9.7.1.1.).

Zur Beurteilung der Rahmenbedingungen wurde deshalb die persönliche Einschätzung zu den Kategorien *Organisation*, *Programm* und *Unterkunft* abgefragt. Insgesamt zeigten sich die Teilnehmer zu allen Erhebungszeitpunkten zufrieden („Sehr gute Organisation“; „Organisation gelungen“; schöne Unterkunft“; „Programm sehr gut“; „Essen war gut“). Die überwiegende Mehrheit der Teilnehmer ließ im Zusammenhang mit den Rahmenbedingungen positive Gefühle und Gedanken erkennen. Die teilweise sehr gefühlsbetonten Äußerungen („cool“; „super“, „Klasse“) lassen zudem die Feststellung zu, dass die Voraussetzungen der Maßnahme mit sehr positiven Affekten bewertet worden sind. Da positiv besetzte Bedingungen ein subjektives Wohlbefinden implizieren, ist festzuhalten, dass die Rahmenbedingungen einen nicht unwesentlichen Beitrag zur erfolgreichen Durchführung der Maßnahme beigetragen haben.

6.1.1.2. Teamgedanke, Arbeiten in der Gruppe und Betreuer-/Trainerkompetenz

Die standardisierte Abfrage zur Einschätzung der Zielvorstellungen zu „Teamgedanken“ und „Arbeiten in der Gruppe“ benennt in der Mehrzahl sehr gute und gute Beurteilungen (siehe Kapitel 5.9.7.1.2.). Interessant sind die Antworten im offenen Eingabefeld. Ein Teilnehmer bemerkte Einzelgängertum und Rudelbildung und hätte sich mehr Gruppeneinbindung gewünscht. Diese Wertung deckt sich mit den Ergebnissen der Abfrage zu Gefühlen und Gedanken (siehe Kapitel 6.1.1.). Es ist davon auszugehen, dass es sich um ein und denselben Teilnehmer handelt, für den die Gruppenarbeit eine besondere soziale Herausforderung bedeutete.

Im Gegensatz dazu berichteten mehrere positiv darüber, „viel zusammen gemacht“ zu haben. Besondere Aufmerksamkeit erfahren in der offenen Antwortkategorie die Wahrnehmungen der Outdoor-Aktivitäten Kanu und Nachtparcours. Sie erhalten im Zusammenhang mit dem Teamgedanken besondere positive Bewertungen. Diese Bewertung ist insoweit sehr erfreulich, da ja gerade mit dem Teambewusstsein die Annahme des

förderlichen und nachhaltigen Lerneffekts begründet wird. Können subjektiv wahrgenommene und affektiv bewertete Sachverhalte anhand nachweisbarem erwünschten Verhalten eines Akteurs identifiziert werden, so besitzen die damit verbundenen Erwartungen genügend „Bekräftigungswert“ (Beckmann/Heckhausen 2018, S. 121).

Das geplante Programm hinsichtlich der Weblog-Bearbeitung in Gruppenarbeit konnte aufgrund vorhandener WLAN-Probleme nicht zufriedenstellend durchgeführt werden, so dass gerade diejenigen, die sich mit den sozialen Medien beschäftigen wollten, mit negativen Gefühlen zu kämpfen hatten („der Weblog-Plan hat nicht wirklich funktioniert“). Diese niedergeschlagene Stimmung hielt jedoch nicht lange an, da die geplanten Einträge in Printform vorbereitet und später in den Weblog eingetragen werden konnten. Zudem wurde beobachtet, dass diese Teilnehmer die gewonnene Zeit mit gemeinschaftlichen Spielen und gegenseitigen Aufmunterungen kompensierten. Die teilweise negativen Äußerungen können wiederum mit dem Eindruck der Gruppenbildung in Verbindung gebracht werden. Diese Vermutung soll hier jedoch nicht näher kommentiert werden. An dieser Stelle zeigt sich, dass die Erhebungsmethode mit einer mündlichen Befragung wahrscheinlich detailliertere Erkenntnisgewinne gebracht hätte.

Die Ergebnisse der Befragung zur Betreuer- und Trainerkompetenz zielt auf das Urteil der Teilnehmer vor allem hinsichtlich ihrer Einschätzung der betreuenden Personen ab (siehe Kapitel 3.3.). Junge Menschen ziehen beispielsweise andere Kriterien für ihre Bewertungen heran (z.B. unsympathisch, überfordert) als die beteiligten Personen im Gesamtvorstand (z.B. qualifiziert, motiviert). Die Ergebnisse sind insofern von Bedeutung, da sie Aussagen über die Akzeptanz und Wertschätzung wiedergeben. Die subjektiven Einschätzungen hierzu lassen eine hohe Akzeptanz und Wertschätzung erkennen.

Die zufriedenstellende Bewertung der statistischen Abfrage wird durch die Angaben im offenen Eingabefeld ergänzt. Diese fallen zwar nicht gerade euphorisch aus, runden jedoch das ansprechende Gesamtergebnis ab: „wie immer“; „sehr nett“. Die Bemerkung „Gleichgewicht zwischen Spaß und Ernsthaftigkeit“ lässt zudem den logischen Erkenntniszusammenhang zwischen Kompetenz- und Motivationsbeurteilung erkennen.

Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass die Teilnehmer einen logischen Zusammenhang zwischen dem Gemeinschaftsgedanken und dem Arbeiten im Team erkannt haben.

6.1.2. Gedanken und Gefühle vor, während und nach der Maßnahme

Die Befragung zu Gedanken und Gefühlen fand an drei Erhebungszeitpunkten statt. Die Äußerungen sind überwiegend positiv. Berichteten einige Teilnehmer zu Beginn und während der Maßnahme noch von Unsicherheiten, überwogen am Ende die Aufzählungen zu Gemeinschaft und Kameradschaft sowie zur Freude, dabei gewesen zu sein.

Positiv waren auch die Kognitionen über die Einschätzung der Bildungsinhalte zum Ende der Maßnahme („haben viel gelernt“; „viel mitgenommen an Wissen“). Es gab nur wenig negative persönliche Einschätzungen. Ursprünglich vorhandene Unsicherheiten wurden final nicht mehr diskutiert.

Negative Emotionen und Kognitionen wurden von einem Teilnehmer gegenüber einer bestimmten Gruppe angemerkt („U18-Jungs sind ein eingeschworener Haufen“). Dieser Teilnehmer wäre bei einzelnen Trainingsmaßnahmen gerne Teil dieses Teams gewesen. Nachdem die Teilnehmer sich ohne größere Probleme immer selbstbestimmt in die einzelnen Gruppen aufgeteilt haben, war diese negative Kognition den Betreuern nicht aufgefallen. Bei den in den Jahren 2018 und 2019 durchgeführten Projekten wurde gerade hinsichtlich dieser Äußerung verstärkt auf eine veränderte Zusammenstellung der Gruppen geachtet, um spezielle Gruppenbildungen zu vermeiden.

Insgesamt ist angesichts der schriftlichen Bemerkungen festzuhalten, dass die Teilnehmer die Maßnahme in Pottenstein als besondere Zeit wahrgenommen haben. Die Ergebnisse der Datenanalyse und die mehrheitlich genannten positiven Äußerungen lassen den Schluss zu, dass sich die gewünschten Zielvorstellungen des VBSK erfüllt haben.

6.1.2.1. Motto „Kegeln“

Im Rahmen der sportlichen Bildung wurde im individuellen Trainingsablauf bei den jungen Keglern auf die Wahrnehmung des eigenen Verhaltens abgestellt.

Ziel war es, dass die Teilnehmer die Fähigkeit zur eigenen Einschätzung reflektieren lernen, da Denk- und Verhaltensweisen initiiert werden, die unmittelbaren Einfluss auf die Persönlichkeitsentwicklung und somit auf das Selbstkonzept haben.

Im Laufe der Trainingseinheiten zum Motto „Kegeln“ wurden in der Abfolge immer wieder Reflexionsphasen (zielgerichtete Fragen, klare Zielsetzungen des Bewegungsablaufs und des Verhaltens) eingeplant, so dass bei den beteiligten Akteuren (Trainer, Sportler) eine ständig wechselseitige Überprüfung der einzelnen Interaktionen und Trainingsfortschritte stattfinden konnte.

Der theoretische Teil des Mottos fand am ersten Abend in entspannter Runde am Lagerfeuerplatz der Jugendherberge statt. Hierzu gaben die Teilnehmer bereits im Vorfeld ihren großen Erwartungen Ausdruck, die sich am Ende der Maßnahme wiederfanden: „Gespräch mit Weltmeister: wird Klasse“, „Gespräch mit Weltmeister: war Klasse, habe viel mitgenommen“. Der praxisrelevante Teil wurde auf den Kegelbahnen des Klubs „Schützengilde Bayreuth“ durchgeführt.

Zu Recht kann hier angesichts der zustimmenden Äußerungen in der Befragung zusammenfassend von einer Stärkung handlungsrelevanter Elemente im Rahmen der sportlichen Bildung ausgegangen werden.

6.1.2.2. Motto „Konstante“

Werte spielen im Leben und besonders auch im Sport eine tragende Rolle. Die Auseinandersetzung mit dem Thema „Werte und Wertevermittlung“ verändert sich, da durch kulturelle und (gesamt-)gesellschaftliche Entwicklungen die Gültigkeit der Werte einem ständigen Wandel unterliegt. Es wird dann – wenn kulturelle oder gesellschaftliche Einflüsse Veränderungen bedingen – von Wertewandel gesprochen. Vorliegend ging es jedoch nicht darum, diesen zu diskutieren, vielmehr sollten Angaben zu erstrebenswerten und moralischen Grundvorstellungen, die sich im Wesentlichen bei Menschen in Eigenschaften und Sachverhalten äußern, vorgenommen werden. Diesbezügliche Kognitionen sind im Rahmen der Persönlichkeitsentwicklung des nicht-akademischen Selbstkonzepts anzusiedeln (Shavelson u.a. 1976).

Werte werden auch von den Mitgliedern innerhalb eines Teams im Gruppenerleben konstruiert (Herrmann 2012, S. 62). Dies kann sich ganz nebenbei bei der Durchführung einer Gruppenarbeit ergeben. Logische Zusammenhänge von Wertvorstellungen können somit auch mit Hilfe einer konkreten Darstellung aufgedeckt werden. Die Diskussion über Konstante im Leben, deren Bestand und deren Wichtigkeit wurde lebhaft geführt. Jeder Teilnehmer beschrieb seine „konstanten“ Werte im Leben. Im Ergebnis wurden als „Lebenskonstanten“ die Familie, die Schule, Freunde sowie der Sport ermittelt.

Die Teilnehmer waren sich darüber einig, dass gerade bestimmte Werte in einem sozialen Umfeld notwendig sind, um den Rahmen für gesellschaftliches Zusammenleben und Zusammentreffen aufrecht zu erhalten. Wenn Werte wie Zuverlässigkeit und Vertrauen in die andere Person wegfallen, entstehen Unsicherheiten und Frust. Anhand von Beispielen wurden Verhalten und Situationen wechselseitig reflektiert, das heißt, es wurden Vorschläge, Verbesserungen und Regeln zukünftigen Verhaltens gemeinsam erarbeitet. Am Ende des Trainings machte jeder seine eigenen Notizen zur Reflexion, die in einer Gesamtschau schriftlich zusammengefasst wurden.

Hinsichtlich dieser intendierten Nachhaltigkeit der Mottoziele und -inhalte kann jedoch nur in geringem Maße eine Interpretation vorgenommen werden. Denn, gab es bei den vor der Maßnahme abgegebenen Äußerungen noch positive Erwartungen an das Motto „Konstante“ („viel lernen von Konstante“ und „Wissenserwerb“), können diese anhand der Befragungsergebnisse am Ende der Maßnahme nur noch oberflächlich und verallgemeinernd in *einer* Bewertung zusammengefasst werden („viel mitgenommen“, „Thema ... war gut“).

Die Absicht eines nachhaltigen Lerneffekts als Bildungsziel muss deshalb aber nicht negativ bewertet werden. Bereits mit dem Einlassen auf eine Diskussion wird bestehendes Wissen (z.B. Erfahrungen, Wahrnehmungen) zunächst bewusst mit dem eigenen Selbstbild in Verbindung gebracht. Eigene Verhaltensmuster und Meinungen werden daraufhin anhand von Reflexionsfragen mit denen anderer in Verbindung gesetzt. Auf diese Weise wird über bisherige persönliche Verhaltensstrukturen nachgedacht, so dass die Diskussion und das Festhalten von Gefühlen und Gedanken in schriftlicher Form

eine bewusste Auseinandersetzung mit einem Thema und somit einen nachhaltigen Lerneffekt bewirkt.

6.1.2.3. Motto „Kanu“

Die Trainingsmaßnahmen im „Outdoor“ sind absichtsvoll zum Kompetenzerwerb und zur Stärkung des Selbstkonzepts eingesetzt worden. Insoweit wird die gute Harmonie innerhalb der Gruppe vorausgesetzt, da ohne eine positive Grundhaltung und Wohlbefinden die Herausforderungen der Teamaufgaben wahrscheinlich nicht erfolgreich bewältigt werden können.

In der teilnehmenden Beobachtung konnte überwiegend eine sehr gute Stimmung wahrgenommen werden, jedoch gab es auch bei einzelnen Mitwirkenden Unsicherheiten.

Im Kanufahren hatte noch kein Teilnehmer Vorerfahrungen, so dass die Vorbereitungsphase (Sicherheitseinweisung) durch das Personal des Kanuanbieters einige Zeit in Anspruch nahm. Dadurch wuchs bei der Gruppe die Anspannung und die Neugier auf das bevorstehende Ereignis. Nachdem alle Akteure ihre Sicherheitswesten ordnungsgemäß angezogen hatten, wurden sie in mehreren Kleinbussen zum Startpunkt der Kanufahrt gefahren. Obwohl alle Teilnehmer die Sicherheitswesten angezogen hatten und an der Fahrt teilnahmen, waren sich zwei Beteiligte noch nicht sicher, ob sie an der „wackeligen“ Maßnahme teilnehmen wollten.

Diese Angst vor dem Ungewissen äußerten die beiden Teilnehmer auch deutlich vor der gesamten Gruppe („ich weiß noch nicht, ob ich in das wackelige Boot einsteige ...“). Am Startpunkt hatten sie noch Bedenken, jedoch wurden sie von den anderen Mitfahrern zum Mitmachen motiviert. Die unsicheren Teilnehmer wurden von sicheren Teilnehmern „mit ins Boot genommen“ und die Insassen der nachfolgenden Kanus versprachen in der Nähe zu bleiben, um bei einer schwierigen Lage reagieren zu können. Die einzelnen Kanus (2er- und 3er-Besatzung) fuhren dann im Abstand von jeweils einer Minute am Startplatz ab.

Im Verlauf der Fahrt mussten die Kanus an Wehren und Schleusen zweimal aus dem Flussbett herausgezogen und wieder eingebracht werden. Die Teilnehmer hatten daher gemeinsam zu besprechen und zu entscheiden, wie sich der Aus- und Einstieg aus und in das Kanu im Team während dieser Aufgabe vollziehen sollte. An zwei Stellen im Fluss galt es aufgrund von Stromschnellen eine schwierigere Fahrt zu bewältigen. Ansonsten hatten die Kanuinsassen auf ein gleichmäßiges Paddeln zu achten, um ein Festfahren im Uferbereich oder ein Kentern zu verhindern.

In der Mitte der Strecke hatte sich eine Gruppe mit ihrem Kanu im Uferbereich festgefahren. Dieses wurde mit Hilfe des nachfolgenden Kanus wieder freigesetzt. Während der gesamten Maßnahme brachten die Teilnehmer ihre Gefühle und Gedanken zum Ausdruck: In manchen Kanus wurde sogar gesungen, und es wurde viel gelacht. An anderen Passagen mit grandiosen Naturkulissen kehrte auch völlige Ruhe ein. Einige Teilnehmer waren am Ziel der Fahrt übermütig und sprangen vom Kanu aus in die Wiesent. Am Ende der Fahrt wurden alle Kanus aus dem Wasser gezogen und auf das angrenzende Uferwiesenstück getragen.

Die Fragestellungen zur Maßnahme „Wie habt ihr die Fahrt insgesamt erlebt?“, „Habt ihr euch im Team gut absprechen können?“ und „Welche Streckenabschnitte waren für euch besonders beeindruckend?“ wurden noch vor Ort gemeinsam reflektiert. Als besondere Herausforderung wurde die Aktion an den Schleusen bewertet. Trotz des großen Gewichtes der Kanus gelang es jedem einzelnen Team, diese kooperative Handlung erfolgreich durchzuführen. Insgesamt bewerteten die Teilnehmer die gute Zusammenarbeit und das Wir-Gefühl als ganz besonderes Erlebnis.

Die Begeisterung der Kanufahrt am Ende der Projektmaßnahme hielt noch lange an. Vor allem wurde der „Perspektivenwechsel“ der Naturlandschaft wahrgenommen und eifrig diskutiert. Es war deutlich eine gelöste, fast euphorische positive Stimmung sowie ein wertschätzendes Gruppengefühl innerhalb der einzelnen Teams sowie bei der gesamten Gruppe zu bemerken. Das subjektive Selbsterleben hatte darüber hinaus einen besonderen kognitiven Effekt: Ein 14-jähriger Teilnehmer stellte sich und der Gruppe die Frage, warum seine Familie eigentlich immer so weit weg in Urlaub fliege, wenn „wir es doch hier so schön haben“.

Das Motto „Kanu“ wurde in der schriftlichen Befragung zu den Merkmalsausprägungen vor und während der Maßnahme von nur von einem Teilnehmer erwähnt bzw. in einer Erwartungshaltung kommentiert: „Landschaft und Gemeinsamkeit in Einsamkeit genießen“. Dafür wurde zu diesem Erlebnis am Ende der Maßnahme besonders Stellung genommen: „Gelungener Abschluss mit Kanutour“; „Kanu: Woar Klasse“; „Das Kanufahren hat Spaß gemacht, kann man öfters machen“.

Die Erwartungen haben sich insoweit erfüllt, da die Teilnehmer überwiegend zustimmende Bemerkungen zum Ablauf und zum gemeinschaftlichen Erleben abgegeben haben. Es kann auch festgestellt werden, dass die Teilnehmer gerade die Aktivität des Kanufahrens mit ihren gleichgesinnten Freunden für sich als eine wertvolle Zeit wahrgenommen haben.

6.1.2.4. Weitere Aktivitäten

Nachtparcours: Die Durchführung des Parcours durch den Wald startete am zweiten Tag um 24.00 Uhr. Um den Zeitraum bis Mitternacht zu überbrücken, wurden gemeinsame Aktivitäten (Karten- oder Brettspiele) durchgeführt. Während der „Wartezeit“ baute sich eine besondere Anspannung auf. Pünktlich um Null-Uhr gingen alle Teilnehmer mit Fackeln zum ca. 500 Meter entfernten Waldstück. Vorher waren bereits Beleuchtungen in Form von Fackeln am Wegrand bis hin zum Waldstück angebracht worden. Nach der Einteilung der Gruppen erfolgte eine klare Einweisung in den Parcours. Bei der Einweisung wurde vor allem der Zusammenhalt der Gruppe und auf das gemeinsame Vortasten des Weges hingewiesen. Insgesamt absolvierten die Strecke durch den Wald vier Gruppen mit je fünf Teilnehmern.

Die Aufregung und Neugier war bei allen Teilnehmern zu spüren, aber auch eine gewisse Unsicherheit. In der Dunkelheit waren dann vereinzelt die Absprachen der Gruppenmitglieder zu hören: „Vorsicht, ein Ast auf Schulterhöhe ...“, „... passt auf, hier kommt eine große Baumwurzel ...“ usw.

Ziel des Parcours war es, dass die Teilnehmer sich ihrer individuellen Teamrollen bewußt werden und „grundlegende Denkopoperationen als Voraussetzung für die kognitive

Bewältigung“ dieser Teamaufgabe aktivieren (Mertens 2008, S. 38). Der Parcoursdurchlauf aller Gruppen dauerte insgesamt eine Stunde. Nachdem alle Teilnehmer den Nachtparcours durchlaufen hatten, trafen sie am unteren Waldrand wieder aufeinander. Um 1.30 Uhr wurde der gemeinsame Rückweg zur Jugendherberge angetreten.

Die Gruppenteilnehmer diskutierten noch lange in froher und lebhafter Stimmung ihre Wahrnehmungen und Erfahrungen miteinander („wir haben versucht die anderen zu erschrecken im Wald“).

Anmerkung: Beim Frühstück erfuhren die Betreuer, dass die Diskussionen noch bis in die frühen Morgenstunden andauerten. Aufgrund dieses Umstands wurde die Projektleiterin noch vor dem Frühstück von der Jugendherbergsleitung zu einem Gespräch gebeten, da sich der Betreuer einer anderen Besuchergruppe über den Lärm beschwert hatte.

Im Ergebnis fand daraufhin eine Aussprache mit allen Teilnehmern nach dem Frühstück statt. Bei den Teilnehmern war – trotz der Ermahnung – ein besonderes gruppenprozessuales Verhalten spürbar: Die Emotionen und Kognitionen äußerten sich in einem verstärkten Gemeinschaftsgefühl.

Zusammenfassend ist eine Steigerung des Teamgedankens, besonders im Kontext der klaren Aussagen zur Einschätzung des Gemeinschafts- und Kameradschaftsverständnisses sichtbar („Teamgedanke bei ... Waldpfad war Klasse“).

6.2. Studie B: Projektstudie mit interkulturellem Bezug

Die Studie B fand als Follow-Up-Maßnahme des Projekts „Kegeln, Kontakte, Klettern des Jahres 2016 statt (siehe Kapitel 5.10.).

Zur Datenanalyse wurden unterschiedliche Befragungsinstrumente herangezogen. Zum einen fanden zwei schriftliche Befragungen zu unterschiedlichen Messzeitpunkten statt, zum anderen wurden Experteninterviews (mit Betreuern) geführt.

Die Datenerhebung setzt sich zusammen aus

- a) der schriftlichen Befragung (Fragebogen) (siehe Tabellen 16-27),
- b) der schriftlichen Befragung (Tagebucheinträge) (siehe Tabelle 28) sowie
- c) der mündlichen Befragung (Interviews/Betreuer) (siehe Tabelle 29).

Die Stichprobe der Studie B teilt sich wie folgt auf: VBSK = 18, Bezirk Oberfranken = 2, ISKV = 3 (alles Nachwuchskiegler). Der Altersdurchschnitt lag hier bei 16 Jahren. Insgesamt nahmen an vereinzelt Trainingsmaßnahmen noch weitere 7 junge Mitglieder des ISKV teil. Diese Jugendlichen wirkten jedoch nur maximal an 1-2 Trainingsmaßnahmen mit, so dass diese für die Befragungen nicht in die Datenanalyse aufgenommen wurden. Der vorgegebene Zeitraum der Maßnahme betrug mit An- und Abreise insgesamt sieben Tage. In nachfolgender Tabelle ist ein Überblick über Mottos und Bildungsinhalte aufgelistet:

Tabelle 49: Studie B: Mottos und Bildungsinhalte

| Mottos | Bildungsinhalte |
|--------------------|--|
| Kegeln | Förderung des motorischen, sozialen und emotionalen Selbstkonzepts Verbesserung des Bewegungsablaufs (individuelle Trainingsmaßnahmen) Aufbau von mentaler Stärke (Gruppenarbeit, Förderung individueller Strategien) Anwendung der Trainings- und Verhaltensschulung in die Praxis (Turnier) |
| Kees | Förderung Allgemeinbildung; Förderung des motorischen, sozialen und emotionalen Selbstkonzepts Wissenserwerb/Reflexion: Klimawandel/Klimaschutz in Theorie und Praxis (Beispiel: Gletscher); Exkursion auf einem Gletscher mit Expertenführung |
| Knödel | Förderung Sozial- und Teamkompetenz; Interkulturalität Gemeinsames Kochen/Gruppenerleben |
| Andere Aktivitäten | Förderung Allgemeinbildung; Förderung des sozialen und emotionalen Selbstkonzepts Erlebnisse, Erfahrungen in der Natur Outdoor-Training zur Förderung von <i>Teamfähigkeit und der eigenen Selbsteinschätzung</i> Wissenserwerb der regionalen Geschichte in Theorie und Praxis |

6.2.1. Schriftliche Befragung mit Fragebögen

Im Folgenden werden die Effekte der Befragungsergebnisse, die an den beiden Messzeitpunkten bestimmt wurden, anhand der einzelnen zu untersuchenden Kategorien gegenübergestellt und diskutiert.

6.2.1.1. Rahmenbedingungen

Die Auswertung der Ergebnisse zu den Rahmenbedingungen sind mit einer einfachen Mittelwertberechnung angegeben.

Der Vorher-Nachher-Vergleich zeigt in den Kategorien Unterkunft, Verpflegung und Programminhalte keine nennenswerten Effekte. Im Gegensatz hierzu lässt sich im Vorher-Nachher-Vergleich der Kategorie Programm (Zeiteinteilung) ein hoher negativer Effekt feststellen.

Dieses Ergebnis erklärt sich anhand der Angaben des offenen Eingabefeldes: Einige Teilnehmer teilten im Zusammenhang mit der zeitlichen Begrenzung des Besuchs im *Archeoparc* am Tag zuvor ihre negativen Eindrücke mit (siehe Kapitel 5.10.2.6.). Diese subjektive Einschätzung einiger Teilnehmer hatte seine negative Wirkung am nächsten Tag (zweiter Befragungszeitpunkt) noch nicht aufgelöst und somit einen großen nachhaltigen Einfluss.

Obwohl sich bei der Zeiteinteilung des Programms im Vorher-Nachher-Vergleich ein hoher negativer Unterschied ergibt, wird insgesamt eine positive Einschätzung der Rahmenbedingungen zugrunde gelegt. Diese Beurteilung begründet sich vor allem auf die zahlreichen subjektiven Äußerungen der Teilnehmer in der teilnehmenden Beobachtung der Betreuer.

Die Analyse der Rahmenbedingungen lässt insgesamt positive Effekte in der Einschätzung der Teilnehmer erkennen.

6.2.1.2. Förderung der Gemeinschaft

Bei den gemeinschaftlich durchgeführten Trainingsmaßnahmen zeigten sich keine nennenswerten Effekte in der Einschätzung der Vorher-Nachher-Bewertung. Legt man die Bewertung der Mittelwertberechnung zugrunde, kann von einer unverändert hohen Zustimmung der Teilnehmer ausgegangen werden.

6.2.1.3. Grundsätzliches Interesse an der Maßnahme

Hinsichtlich der Analyse zu den Gründen für eine Teilnahme ergeben sich im Ergebnisvergleich der beiden zeitlich versetzten Datenerhebungen keine Veränderungen.

Zwei Angaben im offenen Eingabefeld der Nachher-Befragung verdienen eine Erwähnung: Zwei Teilnehmer gaben an, dass sie vor der Maßnahme hohe Erwartungen hatten, und dass diese nach der Maßnahme noch übertroffen wurden.

Von großem Interesse wäre hier gewesen, wie die Teilnehmer insgesamt ihre Erwartung im Vorher-Zeitpunkt eingeschätzt hätten (z.B. Skalenangaben: „sehr hoch“ bis „sehr niedrig“), da die einfache Abfrage mit der „Ja“ oder „Nein“-Angabe keine genauere Wertung möglich macht.

Zieht man die beiden sehr positiven Angaben grundlegend zur Wertung heran, ist anhand dieser Kognitionen von positiven Effektwirkungen auszugehen (Kirkpatrick 1994; Kapitel 5.1.).

6.2.1.4. Spezieller Nutzen an der Maßnahme

Insgesamt liegen der Datenanalyse zur kognitiven Abwägung der Befragung zehn Trainingsmaßnahmen zugrunde. Eine genaue Kommentierung hinsichtlich signifikanter Unterschiede im Vergleich der beiden Erhebungszeitpunkte ist nicht maßgeblich (vgl. Kapitel 5.10.5.1.4.). Im Einzelnen werden die Ergebnisse der beiden Befragungszeitpunkte im Folgenden diskutiert und interpretiert:

Die Aktivität „Mentalpsychologin“ weist zugunsten des Nachbefragungszeitpunkt einen hohen (positiven) Effekt auf. Diese Feststellung erklärt sich aus Bemerkungen im offenen Antwortfeld. Die strategischen Empfehlungen der Mentaltrainerin hatten vor allem in Bezug auf subjektive Wahrnehmungen der Outdoor-Aktivitäten und der individuellen Trainingsmaßnahmen auf der Kegelbahn anscheinend einen großen nachhaltigen Einfluss.

Beispielsweise konnte eine Teilnehmerin ihre Höhenangst insoweit zurückhalten, dass es ihr gelang in die Seilbahn zu steigen und mitzufahren. Diese volitionale Einstellung wurde durch den affektiven Zuspruch der anderen Teilnehmer verstärkt. Mit Tränen in den Augen bedankte sie sich am Ende des Tages bei der gesamten Gruppe („die anderen haben mir geholfen, mit meiner Höhenangst umzugehen“).

Einige Teilnehmer beurteilten die Tipps der Mentalpsychologin für ihr Training auf der Kegelbahn als „sehr hilfreich“ und konnten diese „beim Training ... gleich ausprobieren“. Somit behielten die Anregungen der Mentalpsychologin während der gesamten Projektdauer nachhaltige Wirkung bei subjektiv empfundenen Herausforderungen.

Moderate Effekte im Nachbefragungszeitraum sind bei den Aktionen „Wanderung zur Bergl-Alm“ und „Klöße-Workshop“ sichtbar: Auch hier lässt sich der positive Effekt mit den Angaben der schriftlichen Befragung des Tagesbuchs erklären. Einige Teilnehmer berichteten in diesem Zusammenhang immer wieder über die hohe Wirkung der Aktivitäten in der Gemeinschaft. Gerade deshalb werden die Erfahrungen in ihrer Wirksamkeit besonders hoch eingeschätzt, was zudem Hinweise auf einen positiven Einfluss des Selbstkonzepts der einzelnen Teilnehmer zulässt.

In der Analyse der Daten wurde ein großer Effekt zugunsten des Nachbefragungszeitpunkts bei der Aktivität Kegelbahn (Turnier) ermittelt. Die Deutung dieses Ergebnisses bietet einen eindeutigen Erklärungsansatz: In der Maßnahme des Jahres 2016 in Kronach fand am Ende der Trainingsmaßnahmen ein Turnier gegen Südtirol statt. Dieses konnten damals die Südtiroler Teilnehmer für sich gewinnen. Das Turnier in Südtirol gegen Oberfranken ist daher unter dem Gesichtspunkt einer Revanche zu betrachten.

Nur wenige Spieler waren nicht im Projektzeitraum 2016 mit dabei, so dass das Turnier unglaublich starke volitionale und kognitive Reaktionen (z.B. Vorfreude, Wille) hervorrief (Beckmann/Heckhausen 2018, S. 121). Die Südtiroler Mannschaft setzte sich wiederum aus leistungsstarken Spielern zusammen, einige unter ihnen hatten bereits mehrmals die italienischen Landesfarben bei Europa- und Weltmeisterschaften vertreten.

Bei allen Spielern war deshalb die Anspannung während des gesamten Spielverlaufs spürbar. Diese Stimmung übertrug sich auch auf die zuschauenden Teilnehmer. In den drei Stunden des Spielverlaufs wurden alle Spieler euphorisch angefeuert (Freundschaftsspiel in Schnals: „Wir haben mitgefiebert und angefeuert.“). Das Spiel endete dieses Mal zugunsten der oberfränkischen Auswahl. Nach dem Spiel saßen die Spieler noch lange miteinander an einem Tisch und tauschten ihre Gedanken und Gefühle untereinander aus. Insgesamt ist das Turnier in der subjektiven Einschätzung als sportliches Miteinander verstanden und beobachtet worden.

Vergleicht man die Ergebnisse der Mittelwertberechnungen im Vorher-Nachher-Vergleich miteinander, ist festzustellen, dass die Teilnehmer den persönlichen Nutzen in allen Bereichen positiv einschätzen. Einzig die Einschätzung der Trainingsmaßnahme „Vortrag (Gletscher)“ erfährt eine durchschnittliche Bewertung.

Insoweit kann festgestellt werden, dass die Teilnehmer das Projekt im Kontext eines persönlichen Nutzens positiv einschätzten.

6.2.1.5. Interpretation der Ergebnisse zur Selbst- und Fremdeinschätzung

Die Fragestellungen zur aktiven Mitarbeit bei den einzelnen Trainingsmaßnahmen bestand aus zwei Fragekomplexen (Motivation Teil 1 und Teil 2). Zum einen sollten Angaben hinsichtlich der persönlichen Einschätzung abgegeben und zum anderen in einer Fremdeinschätzung die aktive Mitarbeit der anderen Teilnehmer bewertet werden.

6.2.1.5.1. Motivation – Teil 1

Aus den Fragestellungen zur Selbst- und Fremdeinschätzung lassen sich konkrete Bewertungen zur sozialen Projektion von kognitiven Fähigkeiten im Kontext des Selbstkonzepts ableiten. Wie bereits in Kapitel 5.10.4.3. erläutert, stellt das gemeinsam Kochen für viele Teilnehmer ein hervorzuhebendes Ereignis dar.

Etwas verwunderlich ist, dass nur die Bewertung der zweiten Kochaktion eine hohe Effektivität aufweist. Hier hätte man vermuten können, dass bei beiden Kochaktionen signifikante Unterschiede sichtbar werden. Trotzdem lassen sich die gemeinsamen Kochaktionen zusammenfassend als sehr wirkungsvoll im Kontext der Zielvorstellungen definieren.

Die Auswertung der Trainingsmaßnahmen Kegelbahn (Training) am ersten Tag und der Besuch des Museums *Archeoparc* zeigen, dass die Vorher-Erwartungen an diese Aktivitäten im Gegensatz zum tatsächlichen Erleben nicht so hoch eingeschätzt wurden.

Die abenteuerliche Trainingsmaßnahme im *Ötzi Rope Park* beschreibt eine Situation, die ein außergewöhnliches Erlebnis wahrscheinlich macht und im Ergebnis als eine große Herausforderung einzuordnen ist (Eberle 2008, S. 282 f.). Sie ist konzeptionell als hoch wirksam einzuschätzen, da sie das selbständige Einschätzen eigener Stärken und Schwächen fördert und durch die gegenseitige Motivation innerhalb von Gruppen teambildende Wirkungen entfalten kann (Kleinmann 2005, S. 54 ff.).

Konkret ist Motivation „ein psychischer Prozess, der die Initiierung, Steuerung, Aufrechterhaltung und Evaluation zielgerichteten Handelns leistet“ (Götz 2017, S. 81). Infolgedessen kann von einem starken Einfluss auf die Einschätzung des Selbstkonzepts ausgegangen werden (vgl. Kapitel 2.6.4.; Eberle 2008, S. 319 f.). Der Kletterpark ist aufgrund seiner Einbettung in die Naturlandschaft und einer 60m tiefen Schlucht als spektakulär anzusehen. Alle Kletterparkteilnehmer haben diese sportliche Herausforderung erfolgreich bewältigt.

Anfängliche Unsicherheiten wurden mithilfe der sicheren Kletterer im Team abgebaut, so dass es zu einem sichtbaren Flow-Effekt bei einzelnen Teilnehmern kam. Während der Maßnahme wurde beobachtet, dass einzelne Gruppenteilnehmer die Gruppe gewechselt und sich anderen Gruppen angeschlossen haben. Es konnte zudem festgestellt werden, dass unsichere Gruppenmitglieder im Laufe der Parcoursdurchläufe an Selbstsicherheit gewinnen konnten.

Die überwiegende Anzahl der unsicheren Teilnehmer traute sich sogar das Absolvieren des „Flying Fox“ zu, nachdem sie den Mutigeren beim Überqueren der 60 Meter hohen Schlucht zugesehen hatten. Insgesamt war bei allen Teilnehmern ein gesteigertes Selbstvertrauen zu bemerken, da jeder einzelne sich während der Maßnahme mehr zutraute, als er vorher für sich selbst prognostizierte. Zudem zeigte sich bei der gesamten Teilnehmergruppe nach der Trainingsmaßnahme ein großes Zusammengehörigkeitsgefühl.

Umso erstaunlicher ist die Analyse der Daten, die ein unerwartetes negatives Ergebnis im Vorher-Nachher-Vergleich (Kletterpark $d=.38$) ergibt. Dieses Ergebnis stimmt nicht mit den subjektiven Wahrnehmungen der Projektleitung überein.

Es kann auch nicht anhand den schriftlichen Äußerungen im Gefühls- und Bewertungstagebuch erklärt werden. Dokumentiert wurden das „selbständiges Klettern“ und das „Meistern von Herausforderungen“. Aufgrund dieser eher positiven Bewertungen könnte man ein anderes, besseres Ergebnis erwarten.

Eine mögliche Interpretation wäre, dass das Bewusstsein einzelner Teilnehmer erst im Nachhinein mögliche Gefahren (Verletzungen, technische Probleme etc.) erkannt und in die Bewertung hat einfließen lassen. An dieser Stelle wäre eine zusätzliche qualitative Abfrage in einer Postbewertung sinnvoll gewesen.

6.2.1.5.2. Motivation – Teil 2

Im Gegensatz zur persönlichen Einschätzung der Motivation führt die Auswertung zur Fremdeinschätzung im Vorher-Befragungszeitpunkt in allen Items insgesamt zu einer eher mittelmäßigen Ergebnisanalyse. Diese Interpretation lässt sich an den Ergebnissen der einfachen Mittelwertberechnung ableiten.

Ein völlig anderes Ergebnis ergibt sich bei nahezu allen Aktivitäten in der Vorher-Nachher-Beurteilung. Die Maßnahmen Kegelbahn Training und Knödel-Workshop wurden mittels der reflektierenden Einschätzung mit hohen Effektstärken belegt, so dass vor allem bei diesen beiden Aktivitäten eine hohe subjektive Bewertung von den Teilnehmern beobachtet worden ist.

Bei den drei erlebnispädagogischen Aktivitäten Kletterpark, Wanderung Berglalm und *Archeoparc* ergibt die Analyse der Daten große Effekte im Vergleich der Vorher-Nachher-Befragungszeitpunkte. Es wird angenommen, dass die affektiven Eindrücke einiger Teilnehmer nachhaltigen Einfluss auf die Bewertung hatten (z.B. „Wanderung Berglalm: anstrengend, machte aber trotzdem Spaß“; „fantastische Aussicht“).

Ebenso große Effektstärken drücken die Ergebnisse der Aktivitäten Mentalpsychologin und Kegelbahn Turnier aus.

Diese insgesamt positiven Ergebnisse bestätigen die subjektiven Eindrücke der Projektleitung, so dass eine hohe Wirksamkeit der Trainingsmaßnahmen zugrunde gelegt werden kann.

6.2.1.6. Interpretation der Ergebnisse zum Umgang mit Störungen

Die Datenanalyse zum Umgang mit Störungen erfolgte mit einem einfachen Kategorienmodell. Den Ergebnissen liegen zahlreiche Äußerungen in offenen Eingabefeldern zugrunde (vgl. Kapitel 5.10.5.1.6.).

Hintergrund der Befragung ist die Annahme, dass es innerhalb einer Projektdurchführung mit einer heterogenen Zusammensetzung der Teilnehmer aufgrund unterschiedlicher Vorstellungen und der doch verhältnismäßig langen Dauer der Veranstaltung (sieben Tage) möglicherweise zu Störungen kommen kann. Um den Projektablauf im gewünschten Sinne durchführen zu können, ist es wichtig, dass die Teilnehmer ausreichend soziale Kompetenz besitzen, um mit Störungen und mit Verhaltensauffälligkeiten anderer umgehen zu können.

Als ein Baustein des sozialen Selbstkonzepts wird der Umgang mit Störungen durch direkte Verhaltensweisen und Erwartungshaltungen sichtbar. Die Analyse der Daten zeigt, dass die Teilnehmer im Vergleich der Vorher-Nachher-Befragungszeitpunkte mehrheitlich aktive Handlungsoptionen bevorzugen und auch aktive Verhaltensweisen gewählt haben, um die Zufriedenheit untereinander zu gewährleisten.

Insgesamt kam es im Projektverlauf kaum zu Spannungen. Wenn es zu solchen kam, wurden diese gemeinsam geklärt. So gab es eine Störung während der Wanderung zur Bergl-Alm, da eine kleinere Gruppe mit ihrer transportablen Box laute Musik abspielte. Einige Teilnehmer äußerten sich hierzu: „Wandern: Genuss der Natur/Stille – bis auf Ausnahmen“. Diese Irritation wurde zwischen den beiden Gruppen durch ein Gespräch geklärt und im weiteren Verlauf der Wanderung durch größeres Abstandhalten der Gruppen gelöst.

Die zweite Störung interpersoneller Art konnte nicht zufriedenstellend geklärt werden. Innerhalb eines Zimmers wollte ein Zimmerpartner seine Verhaltensweisen nicht ändern. Letztendlich zog sich der andere Teilnehmer in seiner Erwartungshaltung zurück und duldete das störende Verhalten („miteinander reden – kläglich gescheitert“).

Die emotionalen und sozialen Kompetenzen sind essentielle Basiskompetenzen im Umgang mit Menschen. Junge Menschen lernen schon im sozialen Umfeld der Familie und in der Schule mit intra- und interpersonellen Störungen umzugehen. Als Mitglied in einem Sportverein oder als Teilnehmer bei einer Jugendbildungsmaßnahme wird der Umgang mit Konflikten durch Vorerfahrungen, persönliche Erwartungen und Wahrnehmungen neu konstruiert und/oder vertieft.

Hinsichtlich der Anforderungen wurden von den Teilnehmern bereits im Vorbefragungszeitpunkt wichtige Ansätze im Umgang mit Störungen beschrieben, z.B. „miteinander reden“, „Verständnis füreinander“ oder „beruhigen“. Im Verlauf des Projekts wurden von den Teilnehmern kaum Spannungen wahrgenommen. Bei den wenigen zu klärenden Situationen wurden die sozialen Konflikte angenommen und es wurde versucht, selbst eine Klärung herbeizuführen.

Auch wenn es in einem Fall nicht gelungen ist, eine Kompromisslösung zu finden, wurde hier zumindest durch Gespräche versucht, das Problem zu lösen (Brandstätter/Hennecke 2018, S. 346). Zusammenfassend kann insoweit im Umgang mit Spannungen von einem hohen sozialen Kompetenzverhalten der Teilnehmer gesprochen werden.

6.2.1.7. Interpretation der Ergebnisse zur Förderung Sozialkompetenz

Sportkegeln wird im Wettkampfbetrieb überwiegend als Mannschaftssport betrieben. Aber auch im Trainingsverlauf ist es wichtig, sich zu arrangieren, wenn es beispielsweise um einzel- oder teamorientierte Trainingsabläufe geht. Im sportlichen Miteinander ist die Fähigkeit, kognitive Bewertungen des eigenen Handelns in der Gruppe vornehmen zu können deshalb von sehr großer Bedeutung.

Bei den zwei Fragestellungen zur Bewertung der Sozialkompetenz gab es moderate Veränderungen hinsichtlich der persönlichen Einschätzung sozialorientierten Verhaltens.

Bei Frage 1 waren im Vorherbefragungszeitpunkt mehr Teilnehmer der Meinung, leicht Kontakt zu anderen aufnehmen zu können. Die Interpretation dieses Ergebnisses wäre, dass das Ergebnis sich auf das tatsächliche Verhalten einzelner Teilnehmer im Projektverlauf begründen lässt. Einerseits gab es zwei Teilnehmer, die sich mehr Gruppeneinbindung bei einer Gruppe gewünscht hätten, andererseits konnte beobachtet werden, dass es hinsichtlich interkultureller Eindrücke vor allem bei den Südtiroler Teilnehmern zu einer veränderten Einstellung kam.

Die interkulturellen Unterschiede wurden zwar vermeintlich bei den einzelnen Trainingsmaßnahmen aufgelöst (z.B. Kochaktionen), zieht man jedoch beispielsweise die Aktivitäten Kletterpark oder Wanderung Bergl-Alm heran, so war festzustellen, dass die Südtiroler Teilnehmer konditionell und motorisch den oberfränkischen Teilnehmern bei Weitem überlegen waren, so dass diese unwillkürlich indirekte Ausgrenzung eventuell eine veränderte persönliche Einschätzung mancher Teilnehmer zur Folge hatte.

Die Fragen 2 und 3 zielen auf die Interpretation eines allgemeinen Verständnisses sozialen Verhaltens ab. Die Fähigkeiten sozialen Verhaltens unterliegen situativen Anforderungen und dienen im Leben zur Wahrung eines verträglichen Miteinanders. Besonders im Mannschaftssport spielen empathische Eigenschaften eine große Rolle.

Siege oder Niederlagen werden von der persönlichen Wahrnehmung der eigenen als auch von der Leistung der anderen Mitspieler subjektiv positiv oder negativ bewertet. Voraussetzung positiver Einstellung ist, dass die einzelnen Spieler kontaktfreudig und empathisch sind und ihr Verhalten auf bestimmte Zielzustände sozialen Verhaltens ausrichten können. Diese Voraussetzungen gelten besonders bei der Zusammensetzung einer Auswahlmannschaft (z.B. vorliegend für die KV Bayreuth), die sich aus leistungsstarken Spielern unterschiedlicher Klubs zusammensetzt (vgl. Kapitel 2.4.1.).

Gefühlsregungen können überwiegend durch eigene persönliche Erfahrungen reflektiert werden. Wenn jemand in der Lage ist, sich in eine andere Person hineinzusetzen, kann Verständnis für Verhalten aufgebracht werden, vor allem, wenn ein Mannschaftskamerad mit seiner eigenen Leistung nicht zufrieden war oder wenn die Mannschaft aufgrund dessen schlechten Ergebnisses eine Niederlage erfährt.

Bei der letzten Aktivität (Kegelbahn Turnier) hatte ausgerechnet der vermeintlich beste Spieler ein unerwartet schlechtes Ergebnis erreicht. Es hatte sich schon häufiger gezeigt, dass seine hohe Aktivierung ihn daran hindert, die gewohnten sportlichen Leistungen abzurufen (Beckmann/Kossak 2018, S. 618). Bei ihm wäre in mentaler Hinsicht zunächst die Option einer mittleren Aktivierung zu trainieren, wobei auch veränderte kognitive Bewertungsprozesse eine zentrale Rolle spielen.

Obwohl er mit seiner Mannschaft das Freundschaftsspiel gewann, konnte er seine negativen Gefühle nach seinem Durchgang nicht zurückhalten. Die Mannschaftsspieler und einige Zuschauer zeigten unterschiedliche Reaktionen auf sein Verhalten (direkt durch Trösten: „kann doch mal passieren“; „wir haben doch gewonnen“, „das nächste Mal bist du wieder der Beste“ oder Rückzug). Insgesamt war bei den Mannschaftsmitgliedern und den zuschauenden Teilnehmern ein hohes Maß an emotionalen Kompetenz spürbar.

Zusammenfassend lassen die Ergebnisse zur Förderung von Sozialkompetenz geringfügige (positive) Einstellungsveränderungen anhand der beiden Befragungszeitpunkte erkennen.

6.2.1.8. Interpretation der Ergebnisse zur Förderung Teamkompetenz

Teamkompetenz wird als ein unverzichtbarer Baustein im individuellen Handeln angesehen, vor allem, wenn es darum geht, effektiv und effizient vorgegebene Zielvorstellungen innerhalb einer Gruppe zu erfüllen. Denn nur durch die Fähigkeit sich in einer Arbeitsgruppe sozial, motivational und individual einzubringen, können Aufgaben innerhalb eines sozialen Umfeld erfolgreich umgesetzt werden.

Innerhalb der Maßnahmen des 3K-Projekts beziehen sich die zu erfüllenden Aufgaben immer „auf das Team als Gesamtheit“ und, da vielleicht nicht alle Teilnehmer „die nötigen Kompetenzen mitbringen oder immer gerade rechtzeitig in der Teamarbeit erwerben“, zielen diese auch „auf die individuelle Förderung“ Einzelner ab (Eberle 2008, S. 186). Voraussetzung für ein erfolgreiches Handeln im Team ist, dass die einzelnen Mitglieder eine positive Einstellung zum Team haben.

Insgesamt sind keine größeren Unterschiede in den Vorher-Nachher-Befragungen erkennbar. Die moderaten Unterschiede sind in der vergleichenden Betrachtung positiv, so dass zusammenfassend eine geringfügige Förderung der Teamkompetenz am Ende des Projekts festgestellt werden kann.

6.2.2. Interpretation der Ergebnisse Gedanken und Gefühle während der Maßnahme

Die Teilnehmer teilten ihre Gefühle und Gedanken in zahlreichen schriftlichen Bemerkungen zu den einzelnen Aktivitäten oder zu individuell Erlebtem mit.

Eine klare Tendenz ist in der kognitiven Einschätzung einer gelebten Gemeinschaft zu erkennen. Zahlreiche emotionale Zustände wie zufrieden und glücklich lassen einen unmittelbaren Zusammenhang mit dem gemeinschaftlichen Zusammensein während des Projekts zu.

Einzelne Gefühle und Kognitionen beweisen ein individuelles Erleben mit persönlicher Reflexion (Wandern: „anstrengend – machte trotzdem Spaß“; „fantastische Aussicht von oben herab“; Mentalpsychologin: „Sie hatte sich vorher über das Kegeln schlau gemacht und dies auch treffend eingebracht“) und lassen den Bezug zum Ansatz des Erfahrungslernens und des kognitivistischen Lernansatzes erkennen (siehe Kapitel 2.4.4.). Viele Teilnehmer äußerten sich zum individuellen Erleben einzelner Trainingsmaßnahmen (Mentalpsychologin: „Inhalt war super und lehrreich“; „hilfreiche Kegel Tipps“; „hilfreiche Tipps für Kopftaining“).

Mehrheitlich wurden von der überwiegenden Zahl der Teilnehmer besonders die Aktionen des gemeinsamen Abspülens und Essenkochens als Teamaufgaben hoch eingeschätzt.

Insgesamt konnte eine zufriedene Grundhaltung festgestellt werden. Die im Einzelnen aufgeführten negativen Gefühle und Gedanken können rückblickend auf „ich-bezogene“ Eindrücke einzelner Teilnehmer zurückgeführt werden. Beispielsweise, wenn Teilnehmer bei 15°C im Außenbereich mit kurzem T-Shirt und Bermudas frühstücken („meist draußen“; „meist arxxxkalt“) oder sich im Museum einen längeren Aufenthalt gewünscht hätten („Zeit war zu kurz“).

6.2.3. Interpretation der Ergebnisse der mündlichen Befragung

Die mündliche Befragung umfasste insgesamt sechs Interviews, die mit Betreuern während des Projekts geführt wurden.

Anhand der Erläuterungen wurden das Verständnis und die Zielausrichtungen des Projekts aus der persönlichen Sicht der betreuenden Akteure erkennbar (vgl. Tabelle 29). Die Auswertung der transkribierten Interviews (vgl. Kapitel 5.10.6.2.; Anhang 3) ergab zusammenfassend, dass die Begleitpersonen sich der Zielvorstellungen bewusst waren, wesentliche Zusammenhänge zu erfassen und auch die Sinnhaftigkeit des Projekts zu verstehen.

6.3. Studie C

Die Durchführung der Studie C fand vom 25.-30.8.2019 in Kloster Banz statt (Mottos: „Kegeln, Kloster, Kladde“; siehe Kapitel 5.11.).

Zur Datenanalyse wurden zwei schriftliche Erhebungen vorgenommen. Die Datenerhebung setzt sich zusammen aus

- a) der schriftlichen Befragung (Fragebogen) (siehe Tabellen 31-46) und
- b) der schriftlichen Befragung mit Tagebucheinträgen (siehe Tabelle 47).

Die Stichprobe der Studie C teilt sich wie folgt auf: Teilnehmer aus den Mitgliedsclubs des VBSK = 24, aus Mitgliedsclubs des Bezirks Oberfranken (Bamberg, Lichtenfels, Kulmbach) = 6. Der Altersdurchschnitt der Teilnehmer lag bei 16 Jahren.

Der vorgegebene Zeitraum der Maßnahme betrug mit An- und Abreise insgesamt sechs Tage.

Tabelle 50 gibt einen kurzen Überblick über die Mottos und Bildungsinhalte:

Tabelle 50: Studie C: Mottos und Bildungsinhalte

| Mottos | Bildungsinhalte |
|--------------------|--|
| Kegeln | Förderung des motorischen, sozialen und emotionalen Selbstkonzepts Verbesserung des Bewegungsablaufs (individuelle Trainingsmaßnahmen) Reflexion des eigenen Bewegungsablaufs mit Videoanalysen Anwendung der Trainings- und Verhaltensschulung in die Praxis (Turnier) |
| Kloster | Förderung des emotionalen und sozialen Selbstkonzepts Historische Wissenserweiterung: Kontemplation nah erleben |
| Kladde | Förderung von Lese- und Schreibkompetenzen Selbstbewusstes Auftreten und Darstellungsstrategien in Wort und Schrift Lesefähigkeit/Leseverständnis/Textsinnverständnis etc. |
| Andere Aktivitäten | Förderung des motorischen, sozialen und emotionalen Selbstkonzepts Förderung von Sozial- und Teamkompetenz Erlebnispädagogische Erfahrung |

Die Interpretation und Diskussion der Ergebnisse der schriftlichen Befragungen erfolgt anhand der aufgestellten Untersuchungsfragen (vgl. Kapitel 5.11.1.).

6.3.1. Schriftliche Befragung mit Fragebögen

Die schriftliche Befragung mit Fragebogen wurde an zwei Messzeitpunkten durchgeführt. Die erste Erhebung erfolgte am Abend des Ankunftstags. Die zweite Befragung fand direkt vor der Abreise aus dem Kloster Banz statt.

6.3.1.1. Rahmenbedingungen

Aufgrund der Ergebnisse lässt sich ableiten, dass die Teilnehmer mit den Rahmenbedingungen zufrieden waren (vgl. Kapitel 5.11.5.1.1.). Wie bereits angeführt, ergeben sich keine großen Unterschiede im Vergleich der einzelnen Befragungszeitpunkte.

Die Einschätzungen zur Verpflegung und zum Programm (Inhalte) können mit den Angaben in den offenen Eingabefeldern detaillierter beurteilt werden: Den positiven Einschätzungen zur Verpflegung („sehr lecker“, „ausreichend“, „vielseitig“) stehen einige kritische Angaben gegenüber („zu wenig auf Tellern“, „Abends gab es oft das gleiche und nicht auf alle eingestellt“, „Abends oft Brotzeit, manche Essen haben nicht geschmeckt“). Diese sehr subjektive Bewertung der weniger guten Anmerkungen ist unverständlich, da das Essen überwiegend in einer reichhaltigen Buffetform angeboten wurde und auf Wunsch auch ein Nachschlag beim Essen möglich war.

Bei den Merkmalsausprägungen der Unterkunft und des Programms (Zeiteinteilung) ergaben sich in der Nachher-Befragung geringe Veränderungen im Vergleich zur Vorher-Befragung. Viele Teilnehmer diskutierten schon am ersten Tag ständig die sehr weiten und verwinkelten Wege von den Schlafräumen zu den anderen Räumlichkeiten. In der Endbewertung fand dieser Umstand immer noch Erwähnung, der jedoch gegenüber den anderen positiven Eindrücken zur Unterkunft letztendlich keine Rolle mehr spielte.

Im Programmablauf wurde stets auf eine zeitliche Ausgewogenheit zwischen Freizeit und Bildungsangeboten geachtet. Zum einen soll dadurch die Motivation hochgehalten werden und zum anderen sind gerade die Stunden der Freizeit unter der Zielvorstellung Förderung der Gemeinschaft von entscheidender Relevanz. In der Gesamtbetrachtung dieser Merkmalsausprägung kann eine zustimmende Bewertung festgestellt werden.

Zusammenfassend fiel das Urteil zu den Rahmenbedingungen positiv aus. Es gab zwar einige kritischere Äußerungen, die jedoch in der Gesamtbetrachtung vernachlässigt werden können. Somit kann festgestellt werden, dass anhand der Ergebnisse zur Kategorie Rahmenbedingungen eine erfolgreiche Durchführung des Projekts vorliegt.

6.3.1.2. Förderung der Gemeinschaft

Die Ergebnisauswertung zeigt wie in der Studie B auch hier eine sehr hohe Zustimmung bei den einzelnen Merkmalsausprägungen. Im Vorher-Nachher-Vergleich sind keine großen Auffälligkeiten erkennbar.

Die moderaten Veränderungen zugunsten des Nachfragezeitpunkts, die sich bei den Einschätzungen zur Förderung der Gemeinschaft und der aktiven Beteiligung an den Aktivitäten ergeben, zeigen eine geringe Veränderung im Vergleich zum ersten Messzeitpunkt.

Zur Frage, welche Aktionen noch zur Förderung der Gemeinschaft beitragen können, wurden in den freien Eingabefeldern einige konstruktive Vorschläge angegeben. Diese bieten Vorlagen für zukünftige Projektinhalte, z.B. kooperative Aufgabenstellungen, in denen kulturelle und historische Informationen über den jeweiligen Unterkunftsort in Gruppenarbeiten recherchiert und zusammengetragen werden oder eine geführte Abendwanderung in der Natur zu überlegen.

Zusammenfassend kann festgestellt werden, dass die gemeinsam verbrachte Zeit und die Aufgabenbewältigung der verschiedenen Trainingsmaßnahmen zur Förderung der Gemeinschaft beigetragen haben

6.3.1.3. Grundsätzliches Interesse an der Maßnahme

In der Einschätzung der Teilnehmer stand mit insgesamt 22 Angaben der Programminhalt an erster Stelle des Interesses. Ein fast gleich hohes Ergebnis bezog sich darauf, dass Freunde daran teilnehmen, auf das gute Betreuerteam und auf die Möglichkeit neue Freundschaften und Kontakte aufzubauen.

Insgesamt gaben sieben Teilnehmer an, dass sich das Interesse im Unterschied der Vorher-Nachher-Befragung zum Positiven verändert hat („Spektrum erweitert sich“, „mehr Inhalte als vermutet“, „weil jetzt noch mehr Aktionen gemacht wurden als vorher“, „ich habe es mir nicht so schön vorgestellt“).

Die Angaben der Teilnehmer weisen auf konstruktivistische Erklärungsansätze hin. Sie nahmen nach dem Projektverlauf für sich eine veränderte Haltung an, die sie argumentativ an den Inhalten der einzelnen Trainingsmaßnahmen ausrichteten (vgl. Kapitel 2.6.2.2.). Angesichts dieser veränderten Haltungsäußerungen können kognitive Denkprozesse identifiziert werden, denen eine intensive eigenständige Auseinandersetzung mit dem Projekt zugrunde liegen. Insoweit lässt sich gerade bei diesen Teilnehmern eine überaus hohe Wirkung der eigenen Überzeugungsleistungen nach der Projektdurchführung feststellen.

Es kann davon ausgegangen werden, dass die Entscheidung zur Teilnahme am Projekt in Abhängigkeit bestimmter Merkmale (freiwillige Entscheidung, Programminhalt, Freunde treffen, Veranstaltungsort etc.) getroffen wurde. Die Motivzuschreibungen sind somit klar definiert worden und bestätigen sich anhand der Ergebnisse im Vorher-Nachher-Vergleich. Erfreulich ist in diesem Zusammenhang bei einigen Teilnehmern die Wahrnehmung eines reflektierenden Verarbeitens ihrer Erfahrungen.

Insgesamt kann von einer hohen Zustimmung der angegebenen Merkmale ausgegangen werden. Diese Erkenntnis ist besonders für zukünftige Projektplanungen interessant und wichtig. Zudem wurde erkannt, dass einige Teilnehmer sich intensiver mit der Fragestellung auseinandergesetzt haben und für sich eine darüberhinausgehende Einschätzung ihrer Wahrnehmung abstrahieren konnten.

6.3.1.4. Spezieller Nutzen an der Maßnahme

Angesichts der Datenanalyse lassen sich signifikante Unterschiede in der Beurteilung der einzelnen Trainingsmaßnahmen feststellen. Besonders auffällig ist, dass vor allem die sportorientierten Programmteile schon beim ersten Befragungszeitpunkt eine hohe Zustimmung erfahren (vgl. Kapitel 5.11.5.1.4.).

Im Gegensatz hierzu liegen die Ergebnisse der bildungsrelevanten Programmteile oft über dem Wert eines ganzen Punktes. Kann diese Gesamteinschätzung in der Vorher-Befragung noch mit eventuell vorhandenen Unsicherheiten interpretiert werden, sind die Ergebnisse des Nachbefragungszeitpunkt nicht erwartet worden.

Insgesamt können die Bewertungen der sportlichen Programmteile durch teilnehmende Beobachtung (Handeln und Verhalten der Teilnehmer auf der Kegelbahn) vollumfänglich bestätigt werden. Denn die Betreuer konnten bereits am ersten Trainingstag ein besonders hohes Maß an Zustimmung und Wohlbefinden bei allen beteiligten Akteuren erkennen.

Besonderen Anteil an diesem Urteil hatte die Trainerin Daniela Kicker. Die hohen Erwartungen an die geplanten Videoanalysen, die Trainerbegleitung durch die Bamberger Ausnahmesportlerin sowie die individuellen Trainings zeigten sich bereits in der Vorher-Befragung. Eine vollumfängliche Bestätigung dieser Erwartungen erfolgte dann in den Angaben zur Selbsteinschätzung in der Nachher-Befragung.

Eine überragende Bedeutung hatte das Turnier gegen die Männermannschaft von Victoria Bamberg am zweiten Trainingstag. Die Auswahl der Spieler aus dem Kreis der jungen Teilnehmer gestaltete sich schwierig.

Natürlich hatten viele den Ehrgeiz, bei diesem direkten Vergleich gegen die Stars der Bamberger Mannschaft anzutreten. Es wurden Kompromisse und Absprachen (Teilen der Wettkampfdurchgänge) getroffen, so dass letztendlich (fast) jedem der Wunsch gegen die Besten spielen zu können, erfüllt werden konnte.

Die Wirkung des Turniers sorgt gegenwärtig beim Zusammentreffen der Spieler immer noch für Gesprächsstoff, unter anderem auch, da einzelne junge Spieler für ihr Team einen Durchgang mit einem Satzpunktgewinn entscheiden konnten. Diese Wirkung konnte auch bei den Teilnehmern, die nicht für das Turnier aufgestellt wurden, beobachtet werden. Alle Teilnehmer saßen ganz vorne am Spielbereich und feuerten „ihre“ Spieler euphorisch an.

Das Turnier wurde am Ende zwar ganz klar mit 0:8 Punkten verloren, jedoch spielte dieses Ergebnis letztendlich eine untergeordnete Rolle, da der Zielzustand ganz auf die subjektive Wahrnehmung des Turniers und des sportlichen Miteinanders an sich ausgerichtet war.

Die Datenanalyse der bildungsrelevanten Merkmale zeigt in der Mittelwertberechnung der Vorher-Bewertung durchschnittliche Ergebnisse. Die Erwartungsemotionen unterliegen daher eher einem niedrigen Motivationscharakter. Die vergleichende Datenanalyse der Vorher-Nachher-Bewertung weist – wenn überhaupt – nur kleinere Unterschiede auf. Die anderen Aktivitäten füllten weitgehend die „Zeiten zur freien Verfügung“ aus. Die Teilnehmer verbrachten diese einzelnen Aktivitäten vor allem am Abend in den klostereigenen Einrichtungen (Schwimmbad, Kegelbahn, Aufenthaltsraum).

Eine zusätzliche Maßnahme fand an einem Nachmittag im nahe gelegenen Hochseilgarten (Kletterpark) statt. Erfreulich war, dass sich bei der Aktivität „Hochseilgarten Banz“ auch zwei unsichere Teilnehmer mit Höhenangst auf dieses Teamtraining einließen. Beide Teilnehmer trauten sich auch die schwierigen Passagen zu, von dem sich einer nach zwei Teilübungen durch das Servicepersonal abseilen ließ. Der andere Teilnehmer wurde von zwei sicheren Kletterern begleitet und absolvierte auch den schwierigsten Parcours. Obwohl die gesamte Gruppe auf dieses 3er-Team lange warten musste, kam es trotzdem zu keinen negativen Äußerungen.

In der Gesamtbewertung der sportlichen Trainingsmaßnahmen lassen sich ganz klare Aussagen treffen. Die Teilnehmer definierten diese Aktivitäten für sich als extrem intensiv erlebte Zeit. Umgekehrt schätzten die Teilnehmenden die bildungsrelevanten Aktivitäten in einer Gesamtschaubewertung als weniger wirkungsvollen Nutzengewinn ein.

6.3.1.5. Interpretation der Ergebnisse zur Selbst- und Fremdeinschätzung

Die Fragestellungen zur aktiven Mitarbeit bei den angebotenen Programmpunkten besteht aus zwei Fragekomplexen (vgl. Kapitel 6.2.1.5.).

6.3.1.5.1. Motivation – Teil 1

Die Ergebnisse zur Bereitschaft der aktiven Beteiligung an den Trainingsmaßnahmen kann hinsichtlich ihrer Inhalte wieder in zwei unterschiedliche Bewertungen hinsichtlich der sportlichen und bildungsrelevanten Merkmale gegliedert werden.

Eine besonders positive Gewichtung fällt im Vergleich der Bildungsinhalte wie in der vorherigen Fragestellung zugunsten der sportlichen Trainingsmaßnahmen aus. Wiederrum erhalten die bildungsorientierten Programmteile eine schlechtere Bewertung, wobei die Mittelwertberechnung im Durchschnitt jeweils einen höheren Punktwert aufweist. Somit fallen auch die geringen Veränderungen zugunsten des Nachbefragungszeitpunkts kaum ins Gewicht (vgl. Kapitel 5.11.5.1.5.1.).

Es ist anzumerken, dass sich die Einschätzung der Betreuer beim Motto „Kladde“ im Vergleich zur Wertung der Befragten doch anders darstellen würde. Beispielsweise bestand eine der praktischen Übungen im Vortragen eines literarischen Werkes. Für diese Übung durften sich die Teilnehmer selbständig in 4er-Gruppen aufteilen. Jede Gruppe erhielt insgesamt vier unterschiedliche Texte mit identischer Aufgabenstellung (ein Gedicht, ein Comic, eine Radionachricht sowie eine fiktive Geschichte). Jedes Gruppenmitglied sollte die Texte in seiner Gruppe abwechselnd in der Rolle des Vorlesers und in der Rolle des Zuhörers erleben.

Die jeweiligen Wahrnehmungen (sachliche oder starke gefühlsbetonte, deutliche Aussprache, Pausen etc.) wurden anschließend untereinander diskutiert und reflektiert. Nach einer zeitlichen Vorgabe durften die Gruppenmitglieder untereinander entscheiden, wer in den einzelnen Gruppen freiwillig einen der Texte der gesamten Gruppe vortragen möchte. Bei dieser Übung zeigten sich die Projektbetreuer erstaunt: Gerade die vermeintlich unsicheren und ruhigeren Teilnehmer standen plötzlich auf, stellten sich vor die Gruppe und rezitierten den von ihnen ausgewählten Text. Eine Vierer-Gruppe hatte sogar das Comic für sich ausgewählt. Jedes Gruppenmitglied übernahm eine Rolle, so dass auf diese Weise ein kleines Theaterstück mimisch und gestenreich vorgetragen wurde. Am Ende der einzelnen Vorträge wurde jeder Vortrag vom gesamten Publikum mit sehr viel Applaus bedacht.

Bei den sportlichen Trainingsmaßnahmen stimmt die Einschätzung der Befragten mit den Beobachtungen der Betreuer überein. Die sehr hohe Wirkung der Begleitumstände (Bahnanlage, Expertenmeinung) wurde von allen Beteiligten erkannt und erfolgreich beurteilt.

In der Zusammenfassung lassen die sportlichen Trainingsmaßnahmen im Ergebnis schon von Beginn an eine sehr intensive Wirkung erkennen. Die Erwartungen und Wahrnehmungen der Maßnahmen bleiben insgesamt auf einem hohen Niveau. Sie weisen in ihrer Bewertung auch im zweiten Befragungszeitpunkt nachhaltige Effekte auf.

Im Gegensatz zu den Ergebnissen der sportlichen Trainingsmaßnahmen fällt die Datenanalyse der bildungsorientierten Programmpunkte einen Punktwert schlechter aus. Diese durchschnittliche Bewertung ergibt sich auch im Nachher-Befragungszeitpunkt. Die Auswertung der bildungsorientierten Trainingsmaßnahmen zeigt, dass die Teilnehmer für sich keine deutlichen Effekte im Vergleich der beiden Befragungszeitpunkte gesehen haben.

6.3.1.5.2. Motivation – Teil 2

Die Fremdeinschätzung gegenüber den jeweils anderen Teilnehmern lässt sich mit der Datenanalyse der *Motivation – Teil 1* vergleichen. Die sportlichen Trainingsmaßnahmen werden in der Bewertung der Erwartungen höher eingeschätzt als die bildungsorientierten Inhalte. Fast alle Maßnahmen erhielten hinsichtlich der wahrgenommenen Sachverhalte im Vorher-Nachher-Vergleich ein geringfügig positiveres Ergebnis (vgl. Kapitel 5.11.5.1.5.2.).

In der Nutzenbewertung, der Selbst- und Fremdeinschätzung zur motivationalen Bereitschaft, sich auf die Trainingsmaßnahmen einzulassen, ergaben sich bei allen Befragungen zur Aktivität *Storytelling (Teil 3)* Veränderungen zuungunsten des Nachbefragungszeitpunkts. Der vormittägliche Vortrag, an dem auch die am Vortrag angereisten vier Vorstandsmitglieder des VBSK teilnahmen, stand zudem unter schlechten Vorzeichen:

Vier Teilnehmer hatten die ganze Nacht im Aufenthaltsraum mit Spielen und Reden zugebracht, so dass diese dem Vortrag übermüdet und mit sehr wenig Aufmerksamkeit folgen konnten. Zudem war der Vortrag mit einer PowerPoint-Präsentation zu theoretisch angelegt. Nach einer Stunde wurde der Vortrag zunächst für 30 Minuten unterbrochen.

Während der Pause besprachen sich die Projektbetreuer mit dem Referenten, der im weiteren einstündigen Referat versuchte, mit der Webseitenanalyse einiger Kegelklubs das Interesse der Teilnehmer zu wecken. Auf diese Weise konnte zumindest ein wenig die Aufmerksamkeit der Teilnehmer hergestellt werden. Im Ergebnis änderte dies jedoch nichts mehr an der negativen Einschätzung zur Trainingsmaßnahme. Aus subjektiver Sicht war obiges Referat fachlich sehr interessant, insbesondere für Entscheidungsträger in Vereinen, jedoch nicht zielgruppengerecht.

Insgesamt kann konstatiert werden, dass die Befragten hinsichtlich ihres subjektiv erwarteten Nutzens und ihrer motivationalen Einstellung zu den einzelnen Trainingsmaßnahmen klare Wertvorstellungen in der Selbst- und Fremdeinschätzung abgegeben haben. Im Vergleich können angesichts der Vorher-Erwartungen gegenüber den Nachher-Wahrnehmungen bereits konkrete Zielzustände festgestellt werden, deren Beurteilung sich auch während des sechstägigen Projektdauer nicht wesentlich verändert haben.

6.3.1.6. Interpretation der Ergebnisse zum Umgang mit Störungen

Die Datenanalyse zum Merkmal *Umgang mit Störungen* zeigt, dass es trotz großer Heterogenität der Gesamtgruppe kaum zu Spannungen oder Irritationen gekommen ist (vgl. Kapitel 5.11.5.1.6.). Die ergänzenden Antworten in den offenen Eingabefeldern ergeben einerseits, dass die überwiegende Mehrheit der Teilnehmer über Vorerfahrungen und Wissen im Umgang mit Störungen verfügt und andererseits, dass sie ihre Erfahrungen zumindest gedanklich in einer klaren Ordnung angeben können.

Bei der Datenanalyse der einzelnen Antwortkategorien lassen sich dann diese Handlungsweisen wiederfinden. Es wurden insgesamt nur drei Situationen, in denen es zu

Spannungen gekommen ist, erkannt und angegeben. In einem Fall hat sich ein Teilnehmer rausgehalten, die Klärung der weiteren Spannungen wurde von den Teilnehmern selbst herbeigeführt („haben es selbst geklärt“).

Zusammenfassend ist feststellbar, dass einige Teilnehmer die Spannungssituationen im Gruppenerleben als bedeutend empfunden haben und motiviert und verhaltenswirksam ihr Handeln erfolgreich darauf abstellten. Es kann davon ausgegangen werden, dass sie in ähnlichen Spannungen im Sportbetrieb (Mannschaftstraining/Wettkampf) in förderlicher Art handeln.

6.3.1.7. Interpretation der Ergebnisse zur Förderung Sozialkompetenz

Im Sportkegeln ist – vor allem in Teamwettbewerben – neben der physischen Kompetenz auch eine hohe soziale Kompetenz von Bedeutung.

In Studien wurde festgestellt, dass ein gestärktes Selbstwertgefühl bei der erfolgreichen Einschätzung bzw. Bewältigung kritischer Situationen entstehen kann, wenn ähnliche, in der Vergangenheit liegende Leistungen bzw. Herausforderungen in der sozialen oder physischen Umwelt positiv affektiv bewertet wurden (Beckmann/Kossak 2018, S. 623). Zukünftiges sozialmotiviertes Handeln wird dann im Gruppenerleben unter dem Aspekt eines harmonischen Miteinanders eingeordnet.

Aus den Befragungsergebnissen zur Sozialkompetenz (vgl. Kapitel 5.11.5.1.7.) lassen sich vor diesem Hintergrund wichtige Informationen für das Zusammenstellen von Auswahlmannschaften für den VBSK ableiten. Ein wichtiger Indikator stellt zunächst die Selbsteinschätzung zum Aufbau von Kontakten dar.

Vergleicht man die Ergebnisse der Vorher- und Nachher-Befragungszeitpunkte miteinander, ergibt sich eine hohe Signifikanz und mit $p=0.01$ eine zutreffende Annahme des Wertes. Dieses Ergebnis ist überraschend positiv und zugleich erfreulich. Im Gegensatz zum ersten Befragungszeitpunkt hatten die Befragten in der zweiten Bewertung für sich festgestellt, dass es ihnen leichtfällt, Kontakte aufzubauen und auf andere zuzugehen. Dieser Umstand kann in Verbindung mit dem Befragungsergebnis zum Umgang mit Störungen interpretiert werden.

Obwohl es sich von Beginn an um eine sehr heterogene Gruppe handelte, stand vor allem das Motiv des harmonischen Miteinanders im Vordergrund. Diese Einschätzung deckt sich auch mit der Wahrnehmung der betreuenden Personen und der Referenten, die schon am ersten Abend die gesamte Gruppe als „sehr aufgeräumt und in sich geschlossen“ erlebt haben.

Ein weiterer Indikator für eine hohe soziale Kompetenz ist empathisches Verhalten. Immer wieder ist sichtbar, dass leistungsmotivierte junge Kegler sich über ihr persönliches Gesamtergebnis definieren. Wenn ein Trainingsverlauf oder das Ergebnis in einem Wettkampf – unabhängig von Sieg oder Niederlage – affektiv schlecht bewertet wird, entsteht eine negative Stimmung, die sich auf die gesamte Trainingsgruppe oder Mannschaft übertragen kann.

Bei einem Teilnehmer war festzustellen, dass er immer eine hohe Erwartung an seine Leistungen und die Aufmerksamkeit der Betreuer stellt. Werden diese nicht erfüllt, so hat dies Einfluss auf sein Verhalten. Ein anderer Teilnehmer spürte dies und versuchte, die schlechte Stimmung durch Kommunikation aufzulösen. Nachdem er den Grund der Stimmungslage aufgespürt hatte, ging er sehr strategisch vor. Er brachte einen anderen Teilnehmer dazu, ihn beim Auflösen der Spannung zu unterstützen, so dass aufgrund dessen eine Lösung herbeigeführt werden konnte (Beckmann/Heckhausen 2018, S. 83 ff.).

Die Ergebnisse der beiden Fragestellungen sind erfreulich, da sich leichte bis moderate Effekte zugunsten des Nachbefragungszeitpunkts ergeben. Dies lässt die Interpretation zu, dass die Teilnehmer sich selbst als hoch empathisch bewerten und ihre Wahrnehmungen sich im Verlaufe der Projektdurchführung sogar noch in geringem Umfang verstärkt haben.

6.3.1.8. Interpretation der Ergebnisse zur Förderung Teamkompetenz

Eine ausreichende Teamkompetenz ist für das Zusammenleben von Menschen hilfreich, vor allem wie vorliegend in einem Jugendbildungsprojekt. Die Datenanalyse zeigt vor allem in der Selbstkompetenzeinschätzung ein hohes Maß an Zustimmung (vgl. Kapitel 5.11.5.1.8.).

Diese Einstellung hat sich im Verlauf des Projekts verstärkt und ist insoweit im Besonderen auch für das Teamverständnis als Teammitglied in einer der Bayreuther Auswahlmannschaften von Relevanz (vgl. Kapitel 2.4.1. und 3.4.). In der Ergebnisbewertung als Teammitglied zur Zielerreichung aktiv mitzuwirken, ergeben sich keine signifikanten Unterschiede. Die Datenanalyse begründet jeweils ein gleichbleibendes Gesamturteil.

In der Zusammenfassung der Fragestellung zur Offenheit, in einem Team mitzuwirken, haben die Teilnehmer für sich selbst eine sehr positive Wertung abgegeben.

6.3.1.9. Sonstiges

In der Vorher-Befragung gaben nur wenige Teilnehmer eine Erwartungshaltung an (vgl. Kapitel 5.11.5.1.9.). Insgesamt hatten 26 Teilnehmer keine Angaben gemacht. Bei den drei positiven Wertungen ist eine Vorfreude auf die gemeinsamen Tage feststellbar.

Ein Teilnehmer hatte noch die Erinnerung an die letzte Projektteilnahme in Südtirol, in der die Erlebnispädagogik und das Naturerleben den Schwerpunkt der Trainingsmaßnahmen ausmachten („Es wäre schön, wenn wir etwas mehr Kegeln würden als sonst.“).

In der Nachher-Befragung gab es dann mehr zu berichten. Insgesamt nahmen wiederum mehr als die Hälfte Teilnehmer keine Anmerkungen vor, acht Teilnehmer berichteten über positive Wahrnehmungen, fünf Teilnehmer hatten negative Eindrücke beschrieben (vgl. Kapitel 5.11.5.1.9.).

Aus den positiven Angaben lässt sich ein klares Bild zeichnen. Insgesamt bewerteten die Teilnehmer die Projektteilnahme mit zahlreichen Emotionen und Kognitionen. Sie war ihrer Meinung nach geprägt von „viel Freizeit“, „gelungen“, „cool“ und „alles top“. Die negativen Bemerkungen richteten sich zum einen an die Rahmenbedingungen („zu viele Spinnen im Zimmer“ und „Essen“ sowie an rein subjektive Einschätzungen zu einigen Trainingsmaßnahmen („zu viel Schreiben“, „nicht unbedingt für jedes Alter geeignet“).

Bei den Bemerkungen zur Frage „Was hat dir besonders gefallen?“ im zweiten Befragungszeitpunkt fällt auf, dass neben den erwarteten Antworten („Kegelbahn in Bamberg“, „Freizeitgestaltung“ usw.) auch zwei Teilnehmer den Programmpunkt „Storytelling“ (vgl. Tabelle 44) erwähnten. Insgesamt kann von einer zustimmenden Bewertung der Fragestellung ausgegangen werden.

6.3.2. Interpretation der Ergebnisse Gedanken und Gefühle während der Maßnahme

Die Zusammenstellung der Bemerkungen wurde anhand eines eigenen Kategoriensystems vorgenommen (vgl. Kapitel 5.11.5.2.). Zahlreiche Emotionen und Kognitionen konnten erkannt werden. Die Kriterien der „Kameradschaft/Gemeinschaft“ und „Sport“ erhielten die Mehrzahl positiver Bewertungen.

Anhand der gefühlsmäßigen Wahrnehmungen sieht sich die VBSK-Projektleitung in ihren Zielvorstellungen bestätigt. Die Teilnehmer empfanden die Trainingsmaßnahmen „interessant“, waren mehrheitlich „zufrieden“ und haben das Projekt unter dem „kameradschaftlichen“ Gedanken als besonders intensive Zeit erlebt. Dies beweisen auch die Einträge im allgemeinen Tagebuch, in das unter einzelnen Oberbegriffen ergänzende Bemerkungen im Kontext der Gefühle und Gedanken zusammengetragen wurden (5.11.4.). Dass die sportlichen Maßnahmen einen hohen Stellenwert haben, ist schon angesichts der Zusammensetzung der Teilnehmer aus Sportvereinen verständlich. Die jungen Teilnehmer betreiben ihren Sport leidenschaftlich und lieben die sportliche Bewegung an sich. Sie treffen in den Klubs Freunde und haben in der Regel nach dem Projekt neue Freunde dazugewonnen. Die Erfahrung der letzten Jahre zeigt zudem, dass sich die Teilnehmer auch außerhalb der Projekte privat treffen oder sich bei Trainings und Wettkämpfen mit einer hohen Wertschätzung begegnen.

Im Hinblick der Bildungsinhalte mit Lebensbezug werden auch positive Kognitionen erkannt und reflektiert. Immer vor dem Hintergrund, dass die Programminhalte im Kontext des „kameradschaftlichen“ Gedankens stattfanden, bringen die Teilnehmer dies mit Äußerungen wie „lehrreich“, „informativ“ und „kann man fürs Leben brauchen“ zum Ausdruck.

Im Sinne einer starken kognitiven Reflektion kann auch folgende Eintragung in das allgemeine Tagebuch betrachtet werden: „In der Theorie *Storytelling* gelernt, dabei gelernt, dass man Grenzen überschreitet und danach in der Praxis umsetzt. Die Krise durch gute Lösungen überwunden“.

7. ZUSAMMENFASSUNG UND AUSBLICK

7.1. Zusammenfassung

Jugendarbeit in Sportvereinen ist dazu geeignet, junge Menschen in ihrer Persönlichkeitsentwicklung und der Entwicklung des Selbstkonzepts zu unterstützen (Griese 2003; Sygusch 2008; Sygusch/Herrmann 2010). Die Jugendarbeit in Sportvereinen kann in dieser Hinsicht viel Unterstützungsleistung bieten. Zum einen finden die beiden genannten Entwicklungskonzepte im Rahmen der sportlichen Bildung statt, in der bewusst oder unbewusst psychosoziale Ressourcen aufgebaut werden (Herrmann/Sygusch 2010), zum anderen kann anhand (sensibler) pädagogisch-didaktischer Lehr-/Lernarrangements Wissen im Rahmen nachhaltiger Bildung erzeugt werden (Overwien 2012).

Schon längst stellen sich zahlreiche Sportvereine in den Dienst vorgenannter gesamtgesellschaftlicher Herausforderungen und führen im Rahmen der Jugendarbeit Jugendprojekte durch, die neben der sportlichen Bildung beispielsweise auch Bildung im Zusammenhang mit Gleichberechtigung, Integration, Inklusion oder Natur und Umwelt beinhalten.

Zahlreiche Anregungen zur Durchführung gesellschaftsrelevanter Initiativen sowie Praxisbeispiele gibt es bei den einzelnen Sportverbänden (BLSV 2020: „Sport in Schule und Verein“; DOSB 2020: „Sterne des Sports“) oder Bundesverbänden (BZgA 2020: z.B. Mitmachaktionen: „Im Sportverein für das Leben lernen“; „Kinder stark machen“). Viele dieser Projekte finden aber meistens nur im Rahmen einer (rand-)medialen Mitteilung Erwähnung. Sie werden selten empirisch untersucht, beispielsweise wegen des doch erheblichen Zeit- und Finanzierungsaufwands bzw. wegen mangelnder Handlungskompetenzen und Qualifizierung der verantwortlichen Akteure.

Die Initiatoren des 3K-Projekts besitzen die erforderlichen Handlungskompetenzen, um „ihr Projekt“ als Untersuchungsgegenstand in ein Forschungsfeld einzuordnen (vgl. Kapitel 2.5. und 3.3.), zumal die hauptverantwortliche Projektleiterin die notwendige Qualifikation und eine hohe Aktivierung besitzt (Beckmann/Kossak 2018, S. 618 f.).

Das Ziel der vorliegenden Arbeit bestand darin, das 3K-Projekt „Sport und Bildung im Verein“ darzustellen, in Forschungsansätze und Studien einzuordnen und deren Bedeutung in Theorie sowie in Praxis als Beispiel zum Nachahmen aufzuzeigen.

Die Jugendarbeit des VBSK hat sich mit dem 3K-Projekt auf ein neues pädagogisches Handlungsfeld mit einer eigenen Bildungskonzeption begeben. Welche Beweggründe der VBSK hatte, wurde bereits ausführlich im einleitenden Kapitel 1.1. und in Kapitel 2.4.1. dargestellt. Insgesamt ist festzustellen, dass die jungen Teilnehmer im Rahmen der seit dem Jahr 2014 einmal jährlich stattfindenden Projektstage persönliche Handlungs- und Einschätzungskompetenzen aufbauen können, die sie in ihrer Persönlichkeitsbildung und im Hinblick auf ihr Selbstkonzept in sozialer, emotionaler, kultureller und motorischer Weise stärkt. Das Programm wird sowohl unter sportlichen als auch bildungsrelevanten Aspekten ausgewogen jedes Jahr neu geplant und durchgeführt. Unterstützt wird die Projektdurchführung in der Gewissheit, dass junge Menschen ohne Leistungs- und Notendruck gerne bereit sind, mit ihren Freunden und Sportkameraden gemeinsame Zeit zu verbringen und miteinander projektintendierte Aufgaben zu bewältigen.

Das 3K-Projekt kann demzufolge als Jugendbildungsarbeit im doppelten Sinne verstanden werden: Einerseits findet sportliche Bildung im Kontext der Sportart *Sportkegeln* statt und andererseits umfasst sie außerschulische Bildung mit der Ausrichtung von Entwicklungsmöglichkeiten mit Lebens- und Alltagsrelevanz in pädagogisch-didaktischen Lern- und Lehrarrangements. Unter dem Gesichtspunkt eines organisierten und erfahrungsorientierten Lehrens und Lernens finden die pädagogisch-didaktischen Grundprinzipien zur freiheitlichen Erziehung Anwendung (siehe Kapitel 2.1.2.). Insoweit sind alle Voraussetzungen für eine aktive Durchführung sportlicher und wissensbasierter Bildungsprozesse gegeben. Zusammenfassend ist das Projekt zukunftsweisend und nachhaltig: Es werden Kompetenzen zur Lebensführung gefördert, und es findet die Vermittlung aktuellen Alltagswissens sowie Bildung zur nachhaltigen Entwicklung statt (BNE 2020).

Zur Sicherstellung der Projektanalyse wurde ein pädagogisches Qualitätsmodell zur ständigen Überprüfung der einzelnen Maßnahmen erstellt (vgl. Kapitel 3). Alle beteiligten Akteure sind sich der Projektziele bewusst und arbeiten im Kontext einer transparenten und offenen Kommunikation verantwortungsvoll miteinander.

Die Hauptverantwortung obliegt bei der VBSK-Jugendleitung im ständigen Zusammenwirken mit dem Gesamtvorstand. Des Weiteren definiert sich das Projekt an den hohen Zielen der sportlichen und allgemeinen Jugendarbeit im Rahmen ihrer Jugendsportordnung.

Von den bisher erfolgreich durchgeführten Projektmaßnahmen bestand hinsichtlich der Jahre 2014-2016 eine rein subjektive Einschätzung der beteiligten Akteure. Als Nachweis dieser positiven Einschätzung wurden die Projektjahre 2017-2019 einer Selbstevaluation unterzogen. In den einzelnen Untersuchungszeiträumen wurde zur Überprüfung im Rahmen empirischer Forschung ein „Mix Methods“ angewandt (vgl. Kapitel 4.3.2.).

Inhaltlich wurden zunächst die grundlegenden Annahmen und Voraussetzungen zur Überprüfung dargestellt (siehe Kapitel 4). Diese beinhalten die Beschreibung verschiedener Modellkonzepte anhand derer aussagekräftige Annahmen zur Hypothesenüberprüfung des 3K-Projekts vorgenommen werden können. Die detaillierten Vorgehensweisen und Hintergründe der einzelnen Studien sowie die Darstellung der Ergebnisse (2017: Studie A; 2018: Studie B; 2019: Studie C) wurden eingehend erläutert.

Die Ergebnisse wurden im Einzelnen anhand der vorab aufgestellten Untersuchungsfragen beurteilt und zusammenfassend dargestellt. An manchen Stellen wurden auch Beobachtungen und Wahrnehmungen der betreuenden Personen angegeben, um jeweils einen weiteren logischen Zusammenhang in Verbindung mit den Ergebnissen der schriftlichen Befragungen herzustellen (vgl. u.a. Kapitel 6.1.1.3.; 6.2.2.; 6.3.2.).

Persönliche Verhaltensweisen und lebensbezogene Handlungskompetenzen spielen in den verschiedenen Lebensbereichen junger Menschen eine große Rolle. Die Trainingsmaßnahmen des 3K-Projekts beinhalteten zahlreiche sportliche Herausforderungen **und** lebensweltbezogene Aufgabenstellungen.

Es gibt sicherlich viele vergleichbare Projekte in anderen Sportvereinen, jedoch werden diese oft ohne bewusste pädagogische Ausrichtung durchgeführt und sind zudem konzeptionell so ausgerichtet, dass keine empirische Überprüfung stattfinden kann.

Der Verfasserin erschien das 3K-Projekt von Beginn an als Forschungsprojekt zur Förderung der Gemeinschaft, von Sozial- und Teamkompetenz und zur persönlichen Selbst- und Fremdeinschätzung hinsichtlich des Umgangs mit Störungen sowie Motivlagen geeignet. In diesem Kontext wurden Hypothesen aufgestellt, die sich zur Überprüfung der Untersuchungsfragen bestätigen lassen (vgl. Kapitel 4.3.2.1.2.). Darüber hinaus war es der Verfasserin ein Anliegen, interessante Zusammenhänge in Bezug auf die absichtsvolle Inszenierung formeller und informeller Lehr- und Lernarrangements erkennen zu können. Die unterschiedlichen Lernumgebungen und Lernorte des 3K-Projekts bieten vor allem angesichts der sich wechselnden Bildungs- und Handlungskontexte die Möglichkeit nachhaltiger Entwicklung.

Die Studie A des Projektjahres 2017 („*Kegeln, Konstante, Kanu*“) ist hinsichtlich ihrer Dauer und ihrer empirischen Untersuchung als Pretest einzuordnen. Die Datenanalyse der schriftlichen Befragungen lieferte erste Ansätze einer positiven Bewertung (siehe Kapitel 5.9.). Vor allem die Outdoor-Trainingsmaßnahmen ließen anhand der starken Gefühle ein intensives Erleben der Teilnehmer erkennen. Es fand ein Gruppenerleben mit einem hohen Maß an Teamverständnis und Teamunterstützung statt. Unsichere Teilnehmer wurden motiviert und konnten mit Hilfe der selbstbewussteren Gruppenmitglieder die Maßnahmen bewältigen. Die Ergebnisse lassen zudem erkennen, dass sich die Mehrheit der Teilnehmer sehr gut betreut und aufgehoben fühlten.

Das Projekt der Studie A fand im Juli 2017 statt. Schon nach den ersten Wettkämpfen im September der Saison 2017/18 konnten Veränderungen zwischen den Teilnehmern beim Zusammentreffen festgestellt werden. Die Begegnungen fanden intensiver statt, es wurde mehr gesprochen und die Spielergebnisse wurden untereinander kommentiert.

Beobachtungen nach der Studie:

- Eine Teilnehmerin erklärte sich nach dem Projekt bereit, in der Jugendvorstand-schaft des VBSK sowie des BSKV Oberfranken als erste Jugendsprecherin mitzu-wirken.
- Zwei Teilnehmer trafen sich regelmäßig, um den Weblog weiter zu gestalten.
- Zwei weitere Teilnehmer entschieden sich für eine Teilnahme an Sichtungselehrgän-gen, um eine Kaderzugehörigkeit zu erreichen.
- Zudem erklärten sich einige Teilnehmer bereit, in ihren Klubs das Amt des Jugend-sprechers zu übernehmen. In der Folge wurde Mitte des Jahres 2018 das erste Ju-gendsprechertreffen als Mitarbeitermaßnahme des BSKV Oberfranken durchge-führt (BSKV Oberfranken, 2018).

Fasst man die Ergebnisse der Studie A zusammen, kann konstatiert werden, dass die Rahmenbedingungen ihren Teil zur erfolgreichen Durchführung beigetragen haben. Sie dienten als Grundlage für die Erwartungen und Wahrnehmungen der Teilnehmer hin-sichtlich der erwünschten Zielvorstellungen. Die Gesamtbewertung fällt im Rahmen der intendierten sportlichen und bildungsrelevanten Inhalte in allen abgefragten Kategorien positiv aus.

Anhand der Ergebnisse im Hinblick auf Teamfähigkeit und Gemeinschaftserleben kön-nen zwar nur moderate Effekte erkannt werden. Einige Teilnehmer übernahmen in der Folge freiwillig gesellschaftliche Verantwortung, bei einigen Teilnehmern konnten hohe Aktivierungen im Zusammenhang ihrer sportlichen Volition festgestellt werden. Das Projekt im Jahr 2017 war deshalb dazu geeignet, die Teilnehmer in ihrer Persön-lichkeitsbildung sowie in ihrem motorischen, emotionalen und sozialen Selbstkonzept zu fördern.

Die Studie B („*Kegeln, Kees, Knödel*“) fand im August 2018 an insgesamt sieben Tagen in Südtirol statt. Im Vergleich zu den Projektdurchführungen der 2014-2017 war sie – was die Organisation betrifft – sehr aufwändig und teuer. Die Datenanalyse erfolgte anhand der Ergebnisse der quantitativen und qualitativen Befragungen (siehe Kapitel 5.10.).

An dieser Maßnahme nahmen 5-12 Teilnehmer des Italienischen Sportkeglerverbandes (ISKV) teil. Deshalb erfolgte der Hinweis in einem Exkurs zur interkulturellen Bildung (siehe Kapitel 3.4.). Dem Aspekt der Interkulturalität wurde aber insgesamt eine sehr geringe Aufmerksamkeit gewidmet. Insgesamt fließen auch nur die Befragungsergebnisse (siehe Kapitel 5.10.) von drei Südtiroler Teilnehmern in die Datenanalyse mit ein.

Die Gruppe war zu Beginn durch eine sehr große Heterogenität gekennzeichnet. Alle Teilnehmer nahmen – bis auf die Ausnahme des Kletterparks, die für einige Teilnehmer eine Überforderung darstellte – an den Trainingsmaßnahmen teil. Bei den einzelnen Outdoor-Maßnahmen (Kletterpark, Exkursionen Gletscher und Bergl-Alm), die insgesamt als sehr anspruchsvoll bewertet wurden, konnten Grenzerfahrungen und Überwindungsprozesse beobachtet werden. Einige Teilnehmer hatten noch keine Vorerfahrungen, so dass die Maßnahmen vor allem für diese Teilnehmer eine große Herausforderung darstellten. Nach den Trainingsmaßnahmen berichteten auch diese Teilnehmer über ihre extremen Empfindungen und Gedanken. Dabei wurden intensive kognitive Wertungen, wie z.B. Stolz und Anerkennung abgegeben.

Es stellte sich heraus, dass die Rahmenbedingungen in Südtirol – trotz einiger Störungen (z.B. mangelnde WLAN-Anbindung) wiederum dazu geeignet waren, ein Wohlbefinden bei den Teilnehmern sicherzustellen. Immer wieder erfuhren im Besonderen die Natur, das schöne Wetter und die Landschaft in Pausengesprächen nachdrückliche Erwähnung.

Die zahlreichen Aktionen in der Unterkunft begründeten ein sehr intensives Gruppen-erleben. Vor allem die gemeinsamen Kochaktionen, Spüldienste und Spieleabende fanden in diesem Kontext kognitive Bewertungen. Dass eine Förderung der Gemeinschaft erfolgt ist, lässt sich ebenfalls anhand der Befragungsergebnisse feststellen. Während des gemeinsamen Erlebens kam es auch kaum zu Spannungen. Die wenigen wahrgenommenen Konfliktsituationen konnten die Teilnehmer untereinander sehr gut ohne Betreuer-ereinbindung besprechen und auch klären. Insgesamt lassen die Ergebnisse der Vorher-Nachher-Betrachtung erkennen, dass alle Trainingsmaßnahmen zur Förderung der Gemeinschaft beigetragen haben.

Angesichts der zahlreichen kognitiven Angaben, die sich auf die Inhalte der bildungsrelevanten Maßnahmen beziehen, lassen sich Aktivierungen bei den Teilnehmern deutlich erkennen. Diese logischen Erkenntniszusammenhänge kamen vor allem bei den extremen Outdoor-Maßnahmen zum Ausdruck.

Auch nach der Studie B konnten Zusammenhänge gesteigerter Verantwortlichkeiten bei den Teilnehmern aufgedeckt werden:

- Eine Teilnehmerin führte im Rahmen ihrer Funktion als Jugendsprecherin des Bezirks Oberfranken mehrere U10-Turniere eigenverantwortlich durch.
- Zwei Teilnehmer unterstützten die VBSK-Jugendleitung bei der Aktion „Alkoholfrei Sport genießen“.
- Der 3K-Projekt Weblog wurde weitergeführt. Ein Teilnehmer stellte für die Crowdfunding-Initiative ein tolles Präsentations-Video zusammen⁹.

Zudem kann auch in sportlicher Hinsicht das Projekt erfolgreich bewertet werden:

- Die Teilnehmer, die auch in den jeweiligen Auswahlmannschaften ihres Bezirks spielen, konnten den Teamgedanken erfolgreich in der darauffolgenden Saison aufrechterhalten. Sie wurden in ihrer jeweiligen Disziplin mit ihrer Mannschaft Bayerischer Meister und qualifizierten sich für die jeweiligen Deutschen Mannschaftsmeisterschaften. Einige Spieler krönten ihre tollen Leistungen mit dem Platz auf dem Siebertreppchen.

Das Projektjahr 2019 (*Kegeln, Kloster, Kladde*) fand an insgesamt sechs Tagen statt. Die Datenanalyse wurde anhand von schriftlichen Befragungen vorgenommen (siehe Kapitel 5.11.).

Die Bewertungen der Befragung hinsichtlich des besonderen Ortes sowie der weiteren Rahmenbedingungen lassen erkennen, dass ein Gelingen der Projektdurchführung im Kontext dieser Sachverhalte feststellbar ist.

⁹ Siehe unter: <https://vrbank-bayreuth-hof.viele-schaffen-mehr.de/3-k-projekt>

Wie die Einschätzungen zeigen, sehen die Projektteilnehmer in der Selbst- und in der Fremdeinschätzung einen entscheidenden Einfluss beim Merkmal der Gemeinschaftsförderung. Die sehr gute Bewertung in der Vorher-Befragung hat sich im Verlauf des Projekts sogar leicht verbessert, so dass die positive Grundstimmung erfolgsversprechend bis zum Ende des Projekts das Gruppenklima bestimmte. Ebenso wie in den vorangegangenen Projekten weichen die Ergebnisse der Einschätzungen zu sportlichen Trainingsmaßnahmen im Vergleich der bildungsrelevanten Merkmale um einen Punktwert ab.

Beim Thema Lese- und Schreibkompetenz standen intensive theorie- und praxisorientierte Lehr-/Lernprozesse auf dem Programm. Obwohl sie sehr abwechslungsreich gestaltet waren, erforderten sie bei den Teilnehmern hohe Konzentration und auch geistige Kondition. Daher wurden die Wahrnehmungen hinsichtlich der Lernzeit in der Anzahl häufiger kommentiert als diejenigen der anderen Aktivitäten. Konkret wird aufgrund der Äußerungen bei den Teilnehmern in diesem Kontext die Aneignung eines nachhaltigen Bildungsgehalts angenommen.

Im Umgang mit Störungen wurde eine klare Handlungstendenz deutlich: Die Teilnehmer konnten Spannungen, die im Rahmen der sozialen Beziehungen entstanden sind, selbst klären. Eine Schlichtung von Seiten der Betreuer war nicht notwendig.

Bei den Teilnehmern konnten wiederum Veränderungen im Kontext des individuellen Engagements in gesellschaftlicher und persönlicher Hinsicht nach dem Projekt beobachtet werden (vgl. Kapitel 5.1.; Kirkpatrick 1985, S. 63 ff.):

- Die Teilnehmer, die bereits nach den vorangegangenen Projekten weitreichendere Verantwortlichkeiten übernommen haben, führen diese mit sehr viel Motivation weiter.
- Während des Projekts nahmen zwei weitere Teilnehmer freiwillig an der Mitarbeit der Weblog-Einträge teil. Durch ihre Mitarbeit waren die Filmsequenzen der Videoanalysen professionell aufgearbeitet worden.
- Das neu zusammengesetzte Weblog-Team wird bei der nächsten Projektdurchführung (2020 in Bad Tölz) ein eigenes „Kegel-Erklär-Video“ gestalten, dass – falls es

den Anforderungen genügt – auch als Vorlage für Mitgliederklubs und für ihre Webseiten zur Verfügung dienen könnte. Die Drehbuch-Version wird von der VBSK-Jugendleitung bereitgestellt. Casting, Regie usw. sollen die jungen Teilnehmer (unter geringer Instruktionsanleitung) selbst übernehmen.

- Mehrere Teilnehmer wollen die Teamassistenten-Ausbildung im Sportkegeln absolvieren.
- Bei Jugendwettkämpfen konnte bei einigen jungen Spielern ein selbstbewussteres Auftreten beobachtet werden. Die Begrüßungs- sowie die Verabschiedungsrede wurden in freier Rede ganz ungezwungen ohne schriftliche Aufzeichnungen vorgelesen.

Vor dem Hintergrund der positiven Beobachtungen zur Förderung der Gemeinschaft und in sportlicher Hinsicht waren nachfolgende Sachverhalte feststellbar:

- Die Spieler der Auswahlmannschaften (KV Bayreuth und KV Bamberg) errangen die Bayerische Meisterschaft und damit die Qualifikation zur Deutschen Mannschaftsmeisterschaft. Diese sollte Ende Mai 2020 in München stattfinden. Aufgrund der Corona-Krise sind leider alle Meisterschaftstermine der laufenden Saison 2019/20 abgesagt worden.
- Mehrere Teilnehmer hatten sich bereit erklärt, an zukünftigen Sichtungslerngängen überregionaler Kader teilzunehmen.

Fasst man die Ergebnisse aller drei Studien zusammen, können unter Heranziehung der Hypothesen (vgl. Kapitel 4.2.) wesentliche Forschungsergebnisse getroffen werden:

- 1) Das 3K-Projekt ist dazu geeignet, die Kameradschaft und das Gemeinschaftsgefühl zu fördern. Diese wichtige Voraussetzung für erfolgreiches Handeln im Sport spielt eine große Rolle. Deren Ergebnisse wurden in der sportlichen Einstellung und Motivation – vor allem der Spieler in den Auswahlmannschaften – deutlich.
- 2) Die Teilnehmer nehmen das Projekt an. Das von Anfang an bestehende Interesse hält ungebrochen an.
- 3) Im Projektverlauf verändern sich die Einstellungen zur Motivation nicht. Es besteht hinsichtlich der Selbst- und Fremdeinschätzung bei der überwiegenden Mehrheit der Teilnehmer eine hohe Aktivierung.

- 4) Die aktive Teilnahme an den Trainingsmaßnahmen ist freiwillig. Bislang haben alle Teilnehmer an fast allen Maßnahmen teilgenommen. Auch wenn teilweise eine Über- oder Unterforderung bei einzelnen Teilnehmern wahrgenommen wurde, gab es immer eine hohe aktive Beteiligung.
- 5) Überwiegend wurde von den Teilnehmern die gemeinsame Zeit als sehr intensiv erlebt wahrgenommen. Während der Projektverläufe gingen die Teilnehmer selbstbewusst und vertrauensvoll miteinander um. Positive sowie negative Eindrücke wurden untereinander sofort mitgeteilt.
- 6) Die wenigen Konfliktsituationen wurden von den Teilnehmern selbständig gelöst und durch direkte Kooperation und Kommunikation geklärt.
- 7) Im Rahmen des Projektverlaufs gab es zahlreiche Situationen zur Förderung der Sozialkompetenz. Diese wurden von den Teilnehmern bewältigt. Die Projekte haben daher zur Förderung der Sozialkompetenz beigetragen.
- 8) Alle teambildenden Maßnahmen waren dazu geeignet, bei den Teilnehmern eine Förderung von Teamkompetenz zu bewirken.

Zusammenfassend kann festgestellt werden, dass das 3K-Projekt unter Zugrundelegung der Zielvorstellungen und der Teilnehmerbewertung geeignet ist, die Zielvorstellungen zu erfüllen. Es bietet der Zielgruppe zahlreiche Möglichkeiten, kooperative und kommunikative Erfahrungen zu sammeln. Auf der Basis spezifischer Lehr- und Lernarrangements in sportlicher und bildungsorientierter Ebene findet Kompetenzförderung statt, die mittelbar und unmittelbar sowie kurz- und auch langfristig Einfluss auf die Persönlichkeitsentwicklung und auf das Selbstkonzept der Teilnehmer in motorischer, sozialer, emotionaler und kultureller Weise nehmen.

Es hat sich gezeigt, dass die Teilnehmer nach den einzelnen Projektteilnahmen aufgrund der Erlebnisse und Erfahrungen in der Lage sind, ihre neu erworbenen Kenntnisse selbstbewusst zu bewerten, zu reflektieren und ihr zukünftiges Handeln darauf abzustellen. In einzelnen Punkten der Projektgestaltung gibt es sicherlich noch zahlreiche Möglichkeiten für weiterführende Forschung. Weitere Forschungsbemühungen im Kontext der außerschulischen Bildung in Sportvereinen ist unbedingt wünschenswert.

7.2. Ausblick

Die „Pakete“ für die nächsten Herausforderungen sind schon geschnürt. Im folgenden Projektjahr wird es mit den Mottos „Kegeln, Karriere, Körper“ vom 24.-29.8.2020 nach Bad Tölz gehen.

Mit dem Motto „Karriere“ wird wieder ein Thema ins Programm aufgenommen, das sich nach den Wahrnehmungen der Projektleitung richtet: Immer mehr junge Menschen wissen nicht, welche Talente in ihnen schlummern und welche Stärken und Schwächen sie besitzen. Welche Unterstützung brauchen junge Menschen, um gute Entscheidungen für sich, im Alltag und Beruf zu treffen?

Neben Spielen mit Modellcharakter zur Förderung von Schlüsselkompetenzen und vielen Praxisbeispielen zum gesellschaftlichen Miteinander soll die Reflexion der eigenen Kompetenzen und Entwicklungsmöglichkeiten aufgezeigt werden.

In ihrer Programmplanung hatte die Projektleitung mit dem Motto „Körper“ speziell die Bereiche Erste Hilfe (allgemein und sportartbezogen), Stimm- und Atemtechniken aufgenommen. Vor dem Hintergrund der Corona-Krise, die im März 2020 in extremer Weise die Lebenswelt aller Menschen global beeinflusst hat, ist gerade diesem Motto ein hoher Stellenwert zuzuordnen.

Die Projektleiterin ist sicher, dass unsere Jugend nicht „unerträglich, unverantwortlich und entsetzlich anzusehen“ ist, wie angeblich *Aristoteles* einst verkündete. Unsere Jugend ist es wert, sich mit ihr zu beschäftigen, Denkanstöße mitzugeben und Vertrauen aufzubauen.

Der VBSK sieht sich in seiner mehrperspektivischen Jugendarbeit bestätigt und wird im Rahmen einer lernenden Organisation auch weiterhin die Herausforderungen und Chancen in sportlicher, kultureller und gesellschaftlicher Hinsicht in seiner Vereinspraxis wahrnehmen.

8. HANDLUNGSEMPFEHLUNGEN FÜR EINE PROJEKTGESTALTUNG

Dieses Kapitel umfasst konkrete Handlungsempfehlungen für Jugendbildungsmaßnahmen unter Zugrundelegung der Erfahrungen und der Forschungsergebnisse der vorliegenden Arbeit (siehe 5. und 6. Kapitel). Die Implikation für die Praxis richtet sich maßgeblich an motivierte Funktionäre in Sportvereinen, die angesichts der veränderten Lebenswelten einen Perspektivenwechsel wagen, um in ihren Vereinen zukunftsorientiert zu agieren.

8.1. Grundsätzliches

Als Rahmen der Handlungsempfehlungen kann das Pädagogische Qualitätsmanagement (vgl. Kapitel 3) herangezogen werden. Das Referenzmodell beinhaltet die zentralen Voraussetzungen einer praxisorientierten Implementierung und Umsetzung neuer Ideen oder Projekte. Ein besonderes Augenmerk sollte immer auf die wechselseitige Interaktion mit allen Beteiligten (Funktionäre, Jugendbetreuer, Jugendliche, Eltern etc.) gerichtet sein. Offenheit, Transparenz und auch kritisches Hinterfragen sind grundlegende Sachverhalte, die zur Durchführung, Weiterentwicklung und Überprüfung von Vorgehensweisen und Strategien von entscheidender Bedeutung sind.

Beim VBSK ist das 3K-Projekt inzwischen ein wichtiger Baustein im Vereinsjahresprogramm. Seit nunmehr sechs Jahren konnte die VBSK-Jugendleitung großes Erfahrungswissen im Rahmen der pädagogischen Praxis sammeln. Die Ergebnisse des Projekts lassen sich nun auch in die Bildungsforschung einordnen. Sicherlich sind noch zahlreiche Forschungsfragen im Kontext des 3K-Projekts offengeblieben, sie können jedoch im Rahmen weiterführender Feldstudien in den nächsten Projektjahren beantwortet werden.

Im Nachfolgenden werden – unter Zugrundelegung der Erfahrungen mit dem 3K-Projekt – die wichtigsten Sachverhalte aufgelistet. Angesichts der Vielfältigkeit und Unterschiedlichkeit in Sportvereinen kann deshalb eine Vollständigkeit der Sachverhalte nicht abgebildet werden. Sie können vorliegend nur einen kleinen Ordnungsrahmen begründen.

Wertvolle Grundlagen zum Thema Projektmanagement findet man in einschlägigen Praxishandbüchern (Riedl 2007; Drews u.a. 2016). Dort sind in der Regel auch die einzelnen Modelle für einen strukturierten Projektablauf ausführlich beschrieben. Welche Strukturmittel im Einzelfall dann verwendet werden, können die Verantwortlichen in den Sportvereinen in Abhängigkeit ihrer vorhandenen Rahmenbedingungen und Ressourcen entscheiden. Auf der Grundlage des vorliegenden Erkenntnisstandes lassen sich wertvolle Ratschläge für eine praxisorientierte Jugendarbeit mit außerschulischem Bildungsanspruch (Griese 2003, S. 235 ff.) in Sportvereinen angeben.

8.2. Hinweise zur Planungs- und zur Durchführungsphase

Um nicht blind in einen unstrukturierten Aktionismus zu laufen, ist die Ausgangslage zu analysieren und ein schriftliches Konzept (Ist- und Soll-Zustand) zu erstellen, z.B. Verantwortlichkeiten, Zeitpläne (Projektphasen, zeitlicher Ablauf während des Projekts), Zielvorstellungen, Zielgruppe, Finanzierung und Umsetzung. Wertvolle Tipps zu Vorgehensweisen und Strategien können – wie bereits angegeben – in einschlägigen Handbüchern nachgelesen oder bei den zuständigen Kontaktstellen der Sportverbände eingeholt werden (DOSB 2020).

Im Idealfall sind Checklisten zu führen, die entweder stichwortartig oder mit Hilfe von Fragekatalogen geführt werden. Bei der Festlegung der Zeitpläne wird ein zeitlicher Vorlauf von ca. einem Jahr vorgeschlagen. Die Absprache des Projektzeitraums ist dabei immer in Absprache mit den Betreuern und den Verfügungszeiten der Zielgruppenteilnehmer vorzunehmen (beispielsweise fand im Jahr 2017 das 3K-Projekt zeitgleich mit dem attraktiven Bürgerfest der Stadt Bayreuth statt, was einige jungen Kegler von der Teilnahme abhielt).

Die Zielvorstellungen sollte die Projektleitung bereits vor der Maßnahme für sich definiert haben. Beim 3K-Projekt standen als Ziele immer die Förderung der Gemeinschaft, die Nachwuchsförderung und Lebensbezugsbildung im Vordergrund (vgl. Kapitel 2.4.1.).

Es können aber auch andere Ziele, wie z.B. Projekte im Kontext von nachhaltiger Bildung junger Menschen (BNE 2017a und 2020) oder spezielle Nutzen, z.B. neue Gemeinschaftserlebnisse oder Anerkennung/Wertschätzung (Bornemann/Klement 2014, S. 134) zugrunde gelegt werden. Wichtig ist es, die Ziele eindeutig zu beschreiben, damit die beteiligten Personen den Nutzen der Maßnahme erkennen können.

Wünschenswerterweise steht bei der Finanzierung der Projekte die Kostendeckung im Vordergrund. Um auch jungen Menschen aus sozial schwachen Familien die Teilnahme zu ermöglichen, sollten die Teilnehmergebühren geringgehalten werden. Finanzielle Unterstützungen sind bei einschlägigen Aktionen von Stiftungen, Verbänden, Sponsoren abzufragen. Inzwischen gibt es beispielsweise zahlreiche Stiftungseinrichtungen, die gerade Bildungsinitiativen in diesem Kontext unterstützen. In Absprache mit dem jeweiligen Gesamtvorstand ist die vorläufige Kalkulation mit einer genauen Einnahmen-/Ausgabenaufstellung aufzustellen. Die Übernahme eventueller Mehrkosten aus Vereinsmitteln muss jedoch im Rahmen dieser Kalkulation sichergestellt sein.

Im nächsten Schritt wäre festzustellen, wer die Projektleitung (Anforderungen: fachliches Know-How, Führungskompetenzen) übernimmt und welche weiteren Mitglieder (mit welchen Kompetenzen) in der Projektorganisation (Planung Unterkunft, Werbung etc.) mitwirken. In der Vorbereitungsphase kann eine Aktivitätenliste, in der die einzelnen Planungsinhalte und ein vorgegebener Zeitplan konkret beschrieben werden, zur Kontrolle der notwendigen Aufgaben helfen. Im Rahmen der Projektplanung sind die einzelnen Abläufe konkret zu formulieren. Bei Maßnahmen sollten folgende Sachverhalte Beachtung finden:

8.2.1. Idee

„Und jedem Anfang liegt ein Zauber inne.“ – Mit diesem Spruch von Herrmann Hesse lässt sich gefühlsmäßig das ausdrücken, was Projektleiter um- und antreibt. Diese brennen für ihre Idee und tun alles für deren Umsetzung. Als Initiator gilt es daher, die eigene Motivation und die Vorstellungen überzeugend immer wieder in einer argumentativen Weise mit den beteiligten Akteuren zu besprechen sowie auch in visuellen Präsentationen klar darzustellen.

8.2.2. Mottos, Referenten

Die Festlegung der Mottos wird innerhalb der verantwortlichen Projektleitung vorgenommen (Teil der Aktivitätenliste). Zur Sicherstellung einer angemessenen pädagogisch-didaktischen Ausrichtung der sportlichen und bildungsrelevanten Programminhalte sollten externe Referenten herangezogen werden. Der pädagogischen Jugendarbeit liegen im Rahmen der außerschulischen Verortung bestimmte Merkmale zugrunde (vgl. Griesse 2003, S. 237):

- Freiwilligkeit der Teilnahme und der Beteiligung
- Mit- und Selbstbestimmung des Lernprozesses
- Offenheit und Flexibilität
- Pluralität der Trägerschaft
- Erfahrungsbezogenes Lernen mit Offenheit zur Aktion und
- Gruppenorientierung

Des Weiteren ist eine klare Absprache mit den externen Referenten im Vorfeld notwendig. Eine zielgruppenspezifische Planung ist ebenfalls angezeigt.

8.2.3. Werbung

Nach der Gestaltung der Werbematerialien (Teil der Aktivitätenliste: Plakate, Flyer, Handzettel) können die Informationen zum Projekt (Termin, Programm etc.) in regelmäßigen Abständen medial und in Printform an die Teilnehmer verteilt werden. Informationsveranstaltungen sind sinnvoll.

8.2.4. Versicherung

Die Teilnehmer sind – soweit sie einem Sportverein angehören – während der Projektdauer im Rahmen der Sportverbandsversicherung versichert. Gegebenenfalls sollten spezielle Informationen in diesem Kontext bei den einzelnen Sportverbänden eingeholt werden (z.B. Sicherheitsanforderungen bei (riskanten) Outdoor-Aktivitäten; Abhandenkommen von Ausstattung).

8.2.5. Betreuerauswahl

Bei der Betreuerauswahl ist zunächst bei gemischten Gruppe (Jungen und Mädchen) auf eine ausreichende Anzahl geschlechterbezogener Helfer zu achten. Im günstigen Fall besitzen die Mitbetreuer neben der Betreuungskompetenz noch weitere Fähigkeiten, die während des Projekts eingesetzt werden können (z.B. Schwimmlehrausbildung, Trainerausbildung). Die Vorlage des erweiterten Führungszeugnisses wird vorausgesetzt.

8.2.6. Verantwortlichkeiten

Die Verantwortlichkeiten müssen klar definiert sein, um Widersprüche oder Missverständnisse während des Programms zu verhindern. Deshalb sollten in jedem Fall vor, während und nach der Projektdurchführung klare Absprachen und Abstimmungen im Betreuerteam stattfinden. Werden Verantwortlichkeiten an die Teilnehmer für bestimmte Aufgabenstellungen zugewiesen, sind diese zu überwachen, um sofort auf Über- oder Unterforderungen reagieren zu können.

Auf Irritationen (z.B. Krankheitsbedingter Ausfall von Referenten), Missverständnisse (z.B. Terminabsprachen) und sonstige Störungen (z.B. Bienenstich) sollte in Ruhe und angemessen reagiert werden. Wenn Improvisationen aufgrund von Störungen notwendig sind, sind solche in Absprache mit dem Betreuerteam zu treffen.

8.2.7. Kostenplanung

Die Finanzierung des Projekts erfolgt auf der Grundlage der Vorab-Kalkulation. Diese beinhaltet: Teilnehmergebühren, Reisekosten, Referenten honorare, Mieten, Ausstattungskosten, etc. In der Kostenplanung sind auch notwendigerweise die Aufwendungen für Vorbereitung und Nachbereitung einzukalkulieren.

Der Kostenfaktor für die projektrelevante Ausstattung der Teilnehmer ist im Verhältnis zu den sonstigen Kosten hoch. Dieser spielt im Kontext von Gemeinschaft und Nachhaltigkeit eine wichtige Rolle.

Nachfolgend zwei gelungene Beispiele:

- (1) Einige Teilnehmer aus Oberfranken und Südtirol hatten beim Projekt im Jahr 2016 im Vorfeld des interkulturellen Beisammenseins ein Logo erarbeitet. Das Ergebnis dieser „Teamgruppe: Gemeinsames Logo erstellen“ wurde auf ein T-Shirt gedruckt, das jeder Teilnehmer am ersten Tag überreicht bekam (vgl. Anhang 7).
- (2) Im Projektjahr 2018 (Gegenbesuch in Südtirol) wurde jedem Teilnehmer ein leichter Rucksack mit großer Lunch-Box und Trinkflasche übergeben. Zum einen konnte damit die Projektleitung sicherstellen, dass alle Teilnehmer für die Wanderungen gut ausgestattet waren, zum anderen trugen die farblichen Rucksäcke zu einem „Corporate Identity“ innerhalb der gesamten Gruppe bei.

Im Nachgang der Projekte konnte beobachtet werden, dass diese „Geschenke“ von den Teilnehmern auch nach den Projekten gerne verwendet wurden (Nachhaltigkeit).

8.2.8. Teilnehmer

Nach der Anmeldung sind die notwendigen schriftlichen Unterlagen vorzubereiten und zu versenden (Teil der Aktivitätenliste). Die Informationen über Anmeldemodalitäten, Kontaktpersonen und Zuständigkeiten sind klar und deutlich zu kommunizieren.

Das Führen einer Teilnehmerliste ist in jedem Fall im Rahmen spezieller Förderanträge notwendig (BSJ, DOSB). Um Arbeitsaufwand nach der Projektmaßnahme zu vermeiden, sollte eine zweite Teilnehmerliste geführt werden. (Im Projektjahr 2016 musste innerhalb von 14 Tagen eine neue Liste nachträglich mit allen Unterschriften nachgereicht werden, da eine Seite verloren gegangen war.)

Der Projektleitung sollten in jedem Fall folgende Informationen vorliegen:

- Einverständniserklärungen im Rahmen der DSGVO oder im Zusammenhang einzelner Outdoor-Maßnahmen

- Informationen über Allergien, Notfall-Telefonnummern der Erziehungsberechtigten oder zuständigen Personen, Medikamenteneinnahme, Phobien, Essgewohnheiten (z.B. Vegetarier, Mehl- oder Milchunverträglichkeiten) etc.
- Netzwerk-Kontakte vor Ort (Ärzte, Apotheken, sonstige Kontaktpersonen)

Vor der Projektdurchführung sind folgende Informationen für die Teilnehmer wichtig:

- Ausführliches Programm
- Aufstellung über notwendige Ausstattung und über weitere Unterlagen (Personalausweis, Krankenversicherungskarte etc.)
- Informationen über Kontaktdaten der Betreuer sowie über die Unterkunft für die Eltern oder zuständige Personen

Während des Projekts sollten folgende Unterlagen mitgeführt werden:

- Teilnehmerliste (mit vollständigen Angaben)
- Einverständniserklärungen und Teilnehmerinformationen
- Telefonliste der Betreuer
- Erreichbarkeit aller wichtigen Akteure

Im Nachgang der Projekte kann beobachtet werden, dass diese „Geschenke“ von den Teilnehmern auch nach den Projekten gerne (nachhaltig) verwendet werden. Die Abrechnung erfolgt am Ende des Projekts in Absprache mit dem Schatzmeister sowie dem Gesamtvorstand.

8.2.9. Besondere Anforderungen

Die Auswahl einer Unterkunft wird nach den gewünschten Zielvorstellungen und bestimmten Voraussetzungen ausgewählt (vgl. Kapitel 4.1.2.1.; siehe auch Tabelle 5). Eine Vorab-Besichtigung der Unterkunft ist in jedem Fall vorzunehmen, um „den Charme und die Atmosphäre der Einrichtung“ zu erkunden.

Die Zimmereinteilung sollte auch immer mit den Teilnehmern vorher abgesprochen werden, um Unstimmigkeiten zu verhindern. Die jungen Teilnehmer sollen sich untereinander kennenlernen, sich aber auch wohlfühlen. Weitere notwendige Anforderungen richten sich maßgeblich nach den Programminhalten und den damit zusammenhängenden Abläufen.

8.2.10. Steuerung

Im Rahmen der Steuerung ist eine genaue Termin-, Kosten- und Risikoplanung vorzunehmen. Diese obliegt den jeweils verantwortlichen Personen, die in der Projektleitung zusammenfasst sind. Im Grunde sind in der Steuerung des Projekts alle Maßnahmen der Durchführungsplanung zugrunde gelegt. Der Ablauf der Projektmaßnahme obliegt dem jeweiligen Programm.

8.3. Abschlussphase

Die Abrechnung erfolgt am Ende des Projekts in Absprache mit dem Schatzmeister sowie dem Gesamtvorstand. In der Abschlussphase ist neben der finanziellen Abrechnung eine Dokumentation anzufertigen, in der alle projektrelevanten Überlegungen, Planungen und Ergebnisse enthalten sind. Die Dokumentation gilt als eine wichtige Voraussetzung, damit alle Beteiligten gleichermaßen über den gesamten Projektverlauf sowie über die Zielerreichung informiert sind.

Bei der Zusammenstellung der wichtigen Projektinformationen sind Bilder unverzichtbar, denn „Ein Bild sagt mehr als tausend Worte!“. In der Projektdokumentation dürfen deshalb Fotos nicht fehlen. Bilder haben über den Text hinaus eine stärkere Aussagekraft (siehe dazu Anhang 9).

„Nach dem Projekt ist vor dem Projekt“: Schon während des letzten Projektverlaufs oder auch kurz danach, werden schon die Programminhalte der nächsten Jahre geplant. Viele Vorschläge kommen von den Teilnehmern selbst. Sie kommunizieren mögliche Unterkunftsorte, die Art der Verpflegung und überlegen mögliche K-Mottos und wie diese mit welchen Themen gefüllt werden könnten.

Alle Vorschläge werden schon während der Projektdauer schriftlich erfasst und in K-Wolken zusammengetragen. Auf diese Weise findet Partizipation der Teilnehmer statt, da sie die Mitverantwortung und Mitentscheidung für die zukünftigen Projekte für sich definieren und auch mitbestimmen können.

8.4. Fazit

Ob eine wie das 3K-Projekt vergleichbare Maßnahme zur Nachahmung von anderen Sportvereinen übernommen wird, richtet sich vorrangig nach den Möglichkeiten innerhalb ihrer Organisationen, da die Sportvereine eigenverantwortlich im Rahmen ihrer Chancen und Ressourcen handeln. Daher erheben die vorgenannten Aspekte zur Durchführung eines Projekts nicht den Anspruch einer Vollständigkeit und können sicherlich noch in vielen Punkten ergänzt werden.

Zugegebenermaßen handelt es sich beim 3K-Projekt im Kontext des Forschungsfeldes (vgl. Kapitel 2.2.) auch nur um einen kleinen Beitrag. Hinsichtlich des doch sehr komplexen Gegenstandes lassen sich zahlreiche empirische Forschungsansätze erkennen. Die Verfasserin hofft aber, mit ihrer Arbeit gerade im Bereich der Feldarbeit im Rahmen außerschulischer Bildung in nichtinstitutionellen Organisationen, wozu die Sportvereine zweifelsohne zählen, einen nützlichen Beitrag geleistet zu haben.

ABBILDUNGS- UND TABELLENVERZEICHNIS

9.1. Abbildungsverzeichnis

| | |
|---|-----|
| Abbildung 1: Bildungsarrangements und ihre Ausprägungen (in Anlehnung an: Heim 2011, S. 259) | 41 |
| Abbildung 2: Lebenskompetenzen nach der WHO (eigene Darstellung) | 52 |
| Abbildung 3: Pädagogisches Qualitätsmanagement des 3K-Projekts (in Anlehnung an: Kempfert/Rolff 2005, S. 46) | 58 |
| Abbildung 4: Prozessentwicklung einer Idee | 61 |
| Abbildung 5: Stufenmodell von Kirkpatrick mit gewünschten Projektergebnissen im Prozessverlauf | 99 |
| Abbildung 6: Modellüberblick der Handlungskompetenzen (in Anlehnung an: Eberle 2008, S. 143) | 102 |
| Abbildung 7: Sportliche und wissensbasierte Bildungsprozesse des 3K-Projekts (eigene Darstellung) | 106 |

9.2. Tabellenverzeichnis

| | |
|--|-----|
| Tabelle 1: Bildungsdimensionen nach Rauschenbach (2013) | 17 |
| Tabelle 2: Überblick der bisherigen Aktionen im Rahmen des 3K-Projekts | 23 |
| Tabelle 3: Überblick der bisherigen Aktionen mit Bildungsbezug | 37 |
| Tabelle 4: Soziale, ökonomische und bildungsrelevante Merkmale eines Sportvereins | 46 |
| Tabelle 5: Überblick über die besonderen Rahmenbedingungen der bisherigen Unterkunftsorte | 75 |
| Tabelle 6: Überblick der Projektmaßnahmen im Untersuchungszeitraum | 81 |
| Tabelle 7: Auswahl der Interviewten (Sample) | 87 |
| Tabelle 8: Bildungsinhalte des Mottos „Kegeln“ | 103 |
| Tabelle 9: Bildungskategorien und Bildungsinhalte des 3K-Projekts | 104 |
| Tabelle 10: Studie A: Rahmenbedingungen | 117 |
| Tabelle 11: Studie A: Teamgedanke, Arbeiten in der Gruppe und Betreuer-/ Trainerkompetenz | 118 |
| Tabelle 12: Studie A: Gedanken vor der Maßnahme | 118 |
| Tabelle 13: Studie A: Gedanken während der Maßnahme | 118 |
| Tabelle 14: Studie A: Gedanken nach der Maßnahme | 119 |
| Tabelle 15: Studie B: Inhalte, Ziele, Methoden (E=Einzelarbeit; G=Gruppenarbeit) | 137 |
| Tabelle 16: Studie B: Rahmenbedingungen | 140 |

| | |
|--|-----|
| Tabelle 17: Studie B: Rahmenbedingungen (Angaben der offenen Eingabefelder) | 140 |
| Tabelle 18: Studie B: Förderung der Gemeinschaft | 141 |
| Tabelle 19: Studie B: Förderung der Gemeinschaft (Angaben im offenen Eingabefeld) | 141 |
| Tabelle 20: Studie B: Grundsätzliches Interesse an der Maßnahme | 141 |
| Tabelle 21: Studie B: Persönlicher Nutzen der einzelnen Maßnahmen | 142 |
| Tabelle 22: Studie B: Bereitschaft (Motivation – Teil 1) (Selbsteinschätzung) | 143 |
| Tabelle 23: Studie B: Bereitschaft (Motivation – Teil 2) (Fremdeinschätzung) | 144 |
| Tabelle 24: Studie B: Umgang mit Störungen (Selbsteinschätzung) (kategorisiert) | 145 |
| Tabelle 25: Studie B: Umgang mit Störungen (Fremdeinschätzung) (kategorisiert) | 145 |
| Tabelle 26: Studie B: Förderung Sozialkompetenz | 146 |
| Tabelle 27: Studie B: Förderung Teamkompetenz | 146 |
| Tabelle 28: Studie B: Gedanken und Gefühle während der Maßnahme | 148 |
| Tabelle 29: Studie B: Mündliche Befragung | 151 |
| Tabelle 30: Studie C: Inhalte, Ziele und Methoden (E=Einzelarbeit; G= Gruppenarbeit) | 163 |
| Tabelle 31: Studie C: Rahmenbedingungen | 164 |
| Tabelle 32: Studie C: Rahmenbedingungen (Angaben des offenen Eingabefeldes) | 165 |
| Tabelle 33: Studie C: Förderung der Gemeinschaft | 165 |
| Tabelle 34: Studie C: Förderung der Gemeinschaft (offenes Eingabefeld) | 166 |
| Tabelle 35: Studie C: Grundsätzliches Interesse an der Maßnahme | 166 |
| Tabelle 36: Studie C: Persönlicher Nutzen der einzelnen Maßnahmen | 167 |
| Tabelle 37: Studie C: Bereitschaft (Motivation – Teil 1) (Selbsteinschätzung) | 168 |
| Tabelle 38: Studie C: Bereitschaft (Motivation – Teil 2) (Fremdeinschätzung) | 168 |
| Tabelle 39: Studie C: Umgang mit Störungen (Vorher-Nachher) (Selbst- und Fremdeinschätzung) | 169 |
| Tabelle 40: Studie C: Umgang mit Störungen (offenes Eingabefeld – Vorher) | 170 |
| Tabelle 41: Studie C: Umgang mit Störungen (offenes Eingabefeld – Nachher) | 170 |
| Tabelle 42: Studie C: Förderung Sozialkompetenz | 170 |
| Tabelle 43: Studie C: Förderung Teamkompetenz | 171 |
| Tabelle 44: Studie C: Sonstiges (Vorher) | 171 |
| Tabelle 45: Studie C: Sonstiges (Nachher) | 172 |
| Tabelle 46: Studie C: Was mir besonders gefallen hat (offenes Eingabefeld – Nachher) | 172 |
| Tabelle 47: Studie C: Gedanken und Gefühle während der Maßnahme | 173 |
| Tabelle 48: Studie A: Mottos und Bildungsinhalte | 174 |
| Tabelle 49: Studie B: Mottos und Bildungsinhalte | 184 |
| Tabelle 50: Studie C: Mottos und Bildungsinhalte | 197 |

LITERATURVERZEICHNIS

Achtes Sozialgesetzbuch (SGB VIII) (2017): Kinder- und Jugendhilfegesetz, § 11 Jugendarbeit, [<https://www.sozialgesetzbuch-sgb.de/sgbviii/11.html>] (15.02.2019)

Achtziger, Anja/Gollwitzer, Peter M. (2018): Motivation und Volition im Handlungsverlauf, S. 355-388, in: Heckhausen, Julia/Heckhausen, Heinz (Hrsg.), Motivation und Handeln, Springer-Verlag

Archeoparc (2019): Aktivitäten [<https://www.archeoparc.it/ueber-uns/aktivitaten/>] (08.04.2019)

Arnold, Rolf/Pachner, Anita (2012): Konstruktivistische Lernkulturen für eine kompetenzorientierte Ausbildung zukünftiger Generationen, in: Eckert, Thomas/von Hippel, Aiga/Pietraß, Manuela/Schmidt-Hertha, Bernhard (Hrsg.), Bildung der Generationen, S. 299-307, VS Verlag Wiesbaden

Aspendorpf, Jens B./Teubel, Thomas (2009): Motorische Entwicklung vom frühen Kindes- bis zum frühen Erwachsenenalter im Kontext der Persönlichkeitsentwicklung, Zeitschrift für Sportpsychologie 16 (1), 2-16, Hogrefe Verlag Göttingen

Atteslander, Peter (2003): Methoden der empirischen Sozialforschung, de Gruyter Berlin

Baacke, Dieter (1985): Einführung in die außerschulische Pädagogik, Juventa-Verlag Weinheim

Baar, Robert/Schönknecht, Gudrun (2018): Außerschulische Lernorte – didaktische und methodische Grundlagen, Beltz-Verlag Weinheim-Basel

Bader, Reinhard; Müller, Martina (2002): Leitziel der Berufsbildung: Handlungskompetenz. Anregungen zur Ausdifferenzierung des Begriffs, in: Die berufsbildende Schule, S. 176-182, 54(2002)6

Bähr, Ingrid (2005): Kooperatives Lernen im Sportunterricht, in: Sportpädagogik, 29, S. 4-9

Bauer, Karl-Oswald (2009): Professionelles Selbst, Evaluieren und Innovieren, in: Bohl, Thorsten/Kiper, Hanna (Hrsg.), Lernen aus Evaluationsergebnissen, S. 219-238, Verlag Klinkhardt Bad Heilbrunn

Bauer, Karl-Oswald/Bohn, Andreas/Kemna, Pierre/Logemann Nils (2010): Pädagogische Qualität messen. Ein Handbuch, Waxmann Münster/New York/München/Berlin

Bauer, Ulrich (2005): Präventionsdilemma. Potenziale schulischer Kompetenzförderung im Spiegel sozialer Polarisierung. Wiesbaden

Baumbast, Stephanie/Hofmann-Van de Pohl, Frederike/Lüders, Christian (2014): Non-formale und informelle Lernprozesse in der Kinder- und Jugendarbeit und ihre Nachweise. Deutsches Jugendinstitut e.V. München

Baumberger, Jürg (2018): Kompetenzorientierter Sportunterricht. Eine explorative Studie an Primarschulen zur Umsetzung des Lehrplans 21 Bewegung und Sport, Meyer & Meyer Verlag Aachen

Baumert, Jürgen (2008): Schule zwischen Bildungsauftrag und pädagogischem Realismus, in: Rolf Wernstedt/Marie John-Ohnesorg (Hrsg.), Der Bildungsbegriff im Wandel, Verführung zum Wandel statt Zwang zum Büffeln, Friedrich-Ebert-Stiftung

Bayerischer Rundfunk (BR) (2019): Immer weniger in Bayern binden sich an ein Ehrenamt, [https://www.br.de/nachrichten/bayern/ehrenamtliche-dringend-gesucht,ROf9jKx] (26.04.2019)

Bayerischer Sportkeglerverband – Bezirk Oberfranken (BSKV Oberfranken) (2018): Jugendsprechertreffen [https://www.bskv-oberfranken.de/index.php/jugend/jugendsprecher] (04.05.2020)

Beckmann, Jürgen/Heckhausen, Heinz (2018): Situative Determinanten des Verhaltens, in: Heckhausen, Jutta/Heckhausen, Heinz, Motivation und Handeln, S. 83-118, Springer-Verlag Wiesbaden

Beckmann, Jürgen/Heckhausen Heinz (2018): Motivation durch Erwartung und Anreiz, in: Heckhausen J., Heckhausen H. (Hrsg.), Motivation und Handeln, S. 119-162, Springer Berlin

Beckmann, Jürgen/Kossak, Tom-Nicolas (2018) Motivation und Volition im Sport, Heckhausen J., Heckhausen H. (Hrsg.), Motivation und Handeln, S. 615-639, Springer Berlin

Behr, Karin/ Liebig, Reinhard/Rauschenbach, Thomas (2000): Strukturwandel des Ehrenamts. Gemeinwohlorientierung im Modernisierungsprozeß, Juventa Verlag Weinheim

Behrens, Peter/Calmbach, Marc/Schleer, Christoph/Klingler, Walter/Rathgeb, Thomas (2014): Mediennutzung und Medienkompetenz in jungen Lebenswelten, S. 195-218, in: Media Perspektiven

Beywl, Wolfgang; Niestroj, Melanie (2007): Das A-B-C der wirkungsorientierten Evaluation. [http://www.univation.org/download/Programmbaum_Landmarke_Glossar.pdf] (22.05.2017)

Bildung für nachhaltige Entwicklung (BNE 2017a): Nationaler Aktionsplan, UNESCO-Weltaktionsprogramm: Bildung für nachhaltige Entwicklung [https://www.bne-portal.de/de/nationaler-aktionsplan] (09.01.2020)

Bildung für nachhaltige Entwicklung (BNE 2017b): Nationaler Aktionsplan Bildung für nachhaltige Entwicklung, [https://www.bne-portal.de/de/infothek/meldungen/nationaler-aktionsplan-bildung-f%C3%BCr-nachhaltige-entwicklung] (09.01.2020)

Bildung für nachhaltige Entwicklung (BNE 2020): Warum ist Bildung für nachhaltige Entwicklung für die Jugend so wichtig?, [<https://www.bne-portal.de/de/bundesweit/jugend>] (23.04.2020)

Bock, Friedrich (2008): Lernen als Element der Wettbewerbsstrategie, in: Kremin-Buch, Beate/Unger, Fritz/Walz, Hartmut (Hrsg.), Lernende Organisation, S. 9-45, Verlag Wissenschaft & Praxis Sternenfels

Böttcher, Wolfgang (2009): Was leisten Evaluationen für die Qualitätsentwicklung?, in: Bohl, Thorsten/Kiper, Hanna (Hrsg.), Lernen aus Evaluationsergebnissen, S. 207-217, Klinkhardt Bad Heilbrunn

Böttcher Wolfgang/Holtappels, Heinz G./Brohm, Michaela (2006): Evaluation im Bildungswesen, in: W. Böttcher, H.G. Holtappels & M. Brohm (Hrsg.), Evaluation im Bildungswesen. Eine Einführung in Grundlagen und Praxisbeispiele, S. 7-21. Weinheim und München: Juventa

Bornemann, Stefan/Klement, Martin (2014): Sportvereine als Katalysatoren für eine nachhaltige Gesellschaft – CSR über Nachhaltigkeitsmanagement und moderne Bildungskonzepte verwirklichen, in: Hildebrandt, Alexandra (Hrsg.), CSR und Sportmanagement, S. 131-142, Springer Verlag Berlin

Bräutigam, Susanne/Sonja Heinen/Melanie Ortmanns/Toni Wimmer (2006): Neue Wege des Lernens, Probleme und Potenziale Außerschulischer Lernorte in der Euregio Maas-Rhein, RWTH (Hrsg.), Aachen

Brandstätter, Veronika/Hennecke, Marie (2018): Ziele, in: Heckhausen J., Heckhausen H. (Hrsg.), Motivation und Handeln, S. 331-353, Springer Berlin

Brettschneider, Wolf-Dietrich/Brandl-Bredenbeck, Hans Peter (1997): Sportkultur und jugendliches Selbstkonzept. Eine interkulturell vergleichende Studie über Deutschland und die USA, Weinheim und München: Juventa Verlag

Brinkmann, Dieter/Freericks, Renate (2016): Informelles Lernen in der Freizeitpädagogik, in: Rohs, Matthias (Hrsg.), Handbuch Informelles Lernen, S. 143-162, Springer-Verlag Wiesbaden

Brodwoski, Michael (2012): Überlegungen zum Zusammenhang von formalen und informellen Lernprozesse, in: Diskurs Kindheits- und Jugendforschung, Heft 4, S. 431-442, Verlag Barbara Budrich

Budde, Jürgen & Merle Hummrich (2016): Die Bedeutung außerschulischer Lernorte im Kontext der Schule – eine erziehungswissenschaftliche Perspektive, in: Erhorn, Jan & Jürgen Schwier (Hrsg.), Pädagogik außerschulischer Lernorte. Eine interdisziplinäre Annäherung, transcript Verlag Bielefeld

Buhren, Claus G./Killus, Dagmar/Müller, Sabine (2002): Wege und Methoden der Selbstevaluation, IFS-Verlag Dortmund

Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) (2012): Kultur macht stark. Bündnisse für Bildung. Richtlinie zur Förderung von außerschulischen Maßnahmen, insbesondere der kulturellen Bildung, für Kinder und Jugendliche im Rahmen von Bündnissen für Bildung. [<https://www.talentcampus.de/fileadmin/content/download/Materialien/...>] (26.02.2019)

Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL) (2018): Deutschland, wie es isst – Der BMEL-Ernährungsreport 2018, Berlin

Bundesministerium für Migration und Flüchtlinge (BAMF) (2016): Integration durch Sport, [<http://www.bamf.de/DE/Infothek/Projekttraeger/IntegrationSport/integrationsport-node.html>] (26.01.2019)

Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) (2018a): Kultur macht stark. Bündnisse für Bildung, [<https://www.bmbf.de/de/kultur-macht-stark-buendnisse-fuer-bildung-958.html>] (16.03.2018)

Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) (2018b): Bildung ist der Schlüssel, [<https://www.bmbf.de/de/bildung-und-forschung-sind-der-schluessel-203.html>] (06.06.2018)

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMFSFJ) (2005): Bericht über die Lebenssituation junger Menschen und die Leistungen der Kinder- und Jugendhilfe in Deutschland, 12. Kinder- und Jugendbericht, Berlin

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMFSFJ) (2015): Qualitätsstandards für Beteiligung von Kindern und Jugendlichen. Für ein kindergerechtes Deutschland!, Silber Druck Niestetal

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMFSFJ) (2017): Bericht über die Lebenssituation junger Menschen und die Leistungen der Kinder- und Jugendhilfe in Deutschland, 15. Kinder- und Jugendbericht, Berlin

Burkart, Christine (2014): Begleitung von organisationalen Veränderungsprozessen. Empirische Befunde zu einem Projekt der Organisationskulturentwicklung eines Großunternehmens, Rainer Hampp Verlag München und Mering

Burrmann, Ulrike (2007): Die Sicht der Jugendlichen auf den vereinsorganisierten Sport, S. 237-280, in: Burrmann, Ulrike: Zum Sportverständnis von Jugendlichen. Was erfassen schriftliche Jugendsporterhebungen?, Sportverlag Strauß

Burrmann, Ulrike (2008): Effekte des Sporttreibens auf die Entwicklung des Selbstkonzepts, S. 92-106, Achim Conzelmann & Frank Hänsel (Hrsg.), Sport und Selbstkonzept. Struktur, Dynamik und Entwicklung, Hofmann-Verlag Schorndorf

Burrmann, Ulrike (2011): Sozialisationswirkungen des außerschulischen Sports am Beispiel des Jugendalters, in: Krüger, Michael; Nils Neuber (Hrsg.): Bildung im Sport: Beiträge zu einer zeitgemäßen Bildungsdebatte (Bildung und Sport), S. 267-288, VS-Verlag Wiesbaden

Conzelmann, Achim & Frank Hänsel (2008): Sport und Selbstkonzept. Struktur, Dynamik und Entwicklung, Hofmann-Verlag Schorndorf

Cornelißen, Thomas/Pfeifer, Christian (2007): The Impact of Participation in Sports on Educational Attainment: New Evidence from Germany. IZA Discussion Paper No. 3160 [[tp.iza.org/dp3160.pdf](http://iza.org/dp3160.pdf)] (26.02.2019)

Deutsche Sportjugend (DSJ) (2018): Sport: Bündnisse! Bewegung – Bildung – Teilhabe. [<https://www.dsj.de/bildungsbuendnisse/>] (28.02.2019)

- Deutscher Keglerbund (DKB) (2020): Kegelsport auf Classic-Bahnen [<http://www.kegelnundbowling.de/classic-kegeln.html>] (20.03.2020)
- Deutscher Keglerbund Classic (DKBC) (2014): Grundlagen des 120er Spielsystems, in: Sportordnung, Teil C, Stand 12_2013 [www.skv-kelheim.de/cms/assets/.../Grundlagen_zum_120er_Spielsystem.pdf] (26.02.2019)
- Deutscher Olympischer Sportbund e.V. (DOSB) (2017): Leichter als du denkst! Inklusion im Sportverein, <https://www.dosb.de/sonderseiten/news/news-detail/news/leichter-als-du-denkst-inklusion-im-sportverein/> (16.01.2019)
- Deutscher Olympischer Sportbund e.V. (DOSB) (2020): Sportvereine – Bildungsakteure der Zivilgesellschaft, Stifterverband für die deutsche Wissenschaft e.V. (Hrsg.), Zivic Policy Paper [<https://www.dosb.de/sportentwicklung/bildung>] (07.05.2020)
- Dietrich, Jochen (2016): Lernort Natur, in: Erhorn, Jan & Jürgen Schwier (Hrsg.), Pädagogik außerschulischer Lernorte. Eine interdisziplinäre Annäherung, transcript Verlag Bielefeld
- Dörpinghaus, Andreas/Uphoff, Ina Katharina (2013): Bildung als Aufgabe der Schule, in: Haag, Ludwig/Rahm, Sibylle/Apel, Hans Jürgen/Sacher, Werner (Hrsg.), Studienbuch Schulpädagogik, S. 325-344, Verlag Julius Klinkhardt Bad Heilbrunn
- Drews, Günter/Hillebrand, Norbert/Kärner, Martin/Peiße, Sabine/Rohrschneider, Uwe (2016): Praxishandbuch Projektmanagement, Haufe Gruppe Freiburg München
- Eberle, Thomas (2008): Lernen im Outdoor-Training, Effekte auf Selbstkonzept und Teamfähigkeit im hochschuldidaktischen Kontext
- Eberle, Thomas (2011): Outdoor and more, Empirische Pädagogik und mehr, <http://www.thomaseberle.de/outdoor.html> (27.01.2018)
- Eberspächer, Hans (1987): Handlexikon Sportwissenschaft; Reinbek Rowohlt-Berlin Verlag
- Emde, Oliver/Jakubczyk, Uwe/Kappes, Bernd/Overwien, Bernd (Hrsg.) (2017): Mit Bildung die Welt verändern? Globales Lernen für eine nachhaltige Entwicklung. Verlag Barbara Budrich
- Erhorn, Jan (2016): Der Sportverein als Thema des Schulsports, in: Erhorn, Jan & Jürgen Schwier (Hrsg.), Pädagogik außerschulischer Lernorte. Eine interdisziplinäre Annäherung, transcript Verlag Bielefeld
- Erhorn, Jan & Jürgen Schwier (2016): Pädagogik außerschulischer Lernorte. Eine interdisziplinäre Annäherung, transcript Verlag Bielefeld
- Ernstberger, Thorsten (2016): Kunstbegeisterte Kegler kochen, Nordbayerischer Kurier, [http://www.nordbayerischer-kurier.de/nachrichten/kunstbegeisterte-kegler-kochen_408364] (26.11.2016)
- Erpenbeck, John (2013): Was <<sind>> Kompetenzen, in: Faix Werner G., John Erpenbeck; Michael Auer (Hrsg.), Bildung. Kompetenzen. Werte, S. 297-353, 1. Auflage, Steinbeis-Edition, Stuttgart

Erpenbeck, John/Sauter, Werner (2016): Stoppt die Kompetenz-Katastrophe! Wege in eine neue Bildungswelt, Springer-Verlag Wiesbaden

Faix, Werner G./Jens Mergenthaler (2013): Die Bildung der Persönlichkeit sichtbar machen: Über die unterschiedlichen Verfahren zur Messung und Einschätzung des Bildungserfolgs im Rahmen des PKS der SIBE, in: Faix, Werner G./John, Erpenbeck; Michael Auer (Hrsg.), Bildung. Kompetenzen. Werte, 1. Auflage, S. 165-188, Steinbeis-Edition, Stuttgart

Feierabend, Sabine/Rathgeb, Thomas/Reutter, Theresa (2018): Basisuntersuchung zum Medienumgang 12- bis 19-Jähriger, in: JIM-Studie 2018, Medienpädagogischer Forschungsverbund Südwest (mpfs), Stuttgart

Fend, Helmut (2000): Qualität und Qualitätssicherung im Bildungswesen, Wohlfahrtsstaatliche Modelle und Marktmodelle, S. 55-72, in: Helmke, Andreas/Hornstein, Walter/Terhart, Ewald (Hrsg.), Qualität und Qualitätssicherung im Bildungsbereich, Schule, Sozialpädagogik, Zeitschrift für Pädagogik, Beiheft, 41, Beltz-Verlag Weinheim

Fischbach, Robert/Kolleck, Nina/de Haan, Gerhard (2015): Auf dem Weg zu nachhaltigen Bildungslandschaften: lokale Netzwerke erforschen und gestalten, Springer Verlag Wiesbaden

Flick, Uwe (2011): Triangulation. Eine Einführung, Springer Verlag Wiesbaden

Focali, Ergin (2011): Bildung, in: Griesse, Christiane/Marburger, Helga (Hrsg.): Bildungsmanagement, , S. 21-35, Oldenbourg Verlag München

Foken T./Tenhunen J. (2017): History of the Waldstein Measuring Sites, in: Foken T. (eds) Energy and Matter Fluxes of a Spruce Forest Ecosystem. Ecological Studies (Analysis and Synthesis), vol 229. Springer, Cham

Gerlach, Erin/Trautwein, Ulrich/Lüdtke, Oliver (2008): Selbstkonzept und Bezugsgruppeneffekte – Der „Big-Fisch-Little-Pond-Effekt“, in: Conzelmann, Achim/Hänsel, Frank (Hrsg.), Sport und Selbstkonzept. Struktur, Dynamik und Entwicklung, S. 107-120, Hofmann-Verlag Schorndorf

Girtler, Roland (2001): Methoden der Feldforschung, Böhlau Verlag Wien

Glumpler, Edith (1995): Interkulturelle Bildung – interkulturelle Erziehung, S. 199-225, in: Nyssen, Elke, Schön, Bärbel (Hrsg.), Perspektiven für pädagogisches Handeln, Eine Einführung in Erziehungswissenschaft und Schulpädagogik, Juventa Weinheim

Gnahn, Dieter (2010): Kompetenzen – Erwerb, Erfassung, Instrumente, Bertelsmann Verlag Bielefeld

Götz, Thomas (2017): Emotion, Motivation und selbstreguliertes Lernen, 2. Auflage, Verlag Ferdinand Schöningh Paderborn

Götz, Thomas/Frenzel, Anne/Pekrun, Reinhard (2010): Psychologische Bildungsforschung, in: Tippelt, Rudolf/ Schmidt, Bernhard (Hrsg.), Handbuch Bildungsforschung, 3. Auflage, S. 71-91, VS Verlag Wiesbaden

- Griese, Hartmut M. (2003): Außerschulische Jugendbildung – was ist das eigentlich?, in: REPORT – Literatur- und Forschungsreport Weiterbildung: Erwachsenenbildung und Demokratie, S. 235-244 [<http://www.die-bonn.de/id/1807>] (26.12.2019)
- Griese, Christiane/Marburger, Helga (2011): Bildungsmanagement, Oldenbourg Verlag München
- Gruber, Hans/Harteis, Christian/Rehrl, Monika (2006): Professional Learning: Erfahrung als Grundlage von Handlungskompetenz, [<https://doi.org/10.7788/bue.2006.59.2.193>] (23.01.2020)
- Grunert, Cathleen (2011): Außerschulische Bildung, in: Reinders, Heinz/Ditton, Hartmut/Gräsel, Cornelia/Griewosz, Burkhard, Empirische Bildungsforschung, VS Verlag Wiesbaden
- Grunert, Cathleen (2012): Bildung und Kompetenz. Theoretische und empirische Perspektiven auf außerschulische Handlungsfelder, Springer Verlag Wiesbaden
- Grupe, Ommo/Krüger, Michael (1997): Einführung in die Sportpädagogik, Verlag Karl Hofmann Schorndorf
- Güllich, Arne/Krüger, Michael (2013): Sport. Das Lehrbuch für das Sportstudium, SpringerSpektrum
- Gutschow, Katrin/Jörgens, Julia (2018): Challenges associated with the introduction of procedures for the validation of non-formal and informal learning in Germany, Bundesinstitut für Bildung Bonn
- Haag, Ludwig/Rahm, Sibylle/Apel, Hans Jürgen/Sacher, Werner (Hrsg.) (2013): Studienbuch Schulpädagogik, Verlag Julius Klinkhardt Bad Heilbrunn
- Häder, Michael (2010): Empirische Sozialforschung. Eine Einführung, VS Verlag Wiesbaden
- Hahlen, Johann (1996): Pretest und die Weiterentwicklung von Fragebogen, Band 9 der Schriftenreihe Spektrum Bundesstatistik, Metzler Poeschel Stuttgart
- Hansen, Stefan (2008): Sportvereine als organisationaler Handlungsrahmen für Kompetenzerwerbsprozesse: eine empirische Studie zu Einflüssen von Vereinen auf das Lernen, in: Nagel, Siegfried/Schlesinger, Torsten/Weigelt-Schlesinger, Yvonne/Roschmann, Regina (Hrsg.), Sozialisation und Sport im Lebenslauf, S. 38-39, Czwalina Verlag
- Hansen, Stefan/Kukuk, Marc/Braun, Sebastian (2008): Kompetenzerwerb zum und durch Bürgerengagement: Evaluation eines formellen Ausbildungsprogramms im Sport, in: Nagel, Siegfried/Schlesinger, Torsten/Weigelt-Schlesinger, Yvonne/Roschmann, Regina (Hrsg.), Sozialisation und Sport im Lebenslauf, S. 40-41, Czwalina Verlag
- Hattie, John (2017): Lernen sichtbar machen für Lehrpersonen, überarbeitete deutschsprachige Ausgabe von “Visible Learning for Teachers” besorgt von Wolfgang Beywl und Klaus Zierer, Schneider Verlag Hohengehren GmbH

- Heckhausen, Julia/Heckhausen Heinz (2010): Motivation und Handeln: Einführung und Überblick, in: Heckhausen J., Heckhausen H. (Hrsg.), Motivation und Handeln, S. 2-9, Springer Berlin
- Heid, Siegbert/Axster, Johannes/Dierker, Herbert (2002): Bildung und Erziehung im und durch Sport, Dokumentation der Gesprächskreisveranstaltung „Sport – Gesellschaft – Zukunft“, Führungs-Akademie des Deutschen Sportbundes in Berlin, [/library.fes.de/pdf-files/kommunalpolitik/02996.pdf](http://library.fes.de/pdf-files/kommunalpolitik/02996.pdf) (08.01.2019)
- Heim, Rüdiger (2011): Bildung – auch im außerschulischen Sport?, in: Krüger, Michael; Nils Neuber, Bildung im Sport: Beiträge zu einer zeitgemäßen Bildungsdebatte (Bildung und Sport), S. 254-266, VS-Verlag Wiesbaden
- Heinemann, K. & Horch, H.-D. (1988). Strukturbesonderheiten des Sportvereins, in: Digel H. (Hrsg.), Sport im Verein und im Verband, S. 108-122 Schorndorf Hofmann
- Heiner, Maja (2000): Selbstevaluation, in: Stimmer, Franz (Hrsg.), Lexikon der Sozialpädagogik und der Sozialarbeit, S. 590- x, Oldenbourg Verlag München
- Helfferich, Cornelia (2011): Die Qualität qualitativer Daten, VS-Verlag Wiesbaden
- Hentig, Hartmut von (2004): Bildung – Ein Essay, Beltz-Verlag Weinheim
- Herrmann, Christian (2012): Interventionsstudie PRIMUS – Psychosoziale Ressourcen im Sport, Dissertation
- Hoffmann, Andreas und Wolfgang Schlicht (2006): Sozialisation und Identitätsentwicklung, in: Maike Tietjens und Bernd Strauß (Hrsg.), Handbuch Sportpsychologie, Beiträge zur Lehre und Forschung im Sport, Hofmann-Verlag Schorndorf (Ergänzung Seitenzahlen)
- Hollstein, Bettina (2017): Das Ehrenamt. Empirie und Theorie des bürgerschaftlichen Engagements, [<https://www.bpb.de/apuz/245597/das-ehrenamt-empirie-und-theorie-des-buergerschaftlichen-engagements>] (27.04.2020)
- Hornung, Markus/Fiedler, Irena/Grüner, Sabine (2007) Werte und Emotionen, EQ Tools GmbH
- Hottenrott, Kuno/Seidel, Ilka/Willimczik, Klaus (2017): Gegenstand, Selbstverständnis und Forschungsgrundlagen der Trainingswissenschaft, in: Hottenrott, Kuno & Seidel Ilka, Handbuch Trainingswissenschaft – Trainingslehre, S. 23-40, Hofmann-Verlag Schorndorf
- Hüttemann, Andreas (2015): Wozu eine Störungstheorie der Kausalität, in: Zeitschrift für philosophische Forschung, S. 181-196, Band 69
- Hummrich, Merle/Kramer, Rolf-Torsten (2017): Schulische Sozialisation, Springer Verlag Wiesbaden
- Hurrelmann, Klaus (1986): Einführung in die Sozialisationstheorie, Beltz Verlag Weinheim

Hurrelmann, Klaus (2002): Einführung in die Sozialisationstheorie, Beltz Verlag Weinheim

Jahnke, Tobias/Haertel, Isa (2011): Wie kommt die Kreativitätsförderung in die Hochschullehre?, Zeitschrift für Hochschulentwicklung 6(3), S. 238-245

Kallus, K. Wolfgang (2010): Erstellung von Fragebogen, Facultas Wien

Katzenbach, Jon/Smith, Douglas (1993): Teams. Der Schlüssel zur Hochleistungsorganisation, Überreuter Wien

Kempfert, Guy/Rolff, Hans-Günter (2005): Qualität und Evaluation. Ein Leitfaden für Pädagogisches Qualitätsmanagement. Beltz Verlag, Weinheim

Kiel, Alexander (2012): Zukunftswerkstatt und Visionskultur im Sport – eine explorative Studie, Theodor Hülshoff (Hrsg.), Band 1, Betriebspädagogik – Wissenschaft von der Unternehmenskultur

Kiper, Hanna (2009): Schulentwicklung im Rahmen von Kontextsteuerung – Welche Hinweise geben (durch Evaluation und Vergleichsarbeiten gewonnene) Daten für ihre Ausrichtung?, in: Bohl, Thorsten/Kiper, Hanna (Hrsg.), Lernen aus Evaluationsergebnissen, S. 11-28, Klinkhardt Bad Heilbrunn

Kirkpatrick, Donald L. (1985): How to Manage Change Effectively, Jossey-Bass Publishers San Francisco

Klafki, Wolfgang (2007): Neue Studien zur Bildungstheorie und Didaktik: Zeitgemäße Allgemeinbildung und konstruktiv-kritische Didaktik, Beltz Verlag Weinheim

Klee, Andreas (2017): Beweglichkeit und Beweglichkeitstraining, S. 225-239, in: Hottenrott, Kuno & Seidel Ilka, Handbuch Trainingswissenschaft – Trainingslehre, Hofmann-Verlag Schorndorf

Kleinmann, Andreas (2005): Teamfähigkeit. Sinnorientierungen im Sport, Verlag Schorndorf Hofmann

Klieme, Eckhard/Tippelt, Rudolf (2008): Qualitätssicherung im Bildungswesen, Zeitschrift für Pädagogik, 53. Beiheft, Beltz Verlag Weinheim

Köller, Olaf/Schöps, Katrin (2013): Die deutsche Schule im Lichte internationaler Schulleistungsuntersuchungen (TIMSS, PISA, PIRLS/IGLU, DESI und TEDS-M), in: Haag, Ludwig/Rahm, Sibylle/Apel, Hans Jürgen/Sacher, Werner (Hrsg.), Studienbuch Schulpädagogik, S. 72-96, Verlag Julius Klinkhardt Bad Heilbrunn

Komrey, Helmut (2005): Empirische Sozialforschung, Modelle und Methoden der standardisierten Datenerhebung und Datenauswertung, Stuttgart: Lucius & Lucius Verlag

Kromrey, Helmut (2006): Empirische Sozialforschung, Lucius & Lucius

Konrad, Klaus (2010): Mündliche und schriftliche Befragung, Verlag Empirische Pädagogik Landau

- Koscis, Ludwig (2016): Trainerhandbuch des Österreichischen Sport- und Bowlingverbands, Schrift 9
- Kraul, Margret/Marotzki, Winfried (2002): Biographische Arbeit. Perspektiven erziehungswissenschaftlicher Biographieforschung. Leske und Budrich Leverkusen
- Krause-Vilmar, Dietfrid (2005): Schule und Politik in Deutschland. Eine Einführung in die Schulgeschichte seit 1848, Fachbereich Kultur- und Sozialwissenschaften (03812-7-03-S1), FernUniversität Hagen
- Krüger, Michael (2011): Sport als Bildungs- und Kulturgut – Stationen der Bildungsgeschichte der Leibeserziehung und des Sports in Deutschland, in: Krüger, Michael; Nils Neuber (Hrsg.): Bildung im Sport: Beiträge zu einer zeitgemäßen Bildungsdebatte (Bildung und Sport), S. 83-104, VS-Verlag Wiesbaden
- Kuhl, Julius (2018): Individuelle Unterschiede in der Selbststeuerung, in: Heckhausen, Jutta/Heckhausen, Heinz, Motivation und Handeln, S. 389-422, Springer-Verlag Wiesbaden
- Kurz, Bettina/Kubek, Doreen (2015): Kursbuch Wirkung, Phinio gAG Berlin
- Kurz, D. & Brinkhoff, K.-P. (1989). Sportliches Engagement und jugendliche Identität. In W.-D. Brettschneider u.a. (Hrsg.), Sport im Alltag von Jugendlichen, S. 95-113. Schorndorf: Hofmann
- Laging, Ralf & Cordula Stobbe (2011): Bewegungsaktivitäten in der Ganztagschule – Ergebnisse einer Befragung aus dem Projekt StuBSS, in: Krüger, Michael; Nils Neuber (Hrsg.): Bildung im Sport: Beiträge zu einer zeitgemäßen Bildungsdebatte (Bildung und Sport), S. 201-223, VS-Verlag Wiesbaden
- Leipold, Bernhard (2012): Lebenslanges Lernen und Bildung im Alter, Kohlhammer Verlag
- Löwisch, Dieter-Jürgen (2000): Kompetentes Handeln, Wissenschaftliche Buchgesellschaft Darmstadt
- Lütke, Oliver (2007): Qualität und kulturelles Kapital, Wie Haltungen das Ergebnis von Handlungen beeinflussen, dissertation.de
- Luhmann, Niklas (1987): Soziale Systeme – Grundriss einer allgemeinen Theorie, Suhrkamp Verlag Frankfurt
- Luhmann, Niklas (2009): Einführung in die Systemtheorie, Carl Auer-Verlag Heidelberg
- Mack, Wolfgang (2007): Lernen im Lebenslauf – formale, non-formale und informelle Bildung: die mittlere Jugend (12 bis 16 Jahre), Pädagogische Hochschule Ludwigsburg
- Markgraf, Jürgen/Schneider, Silvia (2018): Lehrbuch der Verhaltenstherapie, Springer Verlag Wiesbaden

- Markus, Stefan/Eberle, Thomas/Fengler, Janne (2019): Einflussfaktoren auf die Entwicklung allgemeiner und spezifischer Selbstwirksamkeitserwartungen in mehrtätigen erlebnispädagogischen Interventionen, in: Zeitschrift Empirische Pädagogik (33), Heft 1, S. 71-100
- Mayer, Horst Otto (2013): Interview und schriftliche Befragung, Oldenbourg Verlag
- Mayring, Philipp (2000): Qualitative Inhaltsanalyse, Forum Qualitative Sozialforschung, Volume 1, No. 2
- Mayring, Philipp (2002): Einführung in die qualitative Sozialforschung, Weinheim
- Menold, Natalja und Bogner, Kathrin (2015): Gestaltung von Ratingskalen in Fragebögen. Mannheim, GESIS – Leibnitz-Institut für Sozialwissenschaften (SDM Survey Guidelines). DOI: 10.15465/sdm-sg_015
- Menthe, Jürgen; Höttecke, Dietmar; Eilks, Ingo; Hößle, Corinna (Hrsg.) (2013): Handeln in Zeiten des Klimawandels – Bewerten lernen als Bildungsaufgabe, Waxmann Münster
- Mertens, Claudia (2008): Schlüsselkompetenzförderung, Björn David Lemgo
- Münchmeier, Rudolf (1992): Institutionalisierung pädagogischer Praxis am Beispiel der Jugendarbeit, S. 371-384, in: Zeitschrift für Pädagogik 38, URN: urn:nbn:de:0111-pedocs-139656 (27.05.2018)
- Mummendey, Hans Dieter (2006): Psychologie des „Selbst“: Theorien, Methoden und Ergebnisse der Selbstkonzeptforschung, Hogrefe Verlag Göttingen
- Nagel, Siegfried/Conzelmann, Achim/Gabler, Hartmut (2004): Sportvereine. Auslaufmodell oder Hoffnungsträger? Die WLSB-Vereinsstudie (Sport in der heutigen Zeit 4), Attempto Tübingen
- Neuber, Nils (2008): Entwicklungsförderung im Sport – Möglichkeiten und Grenzen sportpädagogischer Intervention, in: Nagel, Siegfried/Schlesinger, Torsten/Weigelt-Schlesinger, Yvonne/Roschmann, Regina (Hrsg.), Sozialisation und Sport im Lebenslauf, S. 40-41, Czwalina Verlag
- Neuber, Nils (2010): Informelles Lernen im Sport – Beiträge zu allgemeinen Bildungsdebatte, VS Verlag Wiesbaden
- Neuber, Nils (2018): Im Verein ist Sport am schönsten, oder? Motive und Lernpotenziale für Kinder und Jugendliche, in: Burmann, Ulrike/Bindel, Tim/Grunert, Cathleen/Mutz, Michael/Stecher, Ludwig (Hrsg.): Sport. Schüler Wissen für Lehrer, Friedrich-Verlag GmbH Seelze
- Neubrand, Michael (2009): Von den „großen“ Studien zur Umsetzung „im Kleinen“: Welche (mathematisch-didaktischen) Impulse können Lehrer/innen aus „PISA & Co“ ziehen?, in: Bohl, Thorsten/Kiper, Hanna (Hrsg.), Lernen aus Evaluationsergebnissen, S. 97-112, Klinkhardt Bad Heilbrunn

- Nida-Rümelin, Julian (2013): Philosophie einer humanen Bildung, Verlag Edition Körber
- Oelkers, J (2001): Einführung in die Theorie der Erziehung, Beltz-Verlag Weinheim
- Otto, Hans-Uwe/Rauschenbach, Thomas (2008): Die andere Seite der Bildung, VS Verlag, Wiesbaden
- Overwien, Bernd (2012): Bildung für nachhaltige Entwicklung, Bundeszentrale für politische Entwicklung [https://www.bpb.de/gesellschaft/bildung/zukunft-bildung/209058/nachhaltigkeit] (04.05.2020)
- Pfeffer, Simone (2017): Sozial-emotionale Entwicklung fördern. Wie Kinder in der Gemeinschaft stark werden, Verlag Herder GmbH, Freiburg i.B.
- Pfitzner, Michael/Neuber, Nils (2013): Individuelle Förderung im Sport, in: Neuber, Nils/Pfitzner, Michael (Hrsg.): Individuelle Förderung im Sport. Pädagogische Grundlagen und didaktisch-methodische Konzepte, Band 14, LIT-Verlag Berlin
- Pleines, Jürgen-Eckhart (2000): Bildung im Umbruch, Hildesheim
- Porst, Rolf (1998): Im Vorfeld der Befragung: Planung, Fragebogenentwicklung, Pre-testing, ZUMA-Arbeitsbericht 1998/02). Mannheim: Zentrum für Umfragen, Methoden und Analysen -ZUMA- [https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-200484]
- Prohl, Robert (2011): Zum Bildungspotenzial des Sportunterrichts, in: Krüger, Michael/Neuber, Nils (Hrsg.), Bildung im Sport. Beiträge zu einer zeitgemäßen Bildungsdebatte, S. 165-178, VS Verlag Wiesbaden
- Rauschenbach (2006): Bildung, Betreuung und Erziehung vor und neben der Schule – Ergebnisse des 12. Kinder- und Jugendberichts, in: König, Joachim; Oerthel, Christian und Puch, Hans-Joachim (Hrsg.), S. 100-113 [https://www.vorwaerts.de/artikel/bildung-betreuung-erziehung-neben-schule] (02.05.2020)
- Rauschenbach, Thomas (2008): Bildung im Kindes- und Jugendalter. Über Zusammenhänge zwischen formellen und informellen Bildungsprozessen, in: Cathleen Grunert; Hans-Jürgen von Wensierski (Hrsg.), Jugend und Bildung, Modernisierungsprozesse und Strukturwandel von Erziehung und Bildung am Beginn des 21. Jahrhunderts, Verlag Barbara Budrich
- Rauschenbach, Thomas (2011): Alltagsbildung – die andere Seite der Bildung, in: Krüger, Michael/Nils Neuber (Hrsg.), Bildung im Sport, DOI 10.1007/978-3-531-94026-7_3, Verlag für Sozialwissenschaften, Springer Fachmedien Wiesbaden GmbH
- Rauschenbach, Thomas (2013): Bildung ist mehr als Schule – Alltagsbildung, [http://www.bpb.de/gesellschaft/bildung/zukunft-bildung/174408/alltagsbildung?p=all], (20.05.2018)
- Reglin, Thomas (2012): Anerkennung und Anrechnung informellen und non-formalen Lernens. Systemfragen und Konsequenzen für die politische Umsetzung, Forschungsinstitut für Betriebliche Bildung [https://www.bibb.de/dokumente/pdf/stst_foko_120330_anerkennung... · PDF Datei] (09.03.2019)

- Reich, Hans (1994): Interkulturelle Pädagogik – eine Zwischenbilanz, in: Zeitschrift für Pädagogik 40, S. 9-27, pedocs
- Rheinberg, Falko/Vollmeyer, Regina/Lehnik, Anke (2000): Selbstkonzept der Begabung, Erfolgserwartungen und Lernleistung, S. 77-97, in: Försterling, Friedrich/Stiensmeier-Pelster und Silny (Hrsg.), Kognitive und emotionale Aspekte der Motivation, Hogrefe Göttingen
- Riedl, René (2007): Planung und Realisierung von Vereinsprojekten, in: Riedl, René/Grünberger, Herbert (Hrsg.): Handbuch Vereinsmanagement, S. 257-276, Linde Verlag Wien
- Rittner, Volker/Breuer, Christoph (2000): Soziale Bedeutung und Gemeinwohlorientierung des Sports, Köln
- Rogers, Carl (1981): Der neue Mensch. Klett-Clotta-Verlag, Stuttgart
- Rolff, Katharina (2008): Sport und Kompetenzentwicklung, in: Jahrbuch 2007. Institut Arbeit und Technik (Hrsg.), S. 105-112, Gelsenkirchen
- Salisch, von, Maria (2000). Zum Einfluss von Gleichaltrigen (Peers) und Freunden auf die Persönlichkeitsentwicklung, in: M. Amelang (Hrsg.), Determinanten individueller Unterschiede, S. 345-405, Göttingen: Hogrefe.
- Schaal, Bernd/Huber, Franz (Hrsg.) (2010): Qualitätssicherung im Bildungswesen, Waxmann Verlag Münster
- Schießl, Otmar (2010): Bildung: Ziel und Inhalt der Qualitätssicherung, in: Schaal, Bernd/Huber, Franz (Hrsg.), Qualitätssicherung im Bildungswesen: Auftrag und Anspruch der bayerischen Qualitätsagentur, S. 121-133, Waxmann Münster
- Schiffner, Roland (2020): Kegeln ist Kopfsache – Die Macht und Kraft der Gedanken, NinePin Media GbR Lauf
- Schlömerkemper, Jörg (2010): Konzepte pädagogischer Forschung, Verlag Julius Klinkhardt Bad Heilbrunn
- Schnell, Rainer/Hill, Paul B./Esser, Elke (2013): Methoden der empirischen Sozialforschung, Oldenbourg Verlag München
- Schöne, Claudia/Oliver Dickhäuser/Birgit Spinath und Joachim Stiensmeier-Pelster (2003): Das Fähigkeitsselbstkonzept und seine Erfassung, S. 3-14, in: Joachim Stiensmeier-Pelster/Falko Rheinberg (Hrsg.), Diagnostik von Motivation und Selbstkonzept, Hogrefe-Verlag Göttingen
- Schönwiese, Christian-Dietrich (1995): Nachhaltige Entwicklung des Klimas, in: Fritz, Peter/Joseph Huber, Hans Wolfgang Levi (Hrsg.), Nachhaltigkeit in naturwissenschaftlicher und sozialwissenschaftlicher Perspektive, S. 59-68, Hirzel Stuttgart
- Scholl Harald (2018): Wenn ich Klees auf'm Tisch hab, brauch ich kaa Fleisch, [https://www.slowfood.de/slow_food_vor_ort/oberfranken/] (04.07.2018)
- Schreiber, Jörg-Robert/Edler, Kurt/Schawe, Markus (2010): Didaktisches Konzept. (=Globales Lernen. Hamburger Unterrichtsmodelle zum KMK-Orientierungsrahmen Globale Entwicklung). Jg. 5. H.1.

- Schröder, Thomas (2012): Perspektiven für eine Validierung informell und nonformal erworbener Kompetenzen bei Jugendlichen ohne Berufsausbildung, Waxmann Münster
- Schrüfer, Gabriele/Schockemöhle, Johanna (2012): Nachhaltige Entwicklung und Geographieunterricht, in: Haversath, J.-B., Geographiedidaktik. Theorie - Themen – Forschung, S. 107-132. Braunschweig: Westermann.
- Schwartz, Shalom H. & Bilsky, Wolfgang (1987): Toward a universal psychological structure of human values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, pp. 550–562
- Schwieb, Jürgen (2016): Schulsport auf Tour – Orte des Lernens im Trendsport, in: Erhorn, Jan & Jürgen Schwier (Hrsg.), *Pädagogik außerschulischer Lernorte. Eine interdisziplinäre Annäherung*, S. 71-94, transcript Verlag Bielefeld
- Senge, Peter M/Kleiner, Art/Smith, Bryan/Roberts, Charlotte/Ross, Richard (2008): *Das Fieldbook zur Fünften Disziplin*, Schäffer-Poeschel Verlag Stuttgart
- Senge, Peter M. (2011): *Die Fünfte Disziplin. Kunst und Praxis der lernenden Organisation*, Schäffer-Poeschel Verlag Stuttgart
- Shavelson, Richard-J./Hubner, Judith J./Stanton, George C. (1976): Self-concept: validation of construct interpretations, S. 407-444, *Review of Educational Research*, 46
- Siebert, H. (1996): *Didaktisches Handeln in der Erwachsenenbildung. Didaktik aus konstruktivistischer Sicht. (Grundlagen der Weiterbildung)*. Luchterhand, Neuwied; Krißel; Berlin
- Simon, Walter (2010): *Persönlichkeitsmodelle und Persönlichkeitstests*, Gabal-Verlag Offenbach
- Speck, Karsten; Langerfeldt, Carsten; Burs, Jana; Frohn, Sabrina (2017): Studie zur Qualifizierung von Ehrenamtlichen, Ergebnisse und Empfehlungen für die Praxis, Universität Oldenburg [http://www.paedagogik.uni-oldenburg.de/qualifizierung-ehrenamt-2017-pdf/Qualifizierung_Ehrenamt_Online_2017-05-11.pdf] (23.05.2018)
- Ständige Konferenz der Kultusminister der Länder der Bundesrepublik Deutschland – KMK – (1996/2013): *Interkulturelle Bildung und Erziehung in der Schule* [https://www.kmk.org/fileadmin/veroeffentlichungen_beschluesse/1996/1996_10_25-Interkulturelle-Bildung.pdf] (15.04.2018)
- Steinbacher, Anja (2011): *Erfassung körperlicher Empfindlichkeit im Sport*, Dissertation, Sporthochschule Köln
- Stiller, Jeannine/Alfermann Dorothee (2005): Selbstkonzept im Sport, in: *Zeitschrift für Sportpsychologie* 12(4)
- Stuger, Jürgen (2017): *Wissen sichtbar machen, ide-extra*, Band 21
- Sturzenhecker, Benedikt (2008): Zum Bildungsanspruch von Jugendarbeit, S. 147-165, in: Otto, Hans-Uwe/Rauschenbach, Thomas (Hrsg.), *Die andere Seite der Bildung*, VS-Verlag Wiesbaden

Sygyusch, Ralf (2008): Selbstkonzeptförderung im Jugendsport – Zufall oder zielgerichtet?, S. 144-156, in: Conzelmann, Achim & Hänsel, Frank (Hrsg.), Sport und Selbstkonzept, Hofmann-Verlag Schorndorf

Sygyusch, Ralf/Herrmann, Christian (2010): Formelle Bildung im Kinder- und Jugendsport – Evaluation des Förderkonzepts „Psychosoziale Ressourcen im Sport, S. 245-266, in: Neuber, Nils (Hrsg.), Informelles Lernen im Sport, VS-Verlag Wiesbaden

Thiel, Ansgar/Meier, Heiko (2004): Überleben durch Abwehr – Zur Lernfähigkeit von Sportvereinen, Sport und Gesellschaft, Jahrgang 1, Heft2, S. 103-124, Lucius & Lucius Stuttgart

Terhart, Ewald (2002): Nach PISA, Europäische Verlagsanstalt Hamburg

Thieme, L. & Hovemann, G. (2008). Zur Aufgabenverteilung im gemeinwohlorientierten Sport. Eine sportökonomische Analyse. S. 189-201, Sportwissenschaft, 38(2)

Thieme, Lutz (2013): Sportvereine und Ganztagschulen: Wer profitiert davon?, Fachtagung „Sport und Bewegung im Ganztage der Integrierten Sekundarstufe, [<https://gsj-berlin.de/wp-content/uploads/2013/10/Fachtagung-Ganztage...>] (22.06.2019)

Tietjens, Maike (2008): Das “Internal/External Frame of Reference”-Modell im sportbezogenen Kontext, in: Conzelmann, Achim & Hänsel, Frank (Hrsg.), Sport und Selbstkonzept, S. 121-139, Hofmann Verlag Schorndorf

Tietjens, Maike (2009): Physisches Selbstkonzept im Sport, Band 56, Czwalina Verlag Hamburg

Tulodziecki, Gerhard/Herzig, Bardo/Blömeke, Sigrid (2009): Gestaltung von Unterricht, Klinkhardt Bad Heilbrunn

Ulich, Klaus (2001): Einführung in die Sozialpsychologie der Schule, Beltz-Verlag Weinheim

Verein Bayreuther Sportkegler e.V. (VBSK 2020): Ordnungen, Jugendordnung [<http://sportkegeln-bayreuth.de/downloads/>] (19.03.2020)

Verein Bayreuther Sportkegler e.V. (VBSK 2018): Startseite: [<http://kegeln-bayreuth.de/index.html>] (05.07.2018)

Wensierski, von Hans Jürgen und Cathleen Grunert (2008): Jugendbildung im Modernisierungsprozess, S. 115-134, in: Grunert, Cathleen/Wensierski, von Hans-Jürgen (Hrsg.), Jugend und Bildung, Verlag Barbara Budrich Opladen

Wettstädt, Lydia/Asbrand, Barbara (2014): Handeln in der Weltgesellschaft. Zum Umgang mit Handlungsaufforderungen im Unterricht zu Themen des Lernbereichs Globale Entwicklung, Zeitschrift für internationale Bildungsforschung und Entwicklungspädagogik 36, 1, S. 4-12

Wiater, Werner (2015): Unterrichtsplanung: Prüfungswissen - Basiswissen Schulpädagogik

Wieselhuber & Partner (Hrsg.) (1997): Handbuch Lernende Organisation, Unternehmens- und Mitarbeiterpotentiale erfolgreich erschließen, Springer-Verlag

Wilhelm, Andreas und Rüdiger Fröhlich (1996): Sportliche Aktivität und Gruppenstruktur als Einflussgrößen für das Wohlbefinden, in: Achim Conzelmann, Hartmut Gabler und Wolfgang Schlicht (Hrsg.), Soziale Interaktionen und Gruppen im Sport, bps-Verlag Köln

Wolzogen, Christoph von (2005): Bildungsgeschichte als Geschichte medialer Ausdifferenzierung, FernUniversität in Hagen

World Health Organization (WHO) (1994): Life Skills Education in Schools, Geneva: WHO

Youniss, James (1980): Parents and peers in social development: A Sullivan-Piaget perspective. Chicago: University of Chicago Press.

Ziegenspeck, Jörg (2008): Erlebnispädagogik – Grundsätzliche Anmerkungen zu einer wissenschaftlichen Praxis und praktischen Wissenschaft, [http://www.institut-fuer-erlebnispaedagogik.de/index_de.html] (04.07.2018)

Anhang

Fragebogen zur Maßnahme „Kegeln, Konstante, Kanu“

Alter:

Allgemeine Fragen zur Unterkunft und den Rahmenbedingungen

A. Unterkunft

| Sehr gut | Gut | Teils/teils | Schlecht | Sehr schlecht | Keine Angabe |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

.....

B. Verpflegung

| Sehr gut | Gut | Teils/teils | Schlecht | Sehr schlecht | Keine Angabe |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

.....

C. Zeiteinteilung des Programms

| Sehr gut | Gut | Teils/teils | Schlecht | Sehr schlecht | Keine Angabe |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

.....

D. Teamgedanke

| Sehr gut | Gut | Teils/teils | Schlecht | Sehr schlecht | Keine Angabe |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

.....

E. Arbeiten in der Gruppe

| Sehr gut | Gut | Teils/teils | Schlecht | Sehr schlecht | Keine Angabe |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

.....

F. Betreuer-/Trainerkompetenz

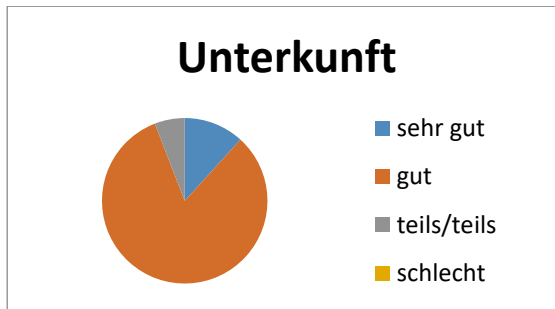
| Sehr gut | Gut | Teils/teils | Schlecht | Sehr schlecht | Keine Angabe |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

.....

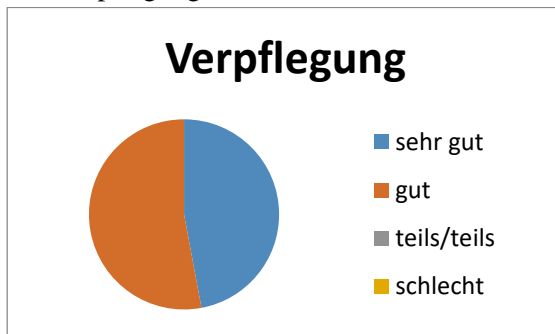
Ergebnisse Pretest

A. Unterkunft



Bemerkungen: Öffnungszeit zu kurz (Anm.: 22.00 Uhr Vorgabe Bettruhe in der JH); Internet zu schwach auf den Zimmern

B. Verpflegung



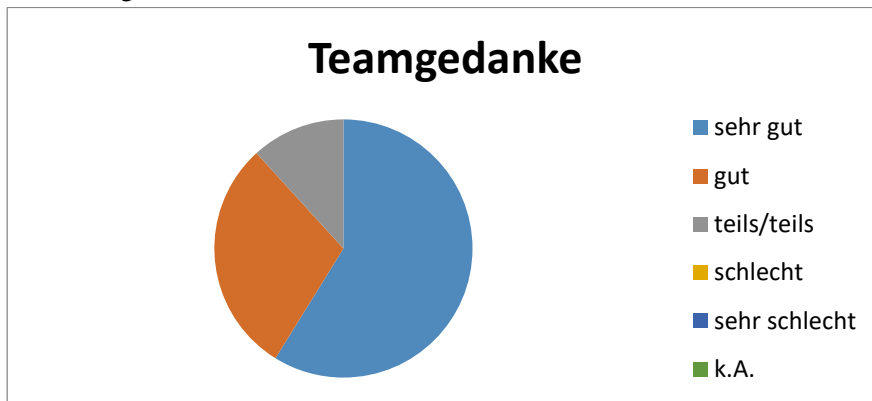
Bemerkungen: Lecker!; man kann sich so viel nehmen wie man will; Sprudelbrunnen zum Auffüllen von Flaschen; Frühstück war am besten; Tolles Essen; einfach Top

C. Zeiteinteilung des Programms



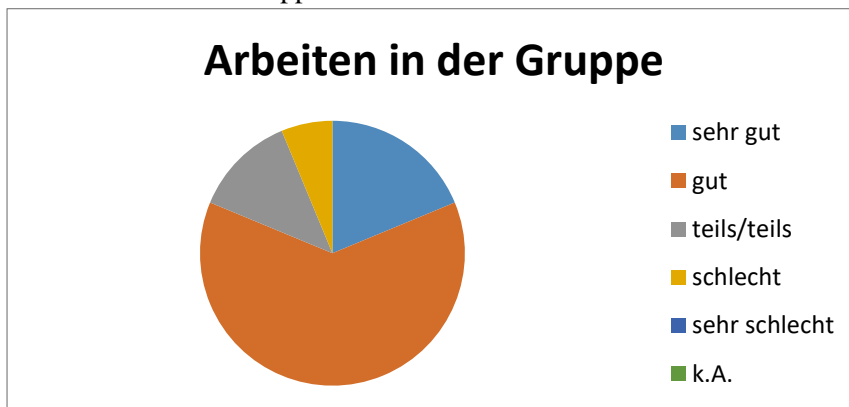
Bemerkungen: Genug Freizeit zum Ausgleich zum Programm; Freizeit geil; Vortrag zu lang und langweilig; gut organisiert; wie immer ordentlich

D. Teamgedanke



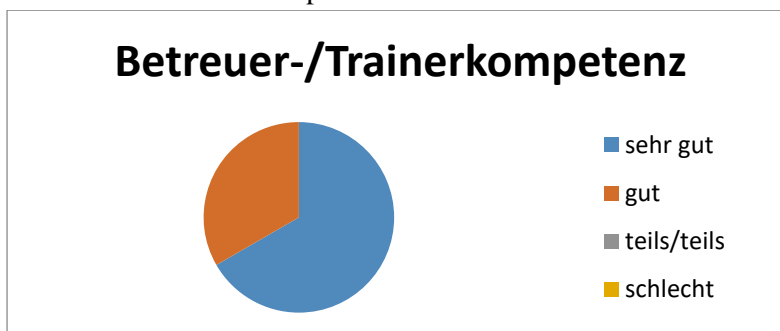
Bemerkungen: Auf der Kegelbahn mehr Partnerarbeit; einige Einzelgänger und viel Rudelbildung, kaum volle Gemeinschaft; Kanu klasse; Waldpfad bei Nacht klasse; Teamarbeit war da; viel zusammen gemacht; zwar in keinem Team, aber die anderen waren sehr hilfsbereit; wir haben viel über Kegeln geredet

E. Arbeiten in der Gruppe




Bemerkungen: Keine Gruppenarbeit – eher einzeln; der Weblog-Plan hat nicht wirklich funktioniert; Teamgedanke bei Kanu und Waldpfad klasse; die Motivation einzelner könnte besser sein; wenn was war haben alle zusammen gelangt

F. Betreuer-/Trainerkompetenz



Bemerkungen: Wie immer; Gleichgewicht zwischen Spaß und Ernsthaftigkeit; sehr nett; gute Tipps

Fragebogen vor der Maßnahme 2018:

| | |
|---|---|
| <p><i>Fragebogen</i></p> <p>zu</p> <p><i>„Kegeln, Kees, Knödel“</i></p> |  |
| <p>Verena Faßold, Holländerstraße 19, 95445 Bayreuth</p> | <p>Forschungsprojekt: Sport und Bildung im Verein</p> |

Liebe Teilnehmer,

das Projekt „Sport und Bildung im Verein“ wird nun bereits zum fünften Mal durchgeführt. Mit diesem Projekt werden auch einige Ziele verfolgt. Ein besonderes Ziel ist es, dass ihr euch kennen lernt und in der Gemeinschaft erlebnisreiche und spannende Aktivitäten zusammen durchführt. Ihr sollt auch besondere Themen behandeln, die für euch interessant sind und in eurem Leben eine wichtige Rolle spielen. In diesem Jahr stehen deshalb „Kloster“ (mentale Besinnung) sowie „Kladde“ (Austausch von Rezepten – Kochen und Essen als) auf dem Programm. Mit diesen Aktivitäten soll euch sowohl Lernen in der Gemeinschaft Spaß und Freude machen, aber es geht auch darum, wie ihr euch selbst einschätzt. Deshalb bitte ich dich die nachfolgenden Fragen zu beantworten und bedanke mich bereits jetzt für bedanken.

Mein Alter:

A. Rahmenbedingungen

1. Unterkunft

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Sehr gut | Gut | Teils/teils | Schlecht | Sehr schlecht |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

2. Verpflegung

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Sehr gut | Gut | Teils/teils | Schlecht | Sehr schlecht |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

3. Programm (Zeiteinteilung)

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Sehr gut | Gut | Teils/teils | Schlecht | Sehr schlecht |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

4. Programm (Inhalte)

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Sehr gut | Gut | Teils/teils | Schlecht | Sehr schlecht |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

B. Förderung der Gemeinschaft

5. Wird deiner Meinung nach durch die Maßnahme die Kameradschaft unter euch gefördert?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

6. Glaubst du, dass durch die Maßnahme und die gemeinsamen Aktivitäten das Zusammengehörigkeitsgefühl in der Gruppe steigt?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

7. Kannst du dir vorstellen, an allen geplanten Aktivitäten aktiv mitzumachen?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

Welche Aktionen könnten deiner Meinung nach noch zur Förderung der Gemeinschaft beitragen?

Bemerkung:

C. Grundsätzliches Interesse an der Maßnahme

Warum nimmst du an der Maßnahme teil?

- ☐ Programminhalt interessant
- ☐ Freunde nehmen daran teil
- ☐ Attraktiver Veranstaltungsort
- ☐ Gutes Betreuerteam
- ☐ Möglichkeit neue Freundschaften und Kontakte aufzubauen
- ☐ Preis-/Leistungsverhältnis
- ☐ Sonstiges

D. Spezielles Interesse (Nutzen) an der Maßnahme

1. Wie schätzt du für dich persönlich den Nutzen der einzelnen Programmpunkte ein?

1.1. Kegelbahn (Training mit Timo Hoffmann)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.2. Kletterpark

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.3. Mentalpsychologin

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.4. Knödel-Workshop

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.5. Vortrag "Gletscher"

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.6. Exkursion "Kees"

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.7. Wanderung Bergl-Alm

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.8. Klöße-Workshop

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.9. Archeoparc (Ötzi)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.10. Kegelbahn (Turnier)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

E. (Motivation) Bereitschaft

1. Wie hoch ist deine Bereitschaft, dich bei den einzelnen Maßnahmen aktiv zu beteiligen?

1.1. Kegelbahn (Training mit Timo Hoffmann)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.2. Kletterpark

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.3. Mentalpsychologin

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.4. Knödel-Workshop

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.5. Vortrag "Gletscher"

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.6. Exkursion "Kees"

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.7. Wanderung Bergl-Alm

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.8. Klöße-Workshop

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.9. Archeoparc (Ötzi)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.10. Kegelbahn (Turnier)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2. Was glaubst du, dass sich die restlichen Teilnehmer bei den einzelnen Maßnahmen aktiv beteiligen?

2.1. Kegelbahn (Training mit Timo Hoffmann)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.2. Kletterpark

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.3. Mentalpsychologin

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.4. Knödel-Workshop

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.5. Vortrag "Gletscher"

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.6. Exkursion "Kees"

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.7. Wanderung Bergl-Alm

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.8. Klöße-Workshop

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.9. Archeoparc (Ötzi)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.10. Kegelbahn (Turnier)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

F. Umgang mit Störungen

1. Was tust du, wenn es zu Spannungen und Problemen innerhalb der Gruppe kommt?

Antwort:

.....

.....

.....

.....

2. Was erwartest du von anderen, wenn es zu Spannungen und Problemen innerhalb der Gruppe kommt?

Antwort:

.....

.....

.....

G. Förderung Sozialkompetenz

1. Fällt es dir schwer Kontakte aufzubauen?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

2. Kannst du dich gut in andere hineinversetzen?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

3. Kannst du ein Teammitglied gut trösten, wenn er/sie mit der Leistung nicht zufrieden ist?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

H. Förderung Teamkompetenz

1. Bist du gerne Teil in einem Team?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

2. Glaubst du, dass du als Teammitglied immer aktiv zur Zielerreichung beiträgst?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |


Bemerkung:

3. Glaubst du, dass die anderen Teammitglieder aktiv zur Zielerreichung beitragen werden?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

Fragebogen am Ende der Maßnahme 2018:

| | |
|---|---|
| <p><i>Fragebogen</i> zu <i>„Kegeln, Kees, Knödel“</i></p> |  |
| <p>Verena Faßold, Holländerstraße 19, 95445 Bayreuth</p> | <p>Forschungsprojekt: Sport und Bildung im Verein</p> |

Liebe Teilnehmer,

nun sind wir am Ende unserer Reise angelangt. Die Tage sind wie im Flug vergangen. Ein letztes Mal bitte ich dich, den Fragebogen auszufüllen und deine persönlichen Eindrücke wiederzugeben.

Vielen Dank!

Mein Alter:

A. Rahmenbedingungen

1. Unterkunft

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Sehr gut | Gut | Teils/teils | Schlecht | Sehr schlecht |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

2. Verpflegung

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Sehr gut | Gut | Teils/teils | Schlecht | Sehr schlecht |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

3. Programm (Zeiteinteilung)

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Sehr gut | Gut | Teils/teils | Schlecht | Sehr schlecht |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

4. Programm (Inhalte)

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Sehr gut | Gut | Teils/teils | Schlecht | Sehr schlecht |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

B. Förderung der Gemeinschaft

1. Ist deiner Meinung nach durch die Maßnahme die Kameradschaft unter euch gefördert worden?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

2. Kannst du sagen, dass durch die Maßnahme und die gemeinsamen Aktivitäten das Zusammengehörigkeitsgefühl in der Gruppe gestiegen ist?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

3. Hast du an allen geplanten Aktivitäten aktiv mitgemacht?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

Welche Aktionen könnten deiner Meinung nach noch zur Förderung der Gemeinschaft beitragen?

Bemerkung:

C. Grundsätzliches Interesse an der Maßnahme

Haben sich deine Interessen an der Maßnahme erfüllt?

- ☐ Programminhalt interessant
- ☐ Freunde nehmen daran teil
- ☐ Attraktiver Veranstaltungsort
- ☐ Gutes Betreuerteam
- ☐ Möglichkeit neue Freundschaften und Kontakte aufzubauen
- ☐ Preis-/Leistungsverhältnis
- ☐ Sonstiges
- ☐ Sonstiges

Hat sich das Interesse im Unterschied zum Fragebogen vor und während der Maßnahme verändert:

ja ☐ nein ☐

Wenn ja, warum?

D. Spezielles Interesse (Nutzen) an der Maßnahme

1. Wie schätzt du für dich persönlich den Nutzen der einzelnen Programmpunkte jetzt nach der Maßnahme ein?

1.1. Kegelbahn (Training mit Timo Hoffmann)

| Sehr hoch | | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.2. Kletterpark

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.3. Mentalpsychologin

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.4. Knödel-Workshop

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.5. Vortrag "Gletscher"

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.6. Exkursion "Kees"

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.7. Wanderung Bergl-Alm

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.8. Klöße-Workshop

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.9. Archeoparc (Ötzi)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.10. Kegelbahn (Turnier)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

E. (Motivation) Bereitschaft

1. Wie war deine Bereitschaft, dich bei den einzelnen Maßnahmen aktiv zu beteiligen?

1.1. Kegelbahn (Training mit Timo Hoffmann)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.2. Kletterpark

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.3. Mentalpsychologin

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.4. Knödel-Workshop

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.5. Vortrag "Gletscher"

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.6. Exkursion "Kees"

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.7. Wanderung Bergl-Alm

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.8. Klöße-Workshop

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.9. Archeoparc (Ötzi)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.10. Kegelbahn (Turnier)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2. Wie schätzt du die aktive Beteiligung der restlichen Teilnehmer nach der Maßnahme ein?

2.1. Kegelbahn (Training mit Timo Hoffmann)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.2. Kletterpark

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.3. Mentalpsychologin

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.4. Knödel-Workshop

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.5. Vortrag "Gletscher"

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.6. Exkursion "Kees"

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.7. Wanderung Bergl-Alm

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.8. Klöße-Workshop

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.9. Archeoparc (Ötzi)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.10. Kegelbahn (Turnier)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

F. Umgang mit Störungen

1. Welche Spannungen gab es innerhalb der Gruppe und wie hast du dich dann verhalten?

Antwort:

.....

.....

.....

.....

Wenn es Spannungen gab: Wie ist deine persönliche Einschätzung dazu?

.....

.....

2. Gab es Spannungen innerhalb der Gruppe und wie haben sich die anderen dabei verhalten?

Antwort:

.....

.....

.....

.....

Wenn es Spannungen gab: Wie ist deine persönliche Einschätzung dazu?

.....

.....

G. Förderung Sozialkompetenz

1. Ist es dir schwer gefallen Kontakte aufzubauen?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

2. Konntest du dich gut in andere hineinversetzen?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

3. Konntest du ein Teammitglied gut trösten, wenn er/sie mit der Leistung nicht zufrieden war?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

H. Förderung Teamkompetenz

1. Warst du gerne Teil in einem Team?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

2. Kannst du sagen, dass du als Teammitglied immer aktiv zur Zielerreichung beigetragen hast?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

3. Kannst du sagen, dass die anderen Teammitglieder aktiv zur Zielerreichung beigetragen haben?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:



Leitfaden für Betreuer-Interviews

Name:

Datum:

Dauer:

Fragenkatalog:

- (1) Möchtest du dich bitte kurz vorstellen?
- (2) Wie oft bist du schon dabei gewesen?
- (3) Was gefällt dir an der Maßnahme?
- (4) Welche Ziele werden mit der Maßnahme verfolgt?
- (5) Was denkst du, welche Effekte die Maßnahme auf die Teilnehmer haben?
- (6) Welche Maßnahmen wünschst du dir von der Gruppe, wenn es Probleme geben sollte?
- (7) Welche Verbesserungen würdest du vornehmen?
- (8) Hast du noch Ergänzungen, die wichtig wären?

Danke für das Interview.

Hinweis:

- 1) Die Namen der Interviewten wurden anonymisiert.
- 2) Die Interviews wurden zwecks Verständlichkeit leicht überarbeitet.

Interview mit Betreuer B1

Geführt am 5.8.2019

I = Interviewer; B1 = Betreuer 1

| Zeile | Text | |
|-------|--|---------------------|
| 1 | I: Würden Sie sich kurz vorstellen? | Betreuer |
| 2 | BI: Ich bin B2, bin dort Sportwart und Jugendwart. | |
| 3 | I: Wie oft bist du schon dabei gewesen? | Schon immer dabei |
| 4 | B1: Ich bin jetzt das fünfte Mal dabei. | gewesen |
| 5 | I: Was gefällt dir an der Maßnahme? | |
| 6 | B1: Der Zusammenhalt in der Gruppe. Es macht ein- | Kameradschaft |
| 7 | fach Spaß mit den Leuten unterwegs zu sein und mit | Partizipation |
| 8 | ihnen zu arbeiten. | |
| 9 | I: Welche Ziele werden mit der Maßnahme verfolgt? | |
| 10 | B1: Ich denke, dass es gut ist für die Kameradschaft | Kameradschaft |
| 11 | und dass die Leute sich untereinander kennen lernen | Freude |
| 12 | und einfach Spaß miteinander haben. | |
| 13 | I: Was denkst du, welchen Effekt die Maßnahme auf | |
| 14 | die Teilnehmer hat? | |
| 15 | B1: Ich denke mir, dass sie sich kennenlernen und gut | Kennenlernen |
| 16 | miteinander zurechtkommen und auch später während | Teamgeist |
| 17 | den Jugendspielen vielleicht einen guten Zusammen- | |
| 18 | halt haben. | |
| 19 | I: Welche Maßnahmen wünschst du dir von der Gruppe, | |
| 20 | wenn es Probleme geben sollte? | |
| 21 | B1: Ich wünsche mir, dass sie sich mit den Problemen | Verantwortung |
| 22 | auseinandersetzen und versuchen, den Konflikt auf ei- | übernehmen |
| 23 | nem vernünftigen Weg zu einer Lösung zu bringen. | |
| 24 | I: Welche Verbesserungen würdest du vornehmen? | |
| 25 | B1: Also ich kann mir vorstellen, so wie es jetzt läuft, | Passt so wie es ist |
| 26 | kann man fast nichts besser machen. | |
| 27 | I: Hast du noch Ergänzungen, die wichtig wären? | |
| 28 | B1: Ich habe keine Ergänzungen. Es ist richtig gut, so | |
| 29 | wie es ist. | |
| 30 | I: Danke für das Interview. | |

Interview mit Betreuer B2

Geführt am 7.8.2019

I = Interviewer; B2 = Betreuer 2

| Zeile | Text | |
|-------|--|---|
| 1 | I: Würden Sie sich kurz vorstellen? | Betreuer |
| 2 | B2: Ich heiße B2. Ich betreue die Jugend in unserem | |
| 3 | Verband. | 2X |
| 4 | I: Wie oft bist du schon dabei gewesen? | |
| 5 | B2: Das ist jetzt das zweite Mal. | Organisation Gemeinschaft |
| 6 | I: Was gefällt dir an der Maßnahme? | |
| 7 | B2: Mir gefällt, dass wir zusammen so schöne und tolle | Kontakte Mentale Stärke Verbesserung im Sport Kommunikation |
| 8 | Aktivitäten haben. Die Zusammenarbeit und die Organi- | |
| 9 | sation gefallen mir. Und die Zielsetzung ist für mich auch | Soziale Funk- tion |
| 10 | wichtig. | |
| 11 | I: Welche Ziele werden mit der Maßnahme verfolgt? | Kommunika- tion |
| 12 | B2: Zum einen die Kontakte pflegen zwischen Oberfran- | |
| 13 | ken und Südtirol. Und unsere Ziele sind dann auch, dass | Gemeinsame Aktivitäten Kennenlernen Interkulturell wirksam |
| 14 | unsere Jugend sich im Kegeln verbessert. Die mentale | |
| 15 | Stärke ist uns wichtig. Und ganz wichtig ist einfach die | |
| 16 | Zusammenarbeit, und dass man sich zusammen versteht | |
| 17 | und miteinander kommuniziert. | |
| 18 | I: Was denkst du, welchen Effekt die Maßnahme auf die | |
| 19 | Teilnehmer hat? | |
| 20 | B2: Ich denke schon, dass die Maßnahme die Lust auf | |
| 21 | Kegeln im Verein weckt. Es ist hier ganz besonders das | |
| 22 | Soziale gefördert und das finde ich ganz wichtig. Für | |
| 23 | mich ist es auch wichtig, dass die Jugend in einem sozia- | |
| 24 | len Verband unterkommt, sie aufnimmt und beschützt, | |
| 25 | und dass sie zusammen etwas machen können. | |
| 26 | I: Welche Maßnahmen wünschst du dir von der Gruppe, | |
| 27 | wenn es Probleme geben sollte? | |
| 28 | B2: Wenn es Probleme gibt, dann wünsche ich mir, dass | |
| 29 | kommuniziert wird, dass die Menschen, die Probleme ha- | |
| 30 | ben, sich melden und darüber sprechen und eben, dass die | |
| 31 | Kommunikation stattfindet. | |
| 32 | I: Welche Verbesserungen würdest du vornehmen? | |
| 33 | B2: Verbesserungen tja, das ist schwierig zu sagen. Ich | |
| 34 | finde, es klappt im Grunde alles sehr gut. Die Verena ist | |
| 35 | da immer super im Organisieren. Da fällt mir eigentlich | |
| 36 | jetzt nichts ein, was man noch verbessern könnte. | |
| 37 | I: Hast du noch Ergänzungen, die wichtig wären? | |
| 38 | B2: Für uns wäre ganz wichtig, dass noch mehr gekegelt | |
| 39 | wird. Aber ich denke, man bringt dann nicht alles so un- | |
| 40 | ter. Denn die anderen Aktivitäten sind auch wichtig. Und | |
| 41 | wenn ihr schon da seid, in einem Land, das ihr noch nicht | |
| 42 | so gut kennt, dann ist es für euch auch wichtig, das ihr | |
| 43 | vor allem das Land auch kennen lernt. Und die ganzen | |
| 44 | Angebote wahrnehmen könnt, die da sind. | |
| 45 | I: Danke für das Interview. | |
| 46 | B2: Bitte. | |

Interview mit Betreuer B3

Geführt am 7.8.2019, I = Interviewer, B3 = Betreuer 3

| Zeile | Text | |
|-------|---|-----------------------|
| 1 | I: Würdest du dich kurz vorstellen? | Betreuer |
| 2 | B3: Ich bin B 3. | |
| 3 | I: Wie oft bist du schon dabei gewesen? | |
| 4 | B3: Ganz und gar das erste Mal. Ansonsten war immer | 1 x |
| 5 | mal nur kurz zu Besuch gewesen. | |
| 6 | I: Was gefällt dir an der Maßnahme? | |
| 7 | B3: Dass alle Jugendlichen und alle Jugendkegler so toll | Kameradschaft |
| 8 | zusammenarbeiten. Das gefällt mir sehr gut. Richtig gute | Partizipation |
| 9 | Kameradschaft. Das sehe ich schon nach 2-3 Tagen. | |
| 10 | I: Welche Ziele werden mit der Maßnahme verfolgt? | |
| 11 | B3: Ganz wichtig ist, dass neue Freundschaften entstehen. | Neue Freundschaften |
| 12 | Dass alle zusammenarbeiten. Dass man kameradschaftlich | Kameradschaft |
| 13 | miteinander umgeht. Und auch, denke ich einmal für spä- | Freude |
| 14 | ter, ein kleines Netzwerk hat, mit dem man sich sehr gut | Netzwerk für die Zu- |
| 15 | verständigen kann. | kunft |
| 16 | I: Was denkst du, welchen Effekt die Maßnahme auf die | |
| 17 | Teilnehmer hat? | |
| 18 | B3: Ich hoffe, dass das Zusammengehörigkeitsgefühl noch | Kennenlernen Team- |
| 19 | mehr steigt. Dass sie alle, alle gemeinsam auch über die | geist |
| 20 | Klubs hinweg die Interessen des Kegelsports betreiben. | Interessen des Kegel- |
| 21 | I: Welche Maßnahmen wünschst du dir von der Gruppe, | sports verbreiten |
| 22 | wenn es Probleme geben sollte? | |
| 23 | B3: Dass jeder, wenn es ein Problem gibt, es offen an- | |
| 24 | spricht. Erst einmal mit demjenigen, mit dem es ein Prob- | Offenheit bei Kon- |
| 25 | lem gibt. Und dass man es ausdiskutieren kann. Nicht dass | flikten Diskussion |
| 26 | sich einer zurückzieht und beleidigt ist. Das löst das Prob- | miteinander |
| 27 | lem nicht. Also offene Ansprache und dann kann man es | |
| 28 | lösen. | |
| 29 | I: Welche Verbesserungen würdest du vornehmen? | |
| 30 | B3: Welche Verbesserungen würde ich vornehmen? Ich | |
| 31 | denke, das muss man jetzt erst einmal abwarten. Ich denke, | Man kann immer et- |
| 32 | man kann immer etwas besser machen. Man muss halt im- | was besser machen. |
| 33 | mer schauen, was kostet es, z.B. die Unterkunft. Wie kön- | Finanzierung |
| 34 | nen wir auch gemeinsam kochen. Das ist ein bisschen | |
| 35 | schwierig. Aber ich denke, das haben wir, das können wir | |
| 36 | gut improvisieren. Bisher hat es ganz gut geklappt. | |
| 37 | I: Hast du noch Ergänzungen, die wichtig wären? | |
| 38 | B3: Tja, ich glaube, dass wir vielleicht das nächste Mal im | |
| 39 | Vorfeld, gerade wenn es um gemeinsame Sachen wie Kü- | Rahmenbedingungen |
| 40 | che geht, dass wir uns da etwas besser verständigen. Aber | im Vorfeld besser |
| 41 | das ist halt in Italien schwieriger. Wir haben da in Deutsch- | abklären |
| 42 | land schon bessere Jugendherbergen, wo man sagen kann, | |
| 43 | da | |
| 44 | haben wir eine große gemeinsame Küche. | |
| 45 | I: Danke für das Interview. | |
| 46 | B3: Gerne. Alles klar. | |

Interview mit Betreuer B4

Geführt am 7.8.2019

I = Interviewer; B2 = Betreuer 4

| Zeile | Text | |
|-------|--|------------------------|
| 1 | I: Würden Sie sich kurz vorstellen? | Betreuer |
| 2 | B4: Hallo, mein Name ist B4. | |
| 3 | I: Wie oft bist du schon dabei gewesen? | |
| 4 | B4: Dieses Mal ist es das fünfte Mal, das ich dabei | Schon immer dabei |
| 5 | bin. | gewesen |
| 6 | I: Was gefällt dir an der Maßnahme? | |
| 7 | B4: Mir gefällt besonders, dass es vor allem die Ju- | Kameradschaft |
| 8 | gendlichen betrifft. Dass man alle, mit denen man | Partizipation |
| 9 | früher gespielt hat, wieder trifft, was dann in der | |
| 10 | Erwachsenenmannschaft nicht mehr der Fall ist. | Kameradschaft |
| 11 | Dass man einfach Spaß hat untereinander und sich | Freude |
| 12 | noch besser kennenlernen kann. | |
| 13 | I: Welche Ziele werden mit der Maßnahme ver- | |
| 14 | folgt? | |
| 15 | B4: Ich denke einmal, dass die Jugendlichen sich | Kennenlernen |
| 16 | untereinander besser kennenlernen sollen. Dass | |
| 17 | man sich auch außerhalb des Kegeln besser ken- | |
| 18 | nenlernt und treffen kann. | |
| 19 | I: Was denkst du, welchen Effekt die Maßnahme | |
| 20 | auf die Teilnehmer hat? | |
| 21 | B4: Ich hoffe, dass die Teilnehmer sich untereinan- | Freundschaften |
| 22 | der besser kennenlernen und dass neue Freund- | Teamgeist |
| 23 | schaften entstehen können, und dass halt die Ge- | |
| 24 | meinschaft besser zusammenwächst. | |
| 25 | I: Welche Maßnahmen wünschst du dir von der | |
| 26 | Gruppe, wenn es Probleme geben sollte? | Konflikte zunächst un- |
| 27 | B4: Dass die Jugendlichen erst einmal untereinan- | tereinander klären |
| 28 | der die Probleme versuchen zusammen zu lösen. | |
| 29 | Und dann, wenn wirklich keine Lösungsmöglich- | |
| 30 | keit da ist, dass man die Betreuer mit einbezieht, | |
| 31 | aber dass die Jugendlichen möglichst, selbst ihre | |
| 32 | Probleme in Angriff nehmen. | |
| 33 | I: Welche Verbesserungen würdest du vornehmen? | |
| 34 | B4: Die Lokation ist zwar etwas seltsam, aber | |
| 35 | noch in Ordnung. Die Maßnahme an sich ist | Passt so wie es ist |
| 36 | klasse. Da passt eigentlich alles. | |
| 37 | I: Hast du noch Ergänzungen, die wichtig wären? | |
| 38 | B4: Soweit ist alles in Ordnung. | |
| 39 | I: Danke für das Interview. | |

Interview mit Betreuer B5

Geführt am 8.8.2019

I = Interviewer; B5 = Betreuer 5

| Zeile | Text | |
|-------|--|--|
| 1 | I: Würden Sie sich kurz vorstellen? | Betreuer und bisherige Sportwartin in einem Kegelklub des VBSK |
| 2 | B5: Mein Name ist B 5. Das Amt des Sportwarts | |
| 3 | in meinem Klub habe ich jetzt abgegeben und freue | 4x |
| 4 | mich immer wieder, bei den Jugendlichen mit dabei | |
| 5 | zu sein. | Entstehen von Gemeinschaft |
| 6 | I: Wie oft bist du schon dabei gewesen? | |
| 7 | B5: Das ist jetzt das vierte Mal, dass ich dabei bin. | Kameradschaft Freude Kennenlernen Teamgeist |
| 8 | I: Was gefällt dir an der Maßnahme? | |
| 9 | B5: Ich finde es toll, dass die Jugendlichen aus den | Neue Freundschaften Ansporn, Ehrgeiz |
| 10 | verschiedensten Vereinen oder Klubs sich hier treffen | |
| 11 | und miteinander Spaß haben und so eine Gemeinschaft entsteht. | Offenheit bei Problemen Lösung untereinander finden |
| 12 | I: Welche Ziele werden mit der Maßnahme verfolgt? | |
| 13 | B5: Dass eben die Jugendlichen sich besser kennenlernen. | Ablauf verbessern |
| 14 | Dass sie klubübergreifend zusammen arbeiten, zusammen kegeln, zusammen Spaß haben | |
| 15 | und dadurch sich besser kennenlernen und eine Gemeinschaft entsteht. Also nicht nur hier auf der | Super Maßnahme |
| 16 | Freizeit, sondern auch in den Vereinen, also den Klubs dann. Sich kennen und einfach gut verstehen. | |
| 17 | I: Was denkst du, welchen Effekt die Maßnahme auf die Teilnehmer hat? | |
| 18 | B5: Sie lernen sich kennen. Vielleicht machen sie auch privat was. Es entstehen Freundschaften. Sie | |
| 19 | kriegen vielleicht auch Ansporn besser zu werden, wenn sie die anderen beim Kegeln sehen und sich | |
| 20 | bei den anderen etwas abzuschauen. | |
| 21 | I: Welche Maßnahmen wünschst du dir von der Gruppe, wenn es Probleme geben sollte? | |
| 22 | B5: Bei Problemen wünsche ich mir, dass sie offen angesprochen wird. Dass man sich auch mit den | |
| 23 | Leuten, mit denen man Probleme hat, sich einfach in Verbindung setzt, offen spricht darüber und dann | |
| 24 | lässt sich eine Lösung finden. | |
| 25 | I: Welche Verbesserungen würdest du vornehmen? | |
| 26 | B5: Mmh. Schwierig. Also ich finde es schon sehr gut. Was könnte man verbessern? Mmh. Vielleicht | |
| 27 | ein bißchen mehr einen durchgetakteten Ablauf, tja, keine Ahnung. Eigentlich finde ich es sehr gut. | |
| 28 | I: Hast du noch Ergänzungen, die wichtig wären? | |
| 29 | B5: Also. Ergänzungen? Ich finde, es ist eine super Maßnahme, die B6 macht das super. Sie ist auch | |
| 30 | mit sehr viel Herzblut und Engagement dabei. Und macht das super. | |
| 31 | I: Danke für das Interview. | |

Interview mit Betreuer 6

Geführt am 7.8.2019

I = Interviewer; B6 = Betreuer 6

| Zeile | Text | |
|-------|---|---------------------|
| 1 | I: Würden Sie sich kurz vorstellen? | Betreuer |
| 2 | B6: Ich bin B6. | |
| 3 | I: Wie oft bist du schon dabei gewesen? | |
| 4 | B6: Nachdem ich das Projekt organisiere und plane | Schon immer dabei |
| 5 | bin ich von Anfang an mit dabei, also in jedem Jahr. | gewesen |
| 6 | Also, es startete 2014. In diesem Jahr findet es also | |
| 7 | das fünfte Mal statt. | |
| 8 | I: Was gefällt dir an der Maßnahme? | |
| 9 | B6: An der Maßnahme gefällt mir, dass die Jugendli- | Kameradschaft |
| 10 | chen zusammenkommen und sich kennenlernen kön- | |
| 11 | nen. Sie haben ein gemeinsames Hobby und pflegen | |
| 12 | dieses gemeinsam. Und über das gemeinsame Hobby | |
| 13 | hoffe ich, dass sie Kameradschaft pflegen. | Kameradschaft |
| 14 | I: Welche Ziele werden mit der Maßnahme verfolgt? | Freude |
| 15 | B6: Also das Hauptziel der Maßnahme sehe ich da- | |
| 16 | rin, dass die Jugendlichen gemeinsam etwas machen. | |
| 17 | Sie sollen auch, wenn sie gut spielen, in den Aus- | |
| 18 | wahlmannschaften vom Verein Bayreuth mitspielen | Kennenlernen Team- |
| 19 | können. Und das ist eine Möglichkeit, nachdem die | geist |
| 20 | Sendelbachanlage als gemeinsamer Treffpunkt weg- | |
| 21 | gefallen ist, dass sie die Möglichkeit haben, sich ge- | |
| 22 | meinschaftlich zu treffen. Weitere Ziele sind natür- | |
| 23 | lich – das Motto heißt „Sport und Bildung im Ver- | |
| 24 | ein“, dass sie nicht nur Sport treiben, sondern darüber | |
| 25 | hinaus auch Bildungsmaßnahmen absolvieren sollen, | |
| 26 | die Spaß machen und aktuelle Lebensweltthemen, ih- | |
| 27 | res Alltags behandeln. Wie z.B. in diesem Jahr haben | |
| 28 | wir noch „Kees“ und „Knödel“. Ich finde es ganz | |
| 29 | wichtig, dass die Jugendlichen wissen, was mit dem | |
| 30 | Klimawandel zusammenhängt. Dass es ein globales | |
| 31 | Problem ist, aber dass jedem klar wird, dass es für je- | |
| 32 | den einzelnen wichtig und entscheidend ist. Und | Verantwortung über- |
| 33 | „Knödel“, da habe ich die Erfahrung gemacht, dass | nehmen |
| 34 | ernährungswissenschaftliche Maßnahmen erst einmal | |
| 35 | Spaß machen, wenn man zum Beispiel gemeinsam | |
| 36 | kocht. Aber auf der anderen Seite ist es natürlich | |
| 37 | auch so, dass sie jetzt in diesem Fall die kulturellen | Lebensweltbezug |
| 38 | von Südtirol und Oberfranken gemeinsam austau- | Natur |
| 39 | schen können. | Ernährung |
| 40 | I: Was denkst du, welchen Effekt die Maßnahme | |
| 41 | auf die Teilnehmer hat? | |
| 42 | B6: Also da hoffe ich natürlich einen großen. Also | |
| 43 | ich wünsche mir natürlich, dass sie die Maßnahme | |
| 44 | gerne mitmachen, dass sie es interessant finden und | |
| 45 | dass sie neugierig sind. Und ich finde, die Erkennt- | Neugierig machen |
| 46 | nisse müssen nicht sofort und jetzt greifen, sondern | |

| | | |
|----|---|---------------------|
| 47 | es kann auch später für sie wichtig oder entscheidend | Lerneffekte |
| 48 | sein. Wie vielleicht, dass sie in 20 Jahren wieder | |
| 49 | hierherkommen und sehen, wie die Gletscher sich | |
| 50 | entwickelt haben und dann vielleicht mit ihrer Fami- | |
| 51 | lie kommen und sagen, schaut hier, hier war ich | |
| 52 | schon und damals war das so und so. Und natürlich, | |
| 53 | dass die Teilnehmer sich gerne haben und dass sie | Kameradschaft |
| 54 | freundschaftlich miteinander umgehen und sich | Freundschaft entwi- |
| 55 | Freundschaften daraus entwickeln und auch länger | ckeln |
| 56 | Bestand haben. | |
| 57 | I: Welche Maßnahmen wünschst du dir von der | |
| 58 | Gruppe, wenn es Probleme geben sollte? | |
| 59 | B6: Zunächst einmal hoffe ich, dass es keine Prob- | Konflikte lösen |
| 60 | leme gibt. Und wenn irgendwelche Probleme entste- | |
| 61 | hen sollten, dann wäre ich natürlich froh, wenn sie | |
| 62 | diese zunächst untereinander lösen. Was bis jetzt | |
| 63 | auch immer der Fall gewesen ist. Und wenn es dar- | |
| 64 | über hinaus zu keiner Lösung kommt, dass sie viel- | |
| 65 | leicht zu einer Vertrauensperson gehen und dass dann | |
| 66 | diese oder die Betreuer diese gemeinsam lösen kön- | |
| 67 | nen. | |
| 68 | I: Welche Verbesserungen würdest du vornehmen? | |
| 69 | B6: Nachdem ich die Organisatorin bin, versuche ich | Rahmenbedingungen |
| 70 | natürlich immer, Dinge, die mir aufgefallen sind, für | |
| 71 | die nächste Maßnahme zu verbessern oder zu korri- | |
| 72 | gieren, z.B. beim letzten Unterkunftsort war das | |
| 73 | WLAN sehr schlecht. Also hier funktioniert es glück- | |
| 74 | licherweise ein bisschen besser. Aber da würde ich | |
| 75 | beim nächsten Mal ein viel besseres Augenmerk | |
| 76 | draufhalten. Und beispielsweise hier, da wir keinen | |
| 77 | wirklichen Aufenthaltsraum hatten, da es aufgrund | |
| 78 | der Lärmbeeinträchtigungen zu Beeinträchtigungen | |
| 79 | gekommen ist. Wenn von den Teilnehmern ein Feed- | |
| 80 | back kommt, dass es Verbesserungen geben muss o- | |
| 81 | der geben sollte. Ansonsten bin ich so bei dieser | |
| 82 | Maßnahme bisher und bei den anderen Maßnahmen | |
| 83 | sehr zufrieden. | |
| 84 | I: Hast du noch Ergänzungen, die wichtig wären? | |
| 85 | B6: Tja, ich würde mir mehr weibliche Teilnehmer | |
| 86 | wünschen. Ansonsten hoffe ich, dass diese Maß- | |
| 87 | nahme von den Klubs, von Betreuern, Eltern gut auf- | |
| 88 | genommen wird. | |
| 89 | I: Danke für das Interview. | |

Einträge Gedanken und Gefühle (kleines Tagebuch) (N=19)

| Kategorien | Kriterium | Antworten |
|-------------------------------|--------------------------|---|
| Das fand ich super | Persönliche Einschätzung | Alle haben beim Kennen-Lern-Spiel (Stadt-Land-Fluss) mitgemacht Beim Abspülen haben alle tatkräftig mitgeholfen Timo auf der Kegelbahn Nudeln mit Tomatensoße waren sehr lecker Mentalpsychologin (Inhalt war super & lehrreich) Die Übungen waren super. Gemeinsames Knödelmachen Die Tour zur Bergl-Alm Training auf der Kegelbahn Hilfreiche Kegeltipps von Dani & Verena Die Möglichkeit, die Tipps umzusetzen Tandem- und Pyramidenkegeln Lecker Serviettkloß und Schweinebraten Der Weg oberhalb von Meran ist sehr schön. Wir haben das Freundschaftsspiel gewonnen. Die Stimmung war gut. Die Pizza war lecker. |
| Das war nicht so gut ... | Persönliche Einschätzung | Regen & kalt; schlecht geschlafen; durch das außen essen wird alles schnell kalt; die Technik versagt; Mentalpsychologin (Vortrag war etwas zu lang). Einige haben beim Knödelmachen nicht wirklich mitgemacht. Die Bahnfahrt zum Gletscher und der Weg auf den Gletscher (für mich nicht machbar): Anm.: Höhen- und Platzangst. Prof. Kaser war nicht zu verstehen. Der Kaiserschmarrn auf der Bergalm war nicht so der Knaller. Schmerzen nach dem Kegeln im Knie. In Meran war es viel zu schwül. Die Spieler haben sehr spät gegessen. |
| Ziele erreicht? | Teamfähigkeit | Gemeinsam in der Gruppe Begriffe für das Spiel gefunden. Mal schauen, ob ich die Ziele von der Mentalpsychologin umsetzen kann. Ich war immerhin auf dem Berg (Anm.: Fahrt mit der Gondel/Höhenangst). Alle haben die Berglalmtour geschafft. Tandem, wir haben gemeinsam das Freundschaftsspiel gewonnen. |
| Zusammenarbeit | Teamfähigkeit | Spülen hat super geklappt. Knödel Die anderen haben bei meiner Höhenangst geholfen. |
| Was ich noch sagen wollte ... | Persönliche Einschätzung | Schade, dass es für uns keinen separaten Raum gegeben hat. Die geplante Gletschertour war nur etwas für Erfahrene. Der Weg zur Bergalm war sehr steil & steinig. Improvisation ist alles. Ein Spaziergang ist gemütlich und nicht schnell (etwas abgehetzt oberhalb von Meran). |
| Feedback | Persönliche Einschätzung | Die Kegelbahn Partschins ist super. Die Mentalpsychologin war eine super Idee. Der rohe Knödelteig schmeckt gut. Das Essen ist lecker. |

| Kategorien | Kriterium | Antworten |
|--------------------------|--------------------------|--|
| Das fand ich super | Persönliche Einschätzung | Kegeln mit Timo Mentalpsychologin Teamarbeit beim „Knödelworkshop“ Prof. Kaser und Gletscherbesuch Wanderung zur Bergalm (anstrengend aber super) Archeopark Abenteuer Schweinebraten Turnier: Gute Leistungen aller Teilnehmer! |
| Das war nicht so gut ... | Persönliche Einschätzung | Frühstück und Abendessen im Freien (arschkalt -> ungemütlich) Viel Weg, wenig Zeit für die Stadt (Meran). |

| | | |
|----------------------------------|--------------------------|---|
| Ziele erreicht? | Teamfähigkeit | Im Team mit Heinz unschlagbar. Mit etwas anschieben klappt es auch bei den Kids. |
| Zusammenarbeit | Teamfähigkeit | Ziel erreicht. Kameradschaftsgeist gestärkt. |
| Was ich noch sagen wollte ... | Persönliche Einschätzung | Bin nächstes Mal wieder dabei! (wenn ich darf) |
| Feedback | Persönliche Einschätzung | ... |

| Kategorien | Kriterium | Antworten |
|----------------------------------|--------------------------|---|
| Das fand ich super | Persönliche Einschätzung | Klettergarten Gletscher Bergl-Alm-Wanderung |
| Das war nicht so gut ... | Persönliche Einschätzung | Vortrag Mentale Stärke: zu wenig Bezug zum Kegeln -> Was kann ich genau in einer gewissen Situation machen? Schwierige Situation (außen/innen) beim gemeinsamen Frühstück und Abendessen -> oft umständlich. |
| Ziele erreicht? | Teamfähigkeit | Super Miteinander. Jeder hilft mit/packt an. |
| Zusammenarbeit | Teamfähigkeit | ... |
| Was ich noch sagen wollte ... | Persönliche Einschätzung | ... |
| Feedback | Persönliche Einschätzung | Tolle Woche. Super Truppe. Unterkunft (-); manche Vorträge unnötig bzw. für manche langweilig. |

| Kategorien | Kriterium | Antworten |
|----------------------------------|--------------------------|---|
| Das fand ich super | Persönliche Einschätzung | Training mit Timo Hoffmann. Klettergarten war sehr aufregend und toll. Knödel-Workshop. Ausflug mit Prof. Kaser. Abends die Spiele. |
| Das war nicht so gut ... | Persönliche Einschätzung | Archeoparc war die Zeit etwas kurz |
| Ziele erreicht? | Teamfähigkeit | Ich habe neue Personen kennengelernt. |
| Zusammenarbeit | Teamfähigkeit | Die Zusammenarbeit ist uns als Gruppe zum Großteil gut gelungen. |
| Was ich noch sagen wollte ... | Persönliche Einschätzung | ... |
| Feedback | Persönliche Einschätzung | Archeoparc mehr Zeit einplanen. |

| Kategorien | Kriterium | Antworten |
|----------------------------------|--------------------------|---|
| Das fand ich super | Persönliche Einschätzung | Alles gut organisiert. Das Essen von Heinz. |
| Das war nicht so gut ... | Persönliche Einschätzung | Dass die Südtiroler nur 3 Teilnehmer hatten. Dass wir Südtiroler den Wettkampf verloren. |
| Ziele erreicht? | Teamfähigkeit | Leider haben die Südtiroler Jungs sich nicht so gut integriert, deshalb ist das Ziel Kontakte zwischen Oberfranken und Südtirol zu knüpfen nur teilweise erreicht worden. |
| Zusammenarbeit | Teamfähigkeit | Ich fand die Zusammenarbeit zwischen den Betreuern sehr gut. |
| Was ich noch sagen wollte ... | Persönliche Einschätzung | ... |
| Feedback | Persönliche Einschätzung | ... |

| Kategorien | Kriterium | Antworten |
|-------------------------------|--------------------------|--|
| Das fand ich super | Persönliche Einschätzung | Programm, v.a. Wanderungen, Kletterpark, Knödelworkshop und tolle Kegelbahnen. Zusammenhalt unter den Jugendlichen, egal wie alt einer war. |
| Das war nicht so gut ... | Persönliche Einschätzung | Sehr dunkle Zimmer. |
| Ziele erreicht? | Teamfähigkeit | Zusammenhalt gestärkt. |
| Zusammenarbeit | Teamfähigkeit | War gut unter allen Beteiligten. |
| Was ich noch sagen wollte ... | Persönliche Einschätzung | ... |
| Feedback | Persönliche Einschätzung | Gerne wieder ☺. Evtl. am Morgen genauere Ansagen für alle über das bevorstehende Programm. |

| Kategorien | Kriterium | Antworten |
|-------------------------------|--------------------------|---|
| Das fand ich super | Persönliche Einschätzung | Training mit Timo Hoffmann. Klettergarten war sehr aufregend und toll. Knödel-Workshop Ausflug mit Prof. Kaser. Abends die Spiele |
| Das war nicht so gut ... | Persönliche Einschätzung | Archeoparc war die Zeit etwas kurz. |
| Ziele erreicht? | Teamfähigkeit | Ich habe neue Personen kennengelernt. |
| Zusammenarbeit | Teamfähigkeit | Die Zusammenarbeit ist uns als Gruppe zum Großteil gut gelungen. |
| Was ich noch sagen wollte ... | Persönliche Einschätzung | ... |
| Feedback | Persönliche Einschätzung | Archeoparc mehr Zeit einplanen. |

| Kategorien | Kriterium | Antworten |
|-------------------------------|--------------------------|---|
| Das fand ich super | Persönliche Einschätzung | Kegelbahn mit Timo Hochseilgarten Knödel-Workshop Vortrag Mentalpsychologin Vortrag Gletscher; Gletscherbesuch Schwimmbad; Sportplatz Berglalm Meranausflug Kegeltturnier |
| Das war nicht so gut ... | Persönliche Einschätzung | ... |
| Ziele erreicht? | Teamfähigkeit | ... |
| Zusammenarbeit | Teamfähigkeit | Abspülen in der Gruppe. Gemeinsames Kochen. |
| Was ich noch sagen wollte ... | Persönliche Einschätzung | ... |
| Feedback | Persönliche Einschätzung | Ausgeglichenes Programm mit vielen Unternehmungen, aber auch mit ausreichend Freizeit. |

| Kategorien | Kriterium | Antworten |
|-------------------------------|--------------------------|--|
| Das fand ich super | Persönliche Einschätzung | Gletscherwanderung Wanderung zur Alm Ötzi-Museum -> viel selbst ausprobieren Zusammenhalt Super Kegelbahnen Angenehme Temperaturen Dass es ein Schwimmbad gab. Spieleabende Essen von Heinz ☺. |
| Das war nicht so gut ... | Persönliche Einschätzung | Abspülsituation Leider kein Aufenthaltsraum. Manchmal etwas klarere Ansagen wären wünschenswert (z.B. Spüldienst). |
| Ziele erreicht? | Teamfähigkeit | Es hat sich eine gute Gruppe entwickelt, in der alle eingebunden wurden die es auch wollten. |
| Zusammen-arbeit | Teamfähigkeit | Wurde beim Knödel-Workshop gefördert. Auch beim Beutelmachen im Ötzimuseum gestärkt. Wurde gefördert. Es wurde zusammen abgespült. |
| Was ich noch sagen wollte ... | Persönliche Einschätzung | Ich finde es ist eine tolle Veranstaltung für alle Beteiligten mit viel Spiel, Spaß und Abwechslung. Auf jeden Fall weiter so. Ich freue mich schon auf künftige Veranstaltungen. |
| Feedback | Persönliche Einschätzung | Siehe wWas ich noch sagen wollte ... |

| Kategorien | Kriterium | Antworten |
|-------------------------------|--------------------------|--|
| Das fand ich super | Persönliche Einschätzung | Vortrag der Mentalpsychologin Hilfreiche Tipps für Kopftraining Tipps zur Vorbereitung und zur Entspannung Training mit Timo Hoffmann Kletterpark Besuch des Gletschers Kegeltraining Meranbesuch Besuch des Pulverturms Freizeit |
| Das war nicht so gut ... | Persönliche Einschätzung | Schwimmbad Vortrag vom Gletscher Archeoparc Klöße kochen Duschen/Zimmer Zu laute Betten |
| Ziele erreicht? | Teamfähigkeit | Im großen und ganzen ja |
| Zusammen-arbeit | Teamfähigkeit | Kochen zusammen. Gemeinsam Spiele spielen. Dinge gemeinsam unternehmen. Im Großen und Ganzen war die Zusammenarbeit hervorragend. Abspülen war teamarbeit gefragt. |
| Was ich noch sagen wollte ... | Persönliche Einschätzung | Gelungene Veranstaltung |
| Feedback | Persönliche Einschätzung | Verpflegung teils teils. Rest sehr gut. Manche Events für Jugendliche nicht so aufregend. |

| Kategorien | Kriterium | Antworten |
|--------------------|--------------------------|---|
| Das fand ich super | Persönliche Einschätzung | Training mit Timo Hoffmann Klettergarten war auch gut. Das Knödelmachen hat mir auch gut gefallen. Ausflug mit Prof. Kaser; Abends die Spiele. |

| | | |
|-------------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| Das war nicht so gut ... | Persönliche Einschätzung | Die Wanderung auf den Gletscher. |
| Ziele erreicht? | Teamfähigkeit | ... |
| Zusammenarbeit | Teamfähigkeit | ... |
| Was ich noch sagen wollte ... | Persönliche Einschätzung | ... |
| Feedback | Persönliche Einschätzung | .. |

| Kategorien | Kriterium | Antworten |
|--------------------------|--------------------------|---|
| Das fand ich super | Persönliche Einschätzung | <p>Gemeinsames Essen und gemeinsames Abspülen. Vortrag durch Dr. Monika Niederstätter über mentale Stärke -> gute Tipps und Antworten auf Fragen. Möglichkeit Schwimmbad und Freigelände (Tennis-, Fußball- und Basketballplatz) nutzen. Gemeinsames Zubereiten von Knödeln in der Gruppe -> voneinander lernen und Spaß haben. Relativ viel Zeit zur freien Verfügung. Vortrag über Gletscher durch Prof. Kaser. Gemeinsames Mau-Mau-Spielen Hochfahrt und Besichtigung des Gletschers -> einmaliges Ereignis auf Gletscher laufen zu können und unvergessliche Aussicht. Abstieg vom Gletscher (1.200 Höhenmeter) war schön, toller Ausblick und die Nähe zur Natur war unfassbar. Wanderung zur Bergalm war super, da es sich um einen anspruchsvollen Wanderweg mitten durch die Natur handelte und das Essen (Apfelstrudel) und Trinken (Sportwasser) auf der Alm köstlich schmeckte. Kegeltraining machte viel Spaß, da die gesamte Anlag noch sehr neu (5 Jahre alt) war und wir uns gegenseitig messen konnten. Gegrilltes schmeckte sehr gut. Respekt, dass das Geld dafür in die Hand genommen wurde. Besuch des Arecho-Parks war sehr interessant, da viel verschiedenes besichtigt werden konnte. Gruppenfotos Sammelkloß mit Schweinebraten hat sehr gut gemundet. Gemeinsames Tischdecken und Abräumen. Viel Zeit zum Entspannen. Ausflug nach Meran -> wunderschöne Stadt mit tollen Einkaufsmöglichkeiten</p> <ul style="list-style-type: none"> ➔ Super Metzgerei und Eisdiele besucht ➔ Sehr schöner Fußweg zur Promenade <p>Turnierspiel gegen Südtirol</p> <ul style="list-style-type: none"> ➔ Tolle Gemeinschaft ➔ Sportgeist ➔ Spaß am Kegeln ➔ Unvergessliche Erfahrung ➔ Nettes Beisammensein <p>Pizzaessen zusammen mit allen Keglern nach dem Spiel.</p> |
| Das war nicht so gut ... | Persönliche Einschätzung | Wenig Zeit in Meran (nur 2 h), aber war trotzdem sehr schön. |
| Ziele erreicht? | Teamfähigkeit | <p>Insgesamt sind wir, denke ich, nach dieser Woche als Team viel enger zusammengewachsen und können somit von einem Erfolg sprechen. Gemeinsame Aktivitäten, Spiele und Hilfen. Gegenseitige Motivation und Ermutigung. Tieferes Kennenlernen der anderen Personen und neuer Personen. Gemeinsam Spaß, gemeinsam stark!</p> |
| Zusammenarbeit | Teamfähigkeit | <p>Zusammen kochen und Geschirr spülen. Gegenseitige Hilfe Gegenseitige Motivation Im Team beim Sport (Fußball, Basketball, Fußballtennis) Beim Tandem-Kegeln Tisch decken und Abräumen, Gegenseitiges Finden in Meran. Hilfestellungen beim Kegeln, Anfeuern (Holz !!!), Karten- und Brettspiel</p> |

| | | |
|-------------------------------|--------------------------|--|
| Was ich noch sagen wollte ... | Persönliche Einschätzung | Finde gut, dass uns das Nachfahren ermöglicht wurde und möchte mich beim Betreuer team herzlich bedanken für die schönen Tage und die unvergesslichen Erlebnisse ☺. |
| Feedback | Persönliche Einschätzung | Verpflegung war super Viel Spaß miteinander Würde wieder teilnehmen Nettes Personal, super Hotel Tolles Programm Wunderschöne Landschaft Lustige Momente Schöne Kegelbahnen Viel Abwechslung Sehr gute Planung Einmalige Erlebnisse (Gletscher, Meran, Kegelturnier) #SÜDTIROL#VSBKBAYREUTH#KEG-ELN#KEES#KNÖDEL#GREATTIME |

| Kategorien | Kriterium | Antworten |
|-------------------------------|--------------------------|---|
| Das fand ich super | Persönliche Einschätzung | Kletterpark Zimmer im Hotel Gondelfahrt |
| Das war nicht so gut ... | Persönliche Einschätzung | Versorgung mit Getränken Die Räumlichkeitsprobleme |
| Ziele erreicht? | Teamfähigkeit | ... |
| Zusammenarbeit | Teamfähigkeit | Gletscher Kegeln Kletterpark Gruppenarbeit |
| Was ich noch sagen wollte ... | Persönliche Einschätzung | Bitte die Freizeit immer auf eine Woche bringen. |
| Feedback | Persönliche Einschätzung | ... |

| Kategorien | Kriterium | Antworten |
|-------------------------------|--------------------------|--|
| Das fand ich super | Persönliche Einschätzung | Programm Essen (bis auf Kartoffeln) Viel Freizeit Zimmer und Hotel, Kegelbahn |
| Das war nicht so gut ... | Persönliche Einschätzung | Badekappen für 2 € WLAN |
| Ziele erreicht? | Teamfähigkeit | Ich hatte keine Ziele |
| Zusammenarbeit | Teamfähigkeit | ... |
| Was ich noch sagen wollte ... | Persönliche Einschätzung | ... |
| Feedback | Persönliche Einschätzung | Weiter so |

| Kategorien | Kriterium | Antworten |
|--------------------------|--------------------------|--|
| Das fand ich super | Persönliche Einschätzung | Beim Kegeln hatten wir viel Spaß. Knödel-Workshop hat sehr viel Spaß gemacht. Dass ich mit der Gondel mitgefahren bin. Wir haben gegen Südtirol gewonnen. |
| Das war nicht so gut ... | Persönliche Einschätzung | Zu lange laufen, wandern. In Meran waren 70% der Menschen unhöflich. |
| Ziele erreicht? | Teamfähigkeit | ... |
| Zusammenarbeit | Teamfähigkeit | Beim Kegeln haben wir uns Hoffnung gegeben. Wir sind zusammen den Gletscher hinaufgelaufen. Wir waren immer zusammen. |

| | | |
|-------------------------------|--------------------------|-----------|
| Was ich noch sagen wollte ... | Persönliche Einschätzung | Alles gut |
| Feedback | Persönliche Einschätzung | ... |


| Kategorien | Kriterium | Antworten |
|-------------------------------|--------------------------|---|
| Das fand ich super | Persönliche Einschätzung | Kletterpark (Schaukel) Kegeln mit Timo Spiel Codewords Freizeit Turnier |
| Das war nicht so gut ... | Persönliche Einschätzung | Vortrag Gletscher Dusche bzw. Badewanne |
| Ziele erreicht? | Teamfähigkeit | ... |
| Zusammenarbeit | Teamfähigkeit | Gute Aufnahme in die Gemeinschaft Wenn man Hilfe gebraucht hat, hat man sie immer bekommen. Gute Stimmung lustig |
| Was ich noch sagen wollte ... | Persönliche Einschätzung | ... |
| Feedback | Persönliche Einschätzung | ... |

| Kategorien | Kriterium | Antworten |
|-------------------------------|--------------------------|--|
| Das fand ich super | Persönliche Einschätzung | Wandern Lage des Hotels Betreuerteam Durch die Mentaltrainerin habe ich mich selbst wieder ein Stück besser kennen gelernt, was mir im privaten und beruflichen Leben garantiert helfen kann. |
| Das war nicht so gut ... | Persönliche Einschätzung | Der Umgang der Jugendlichen untereinander ließ sehr zu wünschen übrig. Von einem „Training mit Timo Hoffmann“ konnte man leider nicht wirklich sprechen. Davon hätte ich mir mehr erwartet. Im Endeffekt bekamen wir kaum Tipps. |
| Ziele erreicht? | Teamfähigkeit | In Bezug auf die Wanderungen bin ich mit mir selbst sehr glücklich. Für das erste Mal Wandern kein bzw. sehr, sehr leichter Muskelkater |
| Zusammenarbeit | Teamfähigkeit | Bis auf einige Personen förderten alle Teilnehmer die Zusammenarbeit. Allerdings wurde mir der Wandergenuss letztendlich durch die Musik zerstört. |
| Was ich noch sagen wollte ... | Persönliche Einschätzung | Versuch von Durchsetzung von mehr Disziplin (bei den 14-jährigen). |
| Feedback | Persönliche Einschätzung | ... |

| Kategorien | Kriterium | Antworten |
|---------------------------|--------------------------|---|
| Das fand ich super | Persönliche Einschätzung | Klettergarten Kegelbahn Basketball Fußball Eigentlich alles |
| Das war nicht so gut ... | Persönliche Einschätzung | ... |
| Ziele erreicht? | Teamfähigkeit | ... |
| Zusammenarbeit | Teamfähigkeit | ... |
| Was ich noch sagen wollte | Persönliche Einschätzung | ... |
| Feedback | Persönliche Einschätzung | ... |

| Kategorien | Kriterium | Antworten |
|-------------------------------|--------------------------|---|
| Das fand ich super | Persönliche Einschätzung | Kletterpark (Schaukel) Kegeln mit Timo Spiel Codewords Freizeit Turnier |
| Das war nicht so gut ... | Persönliche Einschätzung | Vortrag Gletscher Dusche bzw. Badewanne |
| Ziele erreicht? | Teamfähigkeit | ... |
| Zusammenarbeit | Teamfähigkeit | Gute Aufnahme in die Gemeinschaft Wenn man Hilfe gebraucht hat, hat man sie immer bekommen. Gute Stimmung lustig |
| Was ich noch sagen wollte ... | Persönliche Einschätzung | ... |
| Feedback | Persönliche Einschätzung | ... |

Fragebogen vor der Maßnahme 2019:

| | |
|---|---|
| <i>Fragebogen</i> zu <i>„Kegeln, Kloster, Kladde“</i> |  |
| Verena Faßold, Holländerstraße 19, 95445 Bayreuth | Forschungsprojekt: Sport und Bildung im Verein |

Liebe Teilnehmer,

das Projekt „Sport und Bildung im Verein“ wird nun bereits zum sechsten Mal durchgeführt. Mit diesem Projekt werden auch einige Ziele verfolgt. Ein besonderes Ziel ist es, dass ihr euch kennen lernt und in der Gemeinschaft erlebnisreiche und spannende Aktivitäten zusammen durchführt. Ihr sollt auch besondere Themen behandeln, die für euch interessant sind und in eurem Leben eine wichtige Rolle spielen. In diesem Jahr stehen deshalb „Kloster“ (Unterkunft – innere Ruhe) sowie „Kladde“ (Lese- und Schreibkompetenz) auf dem Programm. Mit diesen Aktivitäten soll euch Lernen in der Gemeinschaft Spaß und Freude machen, aber es geht auch darum, wie ihr euch selbst einschätzt. Deshalb bitte ich euch die nachfolgenden Fragen zu beantworten und bedanke mich bereits jetzt für eure Antworten.

A. Rahmenbedingungen

1. Unterkunft

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Sehr gut | Gut | Teils/teils | Schlecht | Sehr schlecht |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

2. Verpflegung

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Sehr gut | Gut | Teils/teils | Schlecht | Sehr schlecht |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

3. Programm (Zeiteinteilung)

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Sehr gut | Gut | Teils/teils | Schlecht | Sehr schlecht |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

4. Programm (Inhalte)

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Sehr gut | Gut | Teils/teils | Schlecht | Sehr schlecht |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

B. Förderung der Gemeinschaft

1. Wird deiner Meinung nach durch die Maßnahme die Kameradschaft unter euch gefördert?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

2. Glaubst du, dass durch die gemeinsamen Aktivitäten das Zusammengehörigkeitsgefühl in der Gruppe steigt?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

3. Kannst du dir vorstellen, an allen geplanten Aktivitäten aktiv mitzumachen?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

Welche Aktionen könnten deiner Meinung nach noch zur Förderung der Gemeinschaft beitragen?

Bemerkung:

C. Grundsätzliches Interesse an der Maßnahme

Warum nimmst du an der Maßnahme teil?

- ☐ Programminhalt interessant
- ☐ Freunde nehmen daran teil
- ☐ Attraktiver Veranstaltungsort
- ☐ Gutes Betreuersteam
- ☐ Möglichkeit neue Freundschaften und Kontakte aufzubauen
- ☐ Preis-/Leistungsverhältnis
- ☐ Sonstiges

D. Spezielles Interesse (Nutzen) an der Maßnahme

1. Wie schätzt du für dich persönlich den Nutzen der einzelnen Programmpunkte ein?

1.1. Sonntag: Autorenlesung mit Herbert Meyer

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.2. Montag: Kegelbahn (Videoanalyse und Daniela Kicker)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.3. Dienstag: Storytelling (Teil 1) – Patricius Mayer

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.4. Dienstag: Kegelbahn (Timo Hoffmann)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.5. Mittwoch: Storytelling (Teil 2) – Patricius Mayer

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.6. Donnerstag: Kegelbahn (Daniela Kicker)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.7. Freitag: Storytelling (Teil 3) – Malte Burdekat

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.8. Andere Aktivitäten

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

E. (Motivation) Bereitschaft

1. Wie hoch ist deine Bereitschaft, dich bei den einzelnen Maßnahmen aktiv zu beteiligen?

1.1. Sonntag: Autorenlesung mit Herbert Meyer

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.2. Montag: Kegelbahn (Videoanalyse und Daniela Kicker)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.3. Dienstag: Storytelling (Teil 1) – Patricius Mayer

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.4. Dienstag: Kegelbahn (Timo Hoffmann)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.5. Mittwoch: Storytelling (Teil 2) – Patricius Mayer

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.6. Donnerstag: Kegelbahn (Daniela Kicker)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.7. Freitag: Storytelling (Teil 3) – Malte Burdekat

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.8. Andere Aktivitäten

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2. Glaubst du, dass sich die restlichen Teilnehmer bei den einzelnen Maßnahmen aktiv beteiligen?

2.1. Sonntag: Autorenlesung mit Herbert Meyer

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.2. Montag: Kegelbahn (Videoanalyse und Daniela Kicker)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.3. Dienstag: Storytelling (Teil 1) – Patricius Mayer

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.4. Dienstag: Kegelbahn (Timo Hoffmann)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.5. Mittwoch: Storytelling (Teil 2) – Patricius Mayer

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.6. Donnerstag: Kegelbahn (Daniela Kicker)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.7. Freitag: Storytelling (Teil 3) – Malte Burdekat

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.8. Andere Aktivitäten

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

F. Umgang mit Störungen

1. Was tust du, wenn es zu Spannungen und Problemen innerhalb der Gruppe kommt?

Antwort:

.....

.....

.....

2. Was erwartest du von anderen, wenn es zu Spannungen und Problemen innerhalb der Gruppe kommt?

Antwort:

.....

.....

.....

G. Förderung Sozialkompetenz

1. Fällt es dir schwer Kontakte aufzubauen?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

2. Kannst du dich gut in andere hineinversetzen?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

3. Kannst du ein Teammitglied gut trösten, wenn er/sie mit der Leistung nicht zufrieden ist?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

H. Förderung Teamkompetenz

1. Bist du gerne Teil in einem Team?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

2. Glaubst du, dass du als Teammitglied immer aktiv zur Zielerreichung beiträgst?

Bemerkung:


3. Glaubst du, dass die anderen Teammitglieder aktiv zur Zielerreichung beitragen werden?

Bemerkung:

I. Sonstiges

Was ich sonst noch anzumerken habe:

Fragebogen am Ende der Maßnahme 2019:

| | |
|--|--|
| <p><i>Fragebogen</i> zu <i>„Kegeln, Kloster, Kladde“</i></p> |  |
| <p>Verena Faßold, Holländerstraße 19, 95445 Bayreuth</p> | <p>Forschungsprojekt: Sport und Bildung im Verein</p> |

Liebe Teilnehmer,

nun sind wir am Ende unserer Reise angelangt. Die Tage sind wie im Flug vergangen. Ein letztes Mal bitte ich euch, den Fragebogen auszufüllen und alle persönlichen Eindrücke wiederzugeben.

Vielen Dank!

A. Rahmenbedingungen

1. Unterkunft

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Sehr gut | Gut | Teils/teils | Schlecht | Sehr schlecht |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

2. Verpflegung

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Sehr gut | Gut | Teils/teils | Schlecht | Sehr schlecht |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

3. Programm (Zeiteinteilung)

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Sehr gut | Gut | Teils/teils | Schlecht | Sehr schlecht |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

4. Programm (Inhalte)

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Sehr gut | Gut | Teils/teils | Schlecht | Sehr schlecht |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

B. Förderung der Gemeinschaft

1. Ist deiner Meinung nach durch die Maßnahme die Kameradschaft unter euch gefördert worden?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

2. Kannst du sagen, dass durch die Maßnahme und die gemeinsamen Aktivitäten das Zusammengehörigkeitsgefühl in der Gruppe gestiegen ist?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

3. Hast du an allen geplanten Aktivitäten aktiv mitgemacht?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

Welche Aktionen könnten deiner Meinung nach noch zur Förderung der Gemeinschaft beitragen?

Bemerkung:

C. Interesse an der Maßnahme

Hat sich das Interesse im Unterschied zum Fragebogen vor der Maßnahme verändert:

ja ☐ nein ☐

Wenn ja, warum?

.....

D. Spezielles Interesse (Nutzen) an der Maßnahme

1. Wie schätzt du für dich persönlich den Nutzen der einzelnen Programmpunkte jetzt ein?

1.1. Sonntag: Autorenlesung mit Herbert Meyer

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.2. Montag: Kegelbahn (Videoanalyse und Daniela Kicker)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.3. Dienstag: Storytelling (Teil 1) – Patricius Mayer

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.4. Dienstag: Kegelbahn (Timo Hoffmann)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.5. Mittwoch: Storytelling (Teil 2) – Patricius Mayer

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.6. Donnerstag: Kegelbahn (Daniela Kicker)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.7. Freitag: Storytelling (Teil 3) – Malte Burdekat

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.8. Andere Aktivitäten

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

E. (Motivation - 1) Bereitschaft

1. Wie war deine Bereitschaft, dich bei den einzelnen Maßnahmen aktiv zu beteiligen?

1.1. Sonntag: Autorenlesung mit Herbert Meyer

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.2. Montag: Kegelbahn (Videoanalyse und Daniela Kicker)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.3. Dienstag: Storytelling (Teil 1) – Patricius Mayer

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.4. Dienstag: Kegelbahn (Timo Hoffmann)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.5. Mittwoch: Storytelling (Teil 2) – Patricius Mayer

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.6. Donnerstag: Kegelbahn (Daniela Kicker)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.7. Freitag: Storytelling (Teil 3) – Malte Burdekat

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

1.8. Andere Aktivitäten

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig | Nicht teilgenommen |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

(Motivation - 2): Bereitschaft

2. Wie schätzt du die aktive Beteiligung der restlichen Teilnehmer ein?

2.1. Sonntag: Autorenlesung mit Herbert Meyer

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.2. Montag: Kegelbahn (Videoanalyse und Daniela Kicker)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.3. Dienstag: Storytelling (Teil 1) – Patricius Mayer

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.4. Dienstag: Kegelbahn (Timo Hoffmann)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.5. Mittwoch: Storytelling (Teil 2) – Patricius Mayer

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.6. Donnerstag: Kegelbahn (Daniela Kicker)

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.7. Freitag: Storytelling (Teil 3) – Malte Burdekat

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.8. Andere Aktivitäten

| Sehr hoch | Hoch | Teils/teils | Niedrig | Sehr niedrig |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

F. Umgang mit Störungen

1. Gab es Spannungen innerhalb der Gruppe und wie hast du dich dabei verhalten?

Antwort:

.....

.....

2. Wenn es Spannungen gab: Wie ist deine persönliche Einschätzung dazu?

Antwort:

.....

3. Gab es Spannungen innerhalb der Gruppe und wie haben sich die anderen dabei verhalten?

Antwort:

.....

Wenn es Spannungen gab: Wie ist deine persönliche Einschätzung dazu?

Antwort:

.....

G. Förderung Sozialkompetenz

1. Ist es dir schwer gefallen Kontakte aufzubauen?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

2. Konntest du dich gut in andere hineinversetzen?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

3. Konntest du ein Teammitglied gut trösten, wenn er/sie mit der Leistung nicht zufrieden war?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

H. Förderung Teamkompetenz

1. Warst du gerne Teil in einem Team?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

2. Kannst du sagen, dass du als Teammitglied immer aktiv zur Zielerreichung beigetragen hast?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

3. Kannst du sagen, dass die anderen Teammitglieder aktiv zur Zielerreichung beigetragen haben?

| Trifft zu | Trifft eher zu | Teils/teils | Trifft eher nicht zu | Trifft nicht zu |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Bemerkung:

I. **Sonstiges**

Was ich sonst noch zu anmerken habe:

Was mir besonders gefallen hat:


Ergebnisse der Maßnahme im Jahr 2019

Einträge Gedanken und Gefühle „kleines Tagebuch“

| 1 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|---|--|--------------------------|--|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | Kletterpark, Kegelbahn Bamberg, Training mit Frau Kicker, Storytelling mit neuen, interessanten Inhalten, Gespräch mit Malte Burdekat, interessante Sicht auf die sozialen Medien, Freizeitaktivitäten (Schwimmbad, Kegelbahn, Tischtennis), Analyse der Kegelverein-Webseiten mit interessanten Tipps, die man sich genauer überlegen sollte. |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | Interessant, informative, neue Dinge, die man mitnimmt, viele waren geteilter Meinung bei den Spielen vor dem Schreiben |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | Gemeinsames Wandern |
| | Wie war die Kameradschaft untereinander? | Persönliche Einschätzung | Sehr gut, keine Streitereien |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | --- |

| 2 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|---|--|--------------------------|---|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | Montag war die Nationaltrainerin Daniela Kicker da, daran hat mir gefallen, dass sie sehr gute Tipps an uns gegeben hat. Es war echt interessant, wie eine sehr gute Keglerin, sogar eine Profikeglerin sieht, welche Fehler man beim Kegeln macht. Die Gestaltung am Abend war auch sehr schön. Am 27.8. waren der Patricius und die Dagmar vom Bayerischen Rundfunk da und haben uns "Storytelling" erklärt und betontes Lesen beigebracht, das hat Spaß gemacht. Wir haben lustige Spiele gespielt, wie "sepp, sopp". Diese Spiele haben natürlich gute Laune gemacht. Donnerstag waren wir auf der Kegelbahn. Dies hat natürlich auch Spaß gemacht, war aber auch anstrengend teilweise. Das Turnier war sehr toll, alle Kegler haben Topleistung gebracht. Das Frühstück hat gut geschmeckt. Mittagessen war auch sehr abwechslungsreich. |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | Das Lesen und Schreiben war sehr nützlich und anspruchsvoll. Die Autorenlesung fand ich auch sehr spannend, wie der Herr Meyer einen Krimi über die Stadt Bayreuth geschrieben hat. So sieht man Bayreuth mit ganz anderen Augen ☺ |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | Leider die Abendwanderung, aber dies war leider nicht möglich, wegen der Zeitspanne. |
| | Wie war die Kameradschaft untereinander? | Persönliche Einschätzung | Lustig, freundlich, kameradschaftlich, fair |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | --- |

| 3 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|---|--|--------------------------|---|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | Der gute Käse. Das Aufnahme ritual, Kennenlernen und riesengroße Spaghettitürme bauen. Spieleabend. Schwimmbad. Klettern. Kegelbahn im Keller. Kegeltturnier. Bahnanlage Viktoria Bamberg. Videoanalyse der Bewegungsabläufe in Form eines Kinoabends. Gutes Kegelergebnis mit 618. |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | Interessant, anders als in der Schule Kurz (Verzögerung durch Klettern), aufregend |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | Lea. Chicken Wings. Laras Leistung im Spiel. Revanche gegen Felix. Schnitzel, Spaghetti Bolognese |
| | Wie war die Kameradschaft untereinander? | Persönliche Einschätzung | Gut genug – na, war subba. Spiele spielen knüpft Freundschaften. |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | F.D. Vorbereitung. L. Kegelleistung, wen nuns die Wurst geht und M.. Das Ziel des Storytellings ist nicht direkt klar geworden und die Zusammenhänge waren teilweise schwer nachzuvollziehen. |

| 4 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|---|--|--------------------------|--|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | Besuch im Klettergarten, Tandem mit M. Codenames spielen mit den anderen. Gesangeinlagen von M. Kegeln Spieleabend Schnapszahlenspiel  L. |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | Teils teils Reden besser als lesen Schreiben (5 Minuten und 3 Wörter-Text) war sehr interessant. Comic |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | Revanche gegen Felix D., dass er sich nicht schlecht fühlt. |
| | Wie war die Kameradschaft untereinander? | Persönliche Einschätzung | Sehr gut – mit jedem gut verstanden, vor allem Marc K. und Felix D. |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | Autorenlesung |

| 5 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|---|--|--------------------------|--|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | - Kegeln - die Abende bzw. Das Abendprogramm was selber gestaltet haben (Spiele ...) - Autofahren nach Bamberg mit Marco, Lea und Marc - der Vortrag von Malte war nicht schlecht |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | gut |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | Nein. Doch: L. am letzten Abend. |
| | Wie war die Kameradschaft untereinander? | Persönliche Einschätzung | Relativ gut. Ein paar "Quertreiber" sind immer dabei. |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | Patricius und Dagmar fand ich nicht so gut. Ich weiß bzw. Kann net genau sagen wieso |

| 6 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|---|--|--------------------------|--|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | Training mit Daniela Kicker Kaffee zum Frühstück Bücher geschenkt zu bekommen Viel Freizeit für die Gemeinschaft zu haben Das Frühstück Neue Auflockerungsspiele kennen gelernt zu haben |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | Neues Buch vorgestellt bekommen von Herrn Meyer, welches sehr interessant spannend klang. Sehr gut, kann man öfters machen |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | Getränke (wurde schnell behoben) Praxis, die Theorie praktisch umzusetzen |
| | Wie war die Kameradschaft untereinander? | Persönliche Einschätzung | Beim Einziehen hat jeder jedem geholfen Aber auch so kamen alle gut miteinander aus Es wurde gegenseitig beim Kegeln mit Tipps geben geholfen. |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | Die weiten Wege ... aber halt fit. Das erste Abendessen. Klettergarten, sehr kompliziertes System. Die Organisation nach dem Kegelspiel am Do. Nur Theorie und leise Vortragsweise am Freitag Essen am Donnerstag |

| 7 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|---|---|--------------------------|--|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | Die Gruppe insgesamt (viele Teilnehmer) Bücher geschenkt bekommen K-Wörter suchen Schnapszahlen kegeln (Zuschauer) Gutes Frühstück Die Kegelbahn von Eintracht Bamberg ist sehr schön. Persönliches Training mit Daniela Kicker Tandem auf der Kegelbahn Kartenspielen Sprechen lernen/üben mit Dagmar und Patricius Ich habe mich in den Klettergarten getraut. Kegeltturnier, bei dem jeder teilnehmen durfte. |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | Das Buch von Herrn Meyer klingt interessant Meine erste Autorenlesung Weiterführen des Weblogs Zipp/Zepp/Zupp war super Toast/Hawai/Jäger/McDonalds ist etwas aus dem Ruder gelaufen. Das Text vorlesen hat mir nicht gefallen Die Übung mit dem Anpreisen hat mir trotz Teilnahme garnicht zugesagt. Super war das Schreiben, was einem gerade in den Kopf kam. Ich hoffe, es hilft bei anderen Aufgaben einen Anfang zu finden. Die Aufgabe, drei Wörter in einem Text unterzukriegen kannte ich schon, war aber gut gemacht. Malte Burdekat hat man sehr schlecht verstanden. Er hat oft in die Hand geredet. Das Thema war zu trocken und hat mich nicht wirklich interessiert, da es nicht gut übergebracht wurde. |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | Trinken Schlaf ☺ Das Essen beim Frühstück wurde verspätet aufgefüllt. Mehr niedrige Bahnen im Klettergarten Möglichkeit der Mitarbeit bei Malte |

| | | | |
|--|--|--------------------------|--|
| | Wie war die Kameradschaft untereinander? | Persönliche Einschätzung | Mit dem Koffern wurde geholfen. Teamspiele (alle haben mitgemacht) Es wurden ganz schnell Fahrgemeinschaften gebildet. Tandem life super Die "Großen" achten auf die "Kleinen" Jeder hat applaudiert. Alle, die sich getraut haben, erhielten Beifall. Kartenspiele am Abend Es wurde untereinander geholfen, die Hindernisse zu überwinden. |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | Weite Wege Alle Zimmer liegen verteilt. Kegelbahn im Kloster ist sehr warm. Viel Müll nach dem ersten Mittagessen auf der Kegelbahn. Teile der Übungen mit Patricius und Dagmar. Im Klettergarten gab es nur eine Bahn für Anfänger, alle anderen waren zu hoch. Nach dem Kegelturnier kein richtiges Abendessen. Stau Malte Burdekat hat mich nicht mitgerissen, da er das Thema nicht vermitteln konnte. |

| 8 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|---|--|--------------------------|---|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | Training mit Daniela Kicker Frühstück UNO Flip |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | Gut gemacht, aber langweilig |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | Mehr kegeln. |
| | Wie war die Kameradschaft untereinander? | Persönliche Einschätzung | Super. |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | Storytelling Nur 1 Trainer auf der Kegelbahn/mangelnde Unterstützung durch andere außer Daniela Kicker |

| 9 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|---|--|--------------------------|---|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | Training mit Daniela Kicker Gesellschaftsspiele Neue Freundschaften zu knüpfen |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | Das Lesen in Ordnung, aber ich weiß nicht, was mir das Schreiben bringen soll. |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | --- |
| | Wie war die Kameradschaft untereinander? | Persönliche Einschätzung | Die Kameradschaft war prima. Es war leicht, neue Freunde zu finden. |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | Die Hitze auf der Kegelbahn Insekten auf den Zimmern Die Aufteilungen auf der Kegelbahn; es war nicht so gut, immer 20-30 Wurf zu Machen, dann wieder kalt zu werden, dann wieder zu spielen usw. Vielleicht hätte man jedem einfach 45 Minuten oder so auf der Bahn geben sollen, dann hätte Daniela Kicker auch mehr Zeit gehabt, in Ruhe mit uns zu "arbeiten", ohne dauernd unterbrochen zu werden. |

| 10 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|----|--|--------------------------|---|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | Die Unterkunft und die Kegelbahnen in Bamberg. |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | Ganz okay. Es hat sich etwas länger gezogen, aber Dagmar und Patricius haben alles gut erklärt. |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | Nein. |
| | Wie war die Kameradschaft untereinander? | Persönliche Einschätzung | Sehr gut. Wir haben uns alle miteinander verstanden. |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | Die Kegelbahnen im Kloster |

| 11 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|----|--|--------------------------|---|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | Das Schwimmbad hat mir am besten gefallen und die Kegelbahnen in Bamberg. |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | Ich fand, das war einmal eine gute Abwechslung zwischendurch. |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | --- |
| | Wie war die Kameradschaft untereinander? | Persönliche Einschätzung | gut |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | Dass die Duschen etwas gebraucht haben, um warm zu werden. |

| 12 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|----|--|--------------------------|--|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | Klettergarten Kegelbahn Inhalte des Medientrags sehr interessant Schwimmbad/Sauna/Dampfbad |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | An sich gute Idee, jedoch teils nicht so perfekte Umsetzung, was eigentlich auch nicht möglich ist, da teilweise großer Altersunterschied |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | --- |
| | Wie war die Kameradschaft untereinander? | Persönliche Einschätzung | Wie immer nahezu perfekt |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | Übermotivation bei Patricius/Storytelling Spiele nicht immer sinnvoll/logisch/zielführend Storytelling allgemein meist zu anspruchsvoll für jüngere Teilnehmer, gerade am 2. und 3. Tag Essenssituation am Donnerstag Rhetorik nicht ansprechend, gerade für Jüngere, außerdem leise und monoton (Inhalt jedoch sehr gut). |

| 13 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|----|--|--------------------------|--|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | Kegeln Klettergarten Schwimmbad Freizeit mit Freunden verbringen Vortrag Medienwissenschaft interessant |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | Wie in der Schule Nicht geeignet für den Großteil der Gruppe, der es schon öfters gehört hat. |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | Trinken beim Essen |
| | Wie war die Kame-radschaft unterei-nander? | Persönliche Einschätzung | Top Jeder mit seinen Freunden unterwegs Wie immer beste Gemeinschaft |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | Essen Storytelling zu hoch für jüngere Vortrag über Medienwissenschaften, an sich gute Idee, aber sehr öde und nicht lebendig gestaltet Kegelzeiten, man hat immer zu wenig Schub gemacht. Dann war man kalt, dann wieder warm, das hat nicht gut getan |

| 14 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|----|--|--------------------------|--|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | UNO Flip spielen Storytelling war lustig Am besten: Kegeln Bahn war auch super Essen Schwimmbad und Sauna Kegelbahn vor Ort Trainingsspiel Das Bewerten der Kegel-Websites |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | Interessanter Einblick Wichtig für Schul-/Berufsleben |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | Nein |
| | Wie war die Kame-radschaft unterei-nander? | Persönliche Einschätzung | Sehr gut, keine Streits, hatten viel Spaß, jeder hat dem anderen geholfen. Sie hat sich sehr verbessert. |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | Teilweise zu wenig Essen auf Tellern vom Kloster Getränkeverpflegung suboptimal Weite Wege zum Zimmer und jeder war woanders im Kloster Trainingsspiel: es wurde nicht beste Mannschaft gestellt, aber im Na-hhinein verständlich |

| 15 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|----|--|--------------------------|---|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | Mir hat besonders gefallen der Pool, die Kegelbahn, der Kletterpark |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | -- |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | -- |
| | Wie war die Kame-radschaft unterei-nander? | Persönliche Einschätzung | -- |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | -- |

| 16 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|----|--|--------------------------|----------------------|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | Kegeln, Storytelling |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | Es war Ok. |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | Timo Hoffmann |
| | Wie war die Kameradschaft untereinander? | Persönliche Einschätzung | Gut |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | Autorenlesung |

| 17 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|----|--|--------------------------|---|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | Erster Tag Freizeit Schwimmbad Zweiter Tag Schwimmbad Abendessen Kegeln Viktoria Bamberg Vierter Tag Frühstück |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | Erster Tag: Herr Herbert Mayer Dritter Tag: Es ging |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | Allzeit. WLAN im Zimmer Dritter Tag: Kegeln |
| | Wie war die Kameradschaft untereinander? | Persönliche Einschätzung | Zweiter Tag: Sehr gut Dritter Tag: Sehr gut |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | Kein WLAN im Zimmer Erster Tag: Abendessen Vierter Tag: Kegeln |

| 18 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|----|--|--------------------------|----------------------|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | Kegeln und Schwimmen |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | gut |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | Nein |
| | Wie war die Kameradschaft untereinander? | Persönliche Einschätzung | Gut |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | Treppen laufen |

| 19 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|----|--|--------------------------|---------------------|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | Klettern und Kegeln |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | Geht so |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | nichts |
| | Wie war die Kameradschaft untereinander? | Persönliche Einschätzung | Gut |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | Gar nichts |

| 20 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|----|--|--------------------------|---|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | LOL; Die Freizeit und wahrscheinlich gehen wir noch ins Becken |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | Herr Mayer hat was über Lesen und Schreiben erzählt, aber es war langweilig |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | WLAN im Zimmer |
| | Wie war die Kameradschaft untereinander? | Persönliche Einschätzung | Sehr gut |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | Lesung mit Herrn Mayer Zu teure Preise für Trinken |

| 21 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|----|--|--------------------------|---|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | Das Kegeln mit Daniela Kicker Die Kegelbahn in Bamberg |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | Ich fand es sehr praktisch. Für die Schule und für das Leben. |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | Es hat nichts gefehlt. Es war alles perfekt. |
| | Wie war die Kame-radschaft unterei- nander? | Persönliche Einschätzung | Sehr gut. Viele waren sehr witzig |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | Dass wir aus der U14 früher ins Bett mussten. |

| 22 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|----|--|--------------------------|---|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | Das Turnier mit Daniela Kicker. Die Abende. Die Kegelbahn (Eintracht) |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | Manchmal interessant, aber häufig langweilig |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | -- |
| | Wie war die Kame-radschaft unterei- nander? | Persönliche Einschätzung | Super |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | Dass nicht jeder mit Daniela Kicker Einzeltraining gemacht hat. |

| 23 | Kategorien | Kriterium | Antworten |
|----|--|--------------------------|-------------------------------|
| | Was hat dir besonders gefallen? | Persönliche Einschätzung | Kegeln |
| | Wie fandest du das Lesen und Schreiben? | Persönliche Einschätzung | Wie in der schule. Nicht gut. |
| | Was hat gefehlt? | Persönliche Einschätzung | -- |
| | Wie war die Kame-radschaft unterei- nander? | Persönliche Einschätzung | -- |
| | Was war nicht so gut? | Persönliche Einschätzung | -- |

2016: „Kegeln, Kontakte, Klettern“

Gemeinsam im Team erarbeitetes Logo für ein Projekt-T-Shirt:



„K“ bedeutet mehr als nur Kegeln

Sterne des Sports: Ehrenamts-Oscar eröffnet Verein Bayreuther Sportkugler neue Perspektiven

KEGELN

Von Torsten Ernstberger

Alles begann für den Verein Bayreuther Sportkugler (VBSK) mit einem „K“ – „K“ wie Kegeln. Doch mittlerweile hat sich aus dem Buchstaben ein preisgekröntes Projekt entwickelt, in dem auch die Begriffe Kunst, Kultur, Küche, Klettern und Kontakte eine entscheidende Rolle spielen. Gerade durch den Gewinn des Ehrenamts-Oscars „Sterne des Sports“ im Vorjahr ergaben sich für den VBSK neue Möglichkeiten.

„In erster Linie war der Gewinn des Sterns auf regionaler Ebene eine tolle Bestätigung für den Weg, den wir bei unserer Jugendarbeit eingeschlagen haben“, sagt Verena Faßold. „Aber da war ja auch noch das Preisgeld.“ Die 3000 Euro, die flossen komplett in die Nachwuchsarbeit, boten der VBSK-Jugendleitung um Faßold Möglichkeiten, wie selten zuvor in den vergangenen 30 Jahren. Nur dank der Finanzspritze ist es möglich, dass aus dem Gewinnerprojekt „Kegeln, Kunst, Küche“ etwas noch Größeres entsteht.

Damals verbrachten 24 Jugendliche und zehn Betreuer des VBSK ein Wochenende in der Jugendhütte in Haidensbach. Auf dem Programm standen ein Vortrag von Kegel-Bundestrainer Timo Hoffmann, ein Kunst-Workshop, in dem die Nachwuchskugler selbst kleine Kunstwerke aus Holz und Speckstein schnitzten, und ein Slow-Food-Kochkurs mit selbst gemischtem Brot, Käse und Kuhfleischbraten.

Und jetzt, ein Jahr später, wird es international. Unter dem Motto „Kegeln, Kontakt, Klettern“ geht es Ende Juli nach Kronach – und diesmal für sechs Tage. In der Bergringserberge treffen die Bayreuther auf etwa 15 österreichische Nachwuchskugler aus Südtirol. 40 Kegelbegeisterte im Alter von 14 bis 20 Jahren lernen dann zusammen Sozialkompetenz sowie Teamfähigkeit in einem Kletterpark und setzen sich mit dem Internet auseinander. Was passiert eigentlich mit persönlichen Daten in den Weiten des World Wide Webs? Auch Bundestrainer Hoffmann ist wieder dabei, trainiert mit den Jugendlichen und hält einen Vortrag über mentale Stärke im Sport.

„Mit dem Sport alleine kann man Jugendliche kaum noch greifen“, sagt Faßold. „Man muss die Jugendarbeit immer wieder abwechslungsreich und nachhaltig gestalten.“ Und ihr Kon-



Mehr als nur Kegeln will VBSK-Jugendleiterin Verena Faßold (links) ihren Jugendlichen um Aaron Götner (vorne links), Sebastian Pröls und Petra Schubert bieten. Und das gelingt: Für das Projekt „Kegeln, Kunst, Küche“ erhielt der Bayreuther Verein im Vorjahr den „Stern des Sports“.

Foto: Peter Matuszyk

zept geht auf, die Bayreuther Kegel-talente sind begeistert von den K-Projekten. „Das wird bestimmt großartig“, blickt die 18-jährige Petra Schubert auf die Woche in Kronach. „Das wird ein Wochenende in Haidensbach sicher noch cooler – und das hat schon richtig Spaß gemacht.“ Wie die 17-jährigen Aaron Götner und Sebastian Pröls schätzt sie vor allem das neu ent-

wickelte Gemeinschaftsgefühl. „Vorher kannten wir uns nur von der Kegelbahn“, sagt Pröls. „Jetzt wissen wir viel mehr übereinander. Es sind richtige Freundschaften entstanden, die wir auch außerhalb des Sports pflegen.“ Man müsse sich nur auf die neuen Erfahrungen und die ausgewählten Themen einlassen, ergänzt Götner, dann könne nur ein positives Fazit aus den

K-Projekten gezogen werden. Das von Faßold angestrebte Konzept der „sanften Bildungsmaßnahmen“ funktioniert offensichtlich. „Das ist doch ein toller Feedback“, sagt die 55-Jährige zu den Aussagen der Jugendlichen. „Unser Einsatz und unsere Mühen lohnen sich.“

Faßold zeigte Faßold auch bei der Bewerbung für die „Sterne des Sports“. Rawa eine Woche verging, bis die Präsentation des K-Projekts fertig war. Planung, Organisation, Durchführung, Ergebnis – jeder Punkt wurde detailliert dargestellt. „Wichtig ist auch eine gute Dokumentation mit Bildern“, sagt Faßold und empfiehlt anderen Vereinen, sich unbedingt für den Ehrenamtsoscar zu bewerben.

Sie wird das auf jeden Fall erneut tun: diesmal mit einem Rückholprojekt: ihres Stammvereins Schützengilde Bayreuth. Bis zum 31. Juli läuft noch die Bewerbungsfrist für die diesjährigen Wettbewerb „Sterne des Sports“.

JETZT FÜR DIE „STERNE DES SPORTS“ BEWERBEN

Beim Wettbewerb „Sterne des Sports“ schützen die Volks- und Raiffeisenbanken in Zusammenarbeit mit dem Deutschen Olympischen Sportbund 15.500 Euro Preisgeld an den Bundesieger aus. Der Gewinner auf lokaler Ebene erhält bereits 3000 Euro. Ausgezeichnet werden nicht sportliche Erfolge, gefragt sind Programme und Angebote im Bereich des Breitensports. Vorrangig soll soziales Engagement gefördert werden. Die Bewerbungsunterlagen für die regionale

Ebene können direkt – in Papierform oder per E-Mail – bei der VR Bank Bayreuth eingereicht werden. Neu ist die Online-Bewerbung über www.sterne-des-sports.de. Die dort eingereichten Unterlagen werden innerhalb von 24 Stunden an die zuständige Bank weitergeleitet. Die Bewerbungsfrist für den diesjährigen Wettbewerb endet am 31. Juli. Weitere Informationen im Internet unter www.vr-bank-bayreuth.de und www.sterne-des-sports.de.

Ausgewählte Fotos der Projekte

2014: „Kegeln, Kultur, Kyrill“



2015: „Kegeln, Kunst, Küche“



2016: „Kegeln, Kontakte, Klettern“



Drachenbootfahren am Untreusee

Festungsherberge Kronach



Im Kletterpark Untreusee



Kegelbahn Kronach

2017: „Kegeln, Konstante, Kanu“



Jugendherberge Pottenstein

Vorbereitung "Kanu"



Märchenhöhle



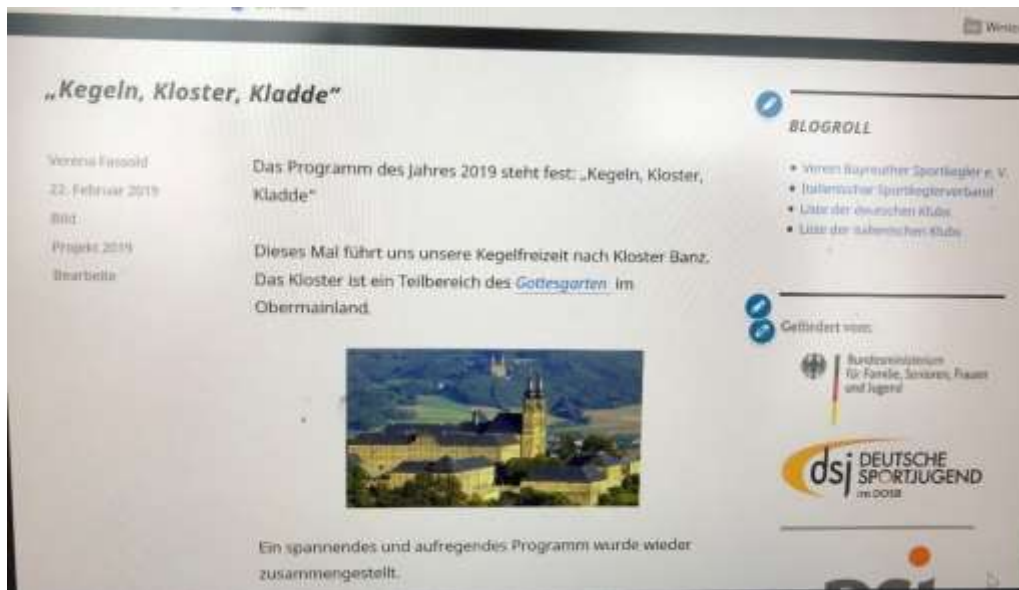
Kegelbahn Bayreuth

2018: „Kegeln, Kees, Knödel“



2019: „Kegeln, Kloster, Kladde“





Informationen im Weblog zum Projekt 2019



Beispiel eines Beitrags 2016: „Die Donnerstagssocke“

Erklärung

„Ich versichere hiermit an Eides Statt, dass ich die vorliegende Arbeit ohne unzulässige Hilfe Dritter und ohne Benutzung anderer als der angegebenen Hilfsmittel angefertigt habe; die aus fremden Quellen direkt oder indirekt übernommenen Gedanken sind als solche kenntlich gemacht. Darüber hinaus versichere ich, dass ich weder bisher Hilfe von gewerblichen Promotionsberatern bzw. -vermittlern in Anspruch genommen habe noch künftig in Anspruch nehmen werde.

Die Arbeit wurde bisher weder im Inland noch im Ausland in gleicher oder ähnlicher Form einer anderen Prüfungsbehörde vorgelegt und ist auch noch nicht veröffentlicht.“

Verena Faßold